БЛАЖЕННЫЙ ФЕОДОРИТ КИРСКИЙ

I

ТВОРЕНИЯ СВЯТЫХ ОТЦОВ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ

БЛАЖЕННЫЙ ФЕОДОРИТ КИРСКИЙ

ИЗЪЯСНЕНИЕ ТРУДНЫХ МЕСТ БОЖЕСТВЕННОГО ПИСАНИЯ

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СОВЕТ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

2003

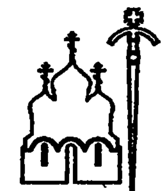
МОСКВА
2003

**По благословению
Святейшего Патриарха
Московского и всея Руси
АЛЕКСИЯ II**

ТВОРЕНИЯ
СВЯТЫХ ОТЦОВ
И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКВИ

БЛАЖЕННЫЙ ФЕОДОРИТ КИРСКИЙ

ИЗЪЯСНЕНИЕ ТРУДНЫХ МЕСТ БОЖЕСТВЕННОГО ПИСАНИЯ



Издательский Совет Русской Православной Церкви
2003

ББК 86-372
Б 68

Б 68 **Блаженный Феодорит Кирский. Т. 1. Изъяснение трудных мест Божественного Писания.** — М.: Издательский Совет Русской Православной Церкви, 2003. — 440 с. (Серия «Творения святых отцов и учителей Церкви».)

В очередной книге серии «Творения святых отцов и учителей Церкви» впервые за послереволюционный период переиздается русский перевод толкований блаженного Феодорита Кирского на трудные места первых четырнадцати книг Ветхого Завета. Все библейские цитаты сверены заново по церковнославянскому и, в необходимых случаях, по греческому текстам. Три указателя, специально составленные для настоящего издания, облегчат читателю обращение к трудам бл. Феодорита, которого св. патриарх Фотий считал одним из лучших толкователей Священного Писания.

ISBN 5–94625–073–6

ПРЕДУВЕДОМЛЕНИЕ ЧИТАТЕЛЮ

В очередной книге серии «Творения святых отцов и учителей Церкви» впервые за послереволюционный период переиздается русский перевод толкований блаженного Феодорита Кирского[1] на трудные места первых четырнадцати книг Ветхого Завета. Текст воспроизводится по изданию: Творения блаженного Феодорита, епископа Киррского. Часть первая // Творения святых отцов в русском переводе. [Изд. 2.] Т. 26. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1905[2]. Толкования

[1] Обзор сочинений и изданий бл. Феодорита см.: Clavis Patrum Graecorum / Cura et studio *Geerard M.* Vol. III. Turnhout: Brepols, 1979 [= CPG]. № 6200—6288; Clavis Patrum Graecorum. Supplementum / Cura et studio *Geerard M.* et *Noret J.*, adiuvantibus *Glorie F.* et *Desmet J.* Turnhout: Brepols, 1998 [= CPGS]. P. 382—384. Общие сведения о жизни и творениях бл. Феодорита: *Сидоров А. И.* Блаженный Феодорит Кирский — архипастырь, монах, богослов. Его значение в истории древнехристианской Церкви и православного богословия // Бл. Феодорит Кирский. История боголюбцев. М., 1996 (Библиотека отцов и учителей Церкви, 3). С. 3—136. Подробнее см.: *Глубоковский Н. Н.* Блаженный Феодорит, епископ Киррский. Его жизнь и литературная деятельность. Церковно-историческое исследование. Т. 1—2. М., 1890, — а также важные дополнения и уточнения к этой книге: Рецензии сочинений, удостоенных Святейшим Синодом премий митрополита Макария в текущем году. *Болотов В. В.* [Отзыв о сочинении] «Блаженный Феодорит, епископ Киррский. Его жизнь и литературная деятельность. Церковно-историческое исследование» Н. Глубоковского. Т. I. М., 1890. 349 с. Т. II. М., 1890. 510 с. Addenda. Corrigenda // Христианское чтение [= ХЧ]. 1892. Т. II. С. 58—124; *Он же.* Addendis superaddenda к рецензии на сочинение Н. Н. Глубоковского: «Блаженный Феодорит, епископ Киррский» // *Там же.* С. 125—164 [= Болотов].

Относительно правописания сирийского города, епископом которого был бл. Феодорит, Болотов (с. 73) пишет следующее: «Первые македонские поселенцы называли этот город Κύρρος; но природное сирское население давно разучилось удвоять свое ר [r], и потому Κύρρος превратился в Κῦρος. Для V в. Κύρρος — только мертвая архаистическая суперфинность, то, чем был бы „устав" вместо „курсива" в 1892 г.» В Patrologiae cursus completus. Series gracca [= PG], как и в русской традиции, встречается двоякое написание: Κύρου (PG 80, титул и passim) и Κύρρου (PG 80, 31 и т. п.; титул греческого репринта 1992 года; написание Κύῤῥος, принятое в PG и некоторых других изданиях греческих авторов, В. В. Болотов [с. 73] назвал «абсурдным»).

[2] Первое издание нового перевода, выполненного силами Московской Духовной Академии, вышло в 1855 году. Предыдущий перевод ряда произведений, вошедших в ТСО 26, был опубликован в журнале Санкт-Петербургской Духовной Академии. См.: Блаженного Феодорита, (епископа Кирского), Толкование на книгу Бытия, (изложенное) в вопросах и ответах // ХЧ 1843. Т. III. С. 318—391 [начало, вопросы 1—56]; Т. IV. С. 44—105 [окончание]; Толкование на книгу Исхода, в вопросах и ответах // *Там же.* Т. IV. С. 189—243; Толкование на книгу Левит, в вопросах и ответах // *Там же.* С. 352—375; Толкование на книгу Чисел, изложенное в вопросах и ответах //

на книги Паралипоменон переиздаются по книге: Творения блаженного Феодорита, епископа Кирского. Ч. 6. М., 1859. С. 729–776. Орфография и пунктуация приближены к современным нормам, за исключением библейских цитат, где оставлен церковнославянский перевод[1] (в транслитерации послереформенным гражданским шрифтом в соответствии с принципами, принятыми при издании служебных Миней[2]). Ссылки на книги Священного Писания унифицированы согласно сокращениям, принятым в юбилейном издании Библии (Издательство Московской Патриархии, 1999). Мелкие исправления, дополнения и уточнения ссылок, а также расхождения нумерации церковнославянской и греческой Библии в пределах соседних стихов не оговариваются. Библейские цитаты выделены курсивом. Курсив отсутствует в словах (или частях слов) в случае расхождения текста Священного Писания, использованного Феодоритом[3], с общеупотребительными критическими изданиями Септуагинты А. Ральфса[4] и Нового Завета Е. Нестле — К. Аланда[5] (во внимание принимались также разночтения в аппарате, совпадающие с чтениями Феодорита). Оставлены немногочисленные изменения в церковнославянском переводе ветхозаветных цитат, сделанные переводчиками Московской Духовной Академии ради большей точности даже там, где тексты Септуагинты и Феодорита идентичны (курсив в подобных случаях сохранялся). В редчайших случаях неоправданных замен восстанавливался церковнославянский перевод. Сокращения или изменения

ХЧ 1844. Т. I. С. 53–79; Толкование на книгу Второзакония, предложенное в вопросах и ответах // *Там же.* С. 173–208; Толкование на книгу Иисуса Навина, в вопросах и ответах // *Там же.* Т. II. С. 22–47 (в круглых скобках указаны варианты названий в разных номерах журнала).

[1] При работе использовалось издание: Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета на церковнославянском языке с параллельными местами. Российское Библейское общество. М., 1993 (репринт издания: СПб., 1900).

[2] Первое издание: М., 1978–1989. Переиздание с дополнениями и уточнениями: М., 2002.

[3] Об источниках библейского текста бл. Феодорита см., например: Болотов, с. 115–118. Многие случаи расхождения с LXX объясняются использованием бл. Феодоритом так называемой «Лукиановской рецензии» Септуагинты, т. е. редакции греческого текста, осуществленной в конце III в. священномучеником Лукианом († 7 января 312 года) — основателем антиохийской экзегетической школы. В том случае, когда варианты Лукиановской рецензии отмечены в аппарате издания А. Ральфса, курсив в цитатах оставлялся, несмотря на расхождение с церковнославянским текстом.

[4] Septuaginta / ed. *A. Rahlfs.* Vol. 1–2. Stuttgart: Württembergische Bibelanstalt, 1935 (repr. 1971; verkleinerte Ausgabe in einem Band 1979). Многотомное издание перевода LXX с обширным аппаратом, выполненное Гёттингенской Академией наук и указывающее сохранившиеся варианты древних переводов Акилы, Симмаха и Феодотиона и библейские цитаты у отцов Церкви, к работе не привлекалось.

[5] Nestle—Aland. Novum Testamentum Graece et Latine. Stuttgart, 1994.

порядка слов, допущенные блаженным Феодоритом при цитировании Библии, не отмечались. Особо значительные расхождения текста LXX с цитатами у блаженного Феодорита обозначены с помощью «ср.». Написание прописных букв в библейских цитатах в зависимости от контекста толкования Феодорита иногда отличается от принятого в синодальном переводе. Новой сверки перевода самого текста толкований Феодорита с греческим оригиналом не проводилось (за единичными исключениями, в большинстве случаев отмеченными *Ред.*). Редакционные вставки отмечены квадратными скобками.

Русский перевод значительной части творений блаженного Феодорита Кирского был выполнен в Московской Духовной Академии по изданию аббата Ж.-П. Миня[1], где переиздан текст, подготовленный J. L. Schulze (Halae 1769 sqq.). Издание PG, дважды воспроизведенное репринтно[2], широко используется до сих пор. Толкования блаженного Феодорита на первые четырнадцать ветхозаветных книг (CPGS 6200—6201) появились также в новейших критических изданиях N. Fernández Marcos — A. Sáenz-Badillos[3] и N. Fernández Marcos — J. R. Busto Saiz[4] (последнее издание было недоступно). В корпус электронных греческих текстов Thesaurus linguae Graecae (= TLG) изъяснение Восьмикнижия включено по изданию Fernández Marcos — Sáenz-Badillos (TLG 4089/22), а толкования на книги Царств и Паралипоменон — по PG 80, 528—858 (TLG 4089/23).

При переиздании этой и следующих книг серии «Творения святых отцов и учителей Церкви» Издательский Совет Русской Православной Церкви решил продолжить традицию указания в русском переводе столбцов PG, добавив параллельные ссылки и на новейшие критические издания, использованные в TLG. Эта практика, более всего известная по русским переводам свв. Иоанна Златоуста и Феодора Студита[5], в свое время вызывала споры, ибо параллельная

---

[1] PG 80. Parisiis, 1860. Col. 76—858.

[2] Последний раз в Афинах в 1992 году с дополнительными расширенными указателями цитат из Священного Писания в каждом томе и библиографией изданий творений Феодорита и исследований о нем с 1519 по 1992 год в т. 80, с. λδ'-ριε'.

[3] Theodoreti Cyrensis Quaestiones in Octateuchum. Editio critica / ed. *Fernández Marcos N., Sáenz-Badillos A.* Madrid: Poliglota Matritense, 1979 (Textos y Estudios «Cardenal Cisneros» 17).

[4] Theodoreti Cyrensis Quaestiones in Reges et Paralipomena. Editio critica / ed. *Fernández Marcos N., Busto Saiz J.R.* Madrid: Poliglota Matritense, 1984 (Textos y Estudios «Cardenal Cisneros» 32).

[5] На необходимость такой практики при издании русского перевода бл. Феодорита указал В. В. Болотов (с. 59): «Стоит <...> перелистовать стр. 21–25 второго тома, похожие более на таблицы логарифмов, чем на богословское исследование, и получившие такой вид — на добрую половину — вследствие того, что русские переводчики уволили себя от отруда — отметить на полях страницы своего основного издания <...>». Параллельная пагинация особенно нужна там, где нумерация вопросов в русском переводе не совпадает с PG.

нумерация страниц позволяла ученым ссылаться на первоисточник без постоянной работы с оригинальным текстом. Однако очевидно, что сегодня ситуация сильно изменилась. С одной стороны, лишь немногие могут читать святоотеческие произведения на древнегреческом или латинском языке без пособия русского (или иностранного) перевода; с другой — появление TLG облегчило доступ к оригиналу и создало широкие возможности для научного поиска, тогда как число студентов, изучающих классические языки в высших учебных заведениях, значительно возросло за последние годы по сравнению с послереволюционным периодом. Параллельная пагинация имеет еще и то неоспоримое преимущество, что позволяет с легкостью (без часто затруднительных и весьма хлопотных промежуточных операций) пользоваться хорошими и подробными указателями, помещенными в PG в конце каждого тома или в последнем томе многотомного собрания какого-то одного автора. Таким образом, эта пагинация должна, по нашему замыслу, облегчить и стимулировать как можно более частое обращение к оригиналу. Необходимо иметь в виду, что в PG греческий текст, как правило, сопровождается латинским переводом, поэтому нумерация столбцов греческого текста не сплошная. Каждый столбец обычно делится на четыре равные части при помощи букв A, B, C, D (при необходимости сверхточной цитации к буквам добавляется номер строки, отсчитываемый от соответствующей буквы). В TLG при использовании текстов PG буквенные обозначения всюду заменяются последовательной нумерацией строк с начала каждого столбца. В целом, приблизительная ориентация даже по переводу в пределах столбца не вызывает особых затруднений, и потому указывать дополнительно буквы или строки мы сочли излишним. Для Восьмикнижия жирным шрифтом в квадратных скобках (непосредственно в тексте, а не на полях) указаны страницы по PG, в угловых скобках — по новейшему изданию Fernández Marcos — Sáenz-Badillos (согласно TLG). Для четырех книг Царств и двух Паралипоменон страницы указаны только по PG. Из-за специфики перевода отмеченная в русском издании граница столбца (страницы) может не совпадать с абсолютной точностью с изданиями греческого текста в пределах нескольких соседних слов.

Как и остальные книги серии, настоящий том впервые снабжен указателями.

Издательский Совет Русской Православной Церкви готовит аналогичное переиздание других творений блаженного Феодорита Кирского — главным образом, не печатавшихся после революции.

Редактура и дополнения к переизданию выполнены А. Г. Дунаевым (параллельная пагинация, сверка греческих цитат, предметный и именной указатели) и М. И. Крапивиным (сверка цитат со славянской Библией и их транслитерация, указатели имен и цитат).

БЛАЖЕННОГО ФЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРСКОГО,

Изъяснение трудных мест Божественного Писания по выбору

ПРЕДИСЛОВИЕ

[76] <3> И другие любознательные мужи предлагали дать решение на вопросы, представляющиеся в Божественном Писании: иному показать значение, а в рассуждении иного раскрыть причины, одним словом, привести в ясность, что для многих кажется неясным; особенно же побуждал меня сделать это ты, возлюбленнейшее чадо Ипатий, крайне усиливаясь доказать, что такое сочинение будет для многих полезно. Посему и при недостатке телесного здоровья решился я на этот труд, не на себя полагаясь, но на Того, Кто повелел, чтобы так сие было написано. Ибо Ему и принадлежит показать смысл, сокровенный в письмени[1]. Он и в Священном Евангелии то предлагал учение приточно, то изъяснял сказанное Им прикровенно. Посему, испросив у Него мысленного озарения, попытаюсь приникнуть[2] в тайны Всесвятого Духа. Но прежде всего иного должно знать, что не все с одинаковою целью предлагают вопросы: одни спрашивают с нечестивым намерением, думая уличить Божественное Писание, будто оно то учит неправильно, то само себе противоречит; другие же допытываются по любознанию и желают найти искомое. Поэтому мы при помощи Божией заградим хульные уста первым, показав и согласие, и превосходство в учении Божественного Писания, а последним по возможности дадим решение на затруднительные вопросы. Началом же сему положим начало творения; потому что оно служит началом и предуготовлением Богодухновенному Писанию.

---

[1] В написанном, в букве (*церковнослав.*) (*Ред.*).

[2] Пристально всмотреться, вникнуть (*церковнослав.*) (*Ред.*).

ТОЛКОВАНИЕ НА КНИГУ БЫТИЯ

[77] <4> *Вопрос 1.* Почему писатель повествованию о создании вселенной не предпоставил богословия?

Ответ. Божественному Писанию обычно соразмерять уроки с силами обучаемых и совершенным предлагать совершенное, а несовершенным — первоначальное и сообразное с мерою их сил. Поелику египтяне обоготворяли видимую тварь и израильтяне, прожив с ними долгое время, причастны стали сего же нечестия, то писатель по необходимости предлагает им учение о твари и ясно учит, что Творец ее есть Бог всяческих. Но не преминул научить и богословию. Ибо сказать, что приведены в бытие небо, земля и другие части твари, и показать, что Создатель сего есть Бог всяческих, значило изложить достаточное для того времени богословие. Писатель открыл начало тварей, но не мог найти начала Творцу. А, таким образом, признав Бога вечным, наименовав Его Творцом вселенной и Творцом благим, весьма премудро с естесловием сочетал и богословие. О вечности же Божией обучаемые сему знали еще и прежде. Ибо божественному Моисею, когда послан он Богом всяческих в Египет, повелено было сказать единоплеменникам: *Сый посла мя к вам* (Исх. 3, 14). А словом *Сый* выражается вечность. Любознательным же известно, что сказано сие прежде написанного в книге Бытия, <5> ибо учение сие преподал Моисей жившим еще в Египте, книгу же написал в пустыне.

Вопрос 2. Почему Моисей не упомянул о создании ангелов?

В израильтянах, которым преподавался закон, не было твердости и постоянства. Вскоре после многих и несказанных **[80]** чудес провозгласили они Богом изображение тельца. Чего же не сделали бы сии, так легко обоготворявшие скотские подобия, если бы приобрели ведение о природах невидимых? Посему Бог всяческих до Авраама, достигшего совершенства, ни с кем из древних не бесе-

довал чрез ангела. И божественный Моисей упомянул в первый раз об ангеле в истории Агари, чему была весьма основательная причина. Ибо Агарь, по словам божественного апостола, прообразовала собою Ветхий Завет. *Агарь бо,* — говорит он, — *Сина гора есть во Аравии, прилагается же нынешнему Иерусалиму* (Гал. 4, 25). Итак, поелику закон дан чрез ангелов, как сказано, *вчинен ангелы рукою Ходатая* (3, 19), и еще: *аще глаголанное ангелы слово бысть известно* (Евр. 2, 2), — то весьма прилично было Богу всяческих чрез ангела напомнить Агари о рабстве и предсказать о сыне, которого она родит. А что ангелы, архангелы и другие бесплотные существа, все, кроме Святой Троицы, имеют тварную природу, сему ясно учит нас Божественное Писание. Ибо и им пророк Давид повелевает песнословить Бога. *Хвалите Его,* — говорит, — *вси* **<6>** *ангели Его, хвалите Его, вся силы Его* (Пс. 148, 2); присовокупляет же и причину, уча: *яко Той рече, и быша; Той повеле, и создашася* (5), и еще в другом псалме: *творяй ангелы Своя духи, и слуги Своя пламень огненный* (103, 4). И блаженные три отрока, слагая в пещи божественную песнь, по произнесении ими сего прекрасного и крайне приличного начала: *благословите, вся дела Господня, Господа* (Дан. 3, 57), — вскоре присовокупили: *благословите, ангели Господни, Господа,* (58) *благословите, вся силы Господни, Господа* (61). Но излишним почитаю говорить о сем много, потому что все Богодухновенное Писание исполнено сего учения.

Вопрос 3. Прежде ли неба и земли стали существовать ангелы или вместе с ними приведены в бытие?

Подобные вопросы признаю лишними. Ибо какая будет польза узнавшему время создания ангелов? Знаю же, что и божественный апостол предписывает чудному Тимофею завещать *неким не инако учити, ниже внимати баснем и родословием бесконечным* (1 Тим. 1, 3–4). Скажу, впрочем, что признаю соответственным цели Божественного Писания. **[81]** Научены мы, что одно Божие естество неограниченно, потому что не создано, безначально и вечно; существа же, получившие начало бытия, как очевидно, имеют бытие ограниченное. Посему, хотя естество ангельское именуем бесплотным, <7> однако же существо

ангелов признаем ограниченным. Ибо как вообразить умом, по словам божественного Даниила, тысячи тысяч и тьмы тем (Дан. 7, 10), не представляя каждого ангела в особом ограничении? Но, думаю, никто не будет и спорить, что ангелы имеют ограниченную сущность. Ибо Владыка Христос сказал, что каждый человек поручен попечению единого ангела. *Блюдите*, — говорит, — *да не презрите единаго малых сих*, верующих в Меня, *яко ангели их выну видят лице Отца Моего Небеснаго* (Мф. 18, 10). Божественное Писание свидетельствует также, что и над каждым народом поставлен ангел, потому что ангел, беседовавший с пророком Даниилом, наименовал и князя персидского, и князя эллинского, и Михаила, князя иудейского. И великий Моисей говорит в песни: *егда разделяше Вышний языки, яко рассея сыны Адамовы, постави пределы языков по числу ангел Божиих* (Втор. 32, 8). Поэтому если одному ангелу поручено начальствовать над сими, а другому — над теми, каждый же человек проводит жизнь под смотрением одного ангела, то, очевидно, ангелы имеют ограниченную сущность. А если справедливо это (как и действительно справедливо), то имеют они нужду в месте, потому что одно Божество, как неограниченное, не заключается в месте. Но если ангелы ограничены местом, то как им существовать прежде неба и земли? Ибо пока нет содержащего, может ли быть содержимое?

<8> *Вопрос 4.* Но иные говорят: надобно полагать, что ангелы существовали прежде неба и земли. Ибо продолжают: пока не было ангелов, как песнословим был Бог всяческих?

Но предполагающие это не знают, что сие мнение делает ангелов и безначальными, и вечными. Ибо если Бог всяческих имел нужду в песнословящих и всегда были сии песнословящие, то ангелы совечны Богу всяческих. А если не всегда они были, но когда восхотел, создал их Бог, то был век, в который Бог всяческих не имел песнословящих. **[84]** Следовательно, Владыка Бог не имел нужды в песнословящих, потому что естество Его ни в чем не имеет нужды; по единой же благости даровал Он бытие и ангелам, и архангелам, и всей твари. Да и какое служение было бы у ангелов до бытия твари, когда не было тех, кто

имел бы нужду в их помощи? Ибо что служат они Богу всяческих в попечении о людях, свидетель сему божественный апостол, который взывает: *не вси ли суть служебнии дуси, в служение посылаеми за хотящих наследовати спасение?* (Евр. 1, 14). Посему явствует, что мы имеем нужду в их помощи; а Бог, хотя ни в чем не имеет ни малейшей нужды, но, как бездна благости, восхотел вовсе никогда не существовавшим сообщить бытие. Усиливающиеся утверждать, что ангелы существовали прежде неба и земли, как сильное и неодолимое возражение выставляют нам изреченное Богом всяческих Иову: когда сотворил Я *звезды, восхвалиша Мя вси ангели Мои* (Иов 38, 7). Не примечают же они, что Бог всяческих сотворил звезды в четвертый день вместе с солнцем и луною. <9> А вероятно, что ангелы созданы в одно время с небом и землею, чтобы, видя, как свет созидается из ничего, и твердь огустевает среди воды, и влажная сущность отделяется от земли, и земля по слову Божию украшается всякого рода произрастениями, и все прочее по Божией воле приходит в бытие, из видимого ими познали, что и сами они имеют тварную природу, получив бытие от Бога. Ибо и божественный апостол к миру присовокупляет ангелов, говоря: *позор быхом миру и ангелом и человеком* (1 Кор. 4, 9). Говорю же сие неутвердительно, ибо смелым признаю утверждать решительно, о чем не говорит в точных словах Божественное Писание. Напротив того, высказал я, что почел сообразным с благочестивым образом мыслей. Впрочем, необходимо знать, что все существа, кроме Святой Троицы, имеют тварную природу. А если сие будет признано, то не повредит учению благочестия, если сказать, что сонмы ангелов получили бытие прежде неба и земли. *Словопретися* же *ни на кую же потребу, на разорение слышащих* в точных словах запрещает божественный апостол (2 Тим. 2, 14).

Вопрос 5. Если земля была, то как она пришла в бытие? А писатель говорит: *земля же бе* (Быт. 1, 2).

Сей вопрос очень пуст и несмыслен. **[85]** Сказавший *в начале сотвори Бог небо и землю* (1) не сказал, что земля вечна, но говорит, что после неба или вместе с небом получила она бытие. При том же писатель сказал не в отрешенном

смысле *земля же бе*, но присовокупил и следующее: *земля же бе невидима и неустроена*, **<10>** — т. е. приведена в бытие Богом всяческих, но еще была *невидима*, потому что покрывала ее вода, и *неустроена*, потому что не была еще украшена растениями, цветущими лугами, рощами и жатвами.

Вопрос 6. Моисей не научил нас, что и воды создал Бог.

Впрочем, сказав *земля же бе невидима и неустроена, и тьма верху бездны* (Быт. 1, 2), показал, что с землею создано и естество вод. И, узаконяя о субботе, Бог всяческих сказал: *шесть дний делай, в день же седмый суббота* (покой) *Господу Богу твоему* (Исх. 20, 9—10); *зане в шести днех сотвори Господь* Бог *небо и землю, море и вся яже в них* (11). А из сего явствует, что всякое существо видимое или невидимое, чувственное или мысленное, все, кроме сущности Божией, имеет тварную природу. Да и божественнейший Давид, сказав *блажен, емуже Бог Иаковль помощник его, упование его на Господа Бога своего, сотворшаго небо и землю*, присовокупил: *море, и вся, яже в них* (Пс. 145, 5—6).

Вопрос 7. Какого же света лишенным нашлось в мире место, чтобы тьме быть *верху воды* (Быт. 1, 2)?[1]

Рассуждаем, что если было что прежде этого чувственного мира, то, очевидно, было сие во свете, потому что чины ангельские и все небесные воинства жили не во тьме, но во свете и во всяком духовном веселии. И сего не будет оспоривать никто из допускающих в числе обетованных благ и тот пренебесный свет, о котором говорит Соломон: *свет праведным всегда* (Притч. 13, 9). И апостол сказал: *благодаряще Отца, призвавшаго* нас *в причастие наследия святых во свете* (Кол. 1, 12). Итак, поелику небо по Божию повелению вдруг распростерлось над всем объемлемым собственною его окружностью, не-

[1] Вопрос сей, опущенный в издании Сирмонда, помещен в издании Евгения Вулгариса (1768) под одним числом с предыдущим вопросом (*Изд.*). В издании Fernández Marcos — Sáenz-Badillos этого вопроса нет, поэтому далее возникает расхождение с русским переводом в нумерации вопросов (№ 8 русского перевода = № 7 греческого текста) (*Ред.*).

бесный же свод имеет плотность, достаточную к тому, чтобы отделить внешнее от внутреннего, то сей небесный свод, по необходимости пресекши внешние лучи, образовал объемлемое им несветлое место. **[88]** Ибо для произведения тени должны стекаться три вещи: свет, тело и неосвещенное место. А посему сия мировая тьма произведена была небесным сводом.

Вопрос 8. Если Богом создан свет, то как сотворил Он тьму? Тьма и свет противоположны друг другу.

Свет и тьма противоположны друг другу, но и необходимы людям. Свет спомоществует людям в работах и трудолюбии, **<11>** показывает видимые предметы и возбуждает песнословить их Творца. А тьма упокоевает и обновляет людей, полагает конец утомлению, какое производит работа, и людей собирает в дома, а зверям дает свободу искать себе пищи. Сему ясно научает нас божественный Давид, ибо говорит: *положил еси тьму, и бысть нощь, в нейже пройдут вси зверие дубравнии, скимни рыкающии восхитити и взыскати от Бога пищу себе. Воссия солнце, и собрашася, и в ложах своих лягут. Изыдет человек на дело свое и на делание свое до вечера* (Пс. 103, 20—23). И, сказав это, дивится он величию дел творческих и продолжает: *яко возвеличишася дела Твоя, Господи! вся премудростию сотворил еси* (24). Таким образом, в точности дознано нами, что тьма необходима. А что она не какая-либо сущность, но нечто случайное, нетрудно дознать это, потому что она есть тень, отбрасываемая небом и землею, и поэтому исчезает при появлении света. Свет же есть сущность, и он самостоятелен; зашедши, снова появляется, удалившись, снова возвращается. Как тело наше есть некая сущность, а производимая им тень — нечто случайное, а не сущность, так небо и земля, сии величайшие из тел, суть различные сущности, производимая же ими тень, пока нет света, называется тьмою. Но пришедший свет уничтожает тьму. Сие можно доказать и иначе. Дом, в котором нет окон, исполнен тьмы, но по внесении светильника освещается, между тем как тьма не переходит в другое место, потому что не имела самостоятельности и была чем-то бессущным, совершенно же рассеивается присутствием, потому что она есть тень,

произведенная потолком, полом и <12> стенами, а потом рассеянная лучами света. Сие видим повторяющимся каждый день. По удалении света тень неба и земли производит тьму, а с появлением света тьма рассеивается. Поэтому тьма не есть как несозданная сущность, так и какое-либо созданное существо; напротив того, она есть необходимое явление, производимое вещами сотворенными и проповедующее Божию премудрость. Пророк и в ней усматривает, за что песнословить Бога всяческих, ибо говорит: *сотворивый свет и устроивый тьму*[1]. Весьма прилично употребил то и другое речение, сказав о свете *сотворивый*, а о тьме — *устроивый*, потому что тьма есть нечто случайное, составляющееся и рассеивающееся. И три блаженных отрока, всю тварь призвав к песнопению, со днем сочетали ночь и присовокупили к свету тьму. Их преемством и время измеряется, и устрояется человеческая жизнь.

Вопрос 9. Какой дух носился *верху воды* (Быт. 1, 2)?

По мнению некоторых, Всесвятой Дух, оживотворявший водное естество и предызображавший благодать Крещения. Но более справедливым почитаю мнение, что писатель здесь духом именует воздух. Ибо, сказав, что Бог сотворил небо и землю, и под именем бездны упомянув о водах, по необходимости помянул и о воздухе, простирающемся от поверхности воды до неба, потому что свойство воздуха — носиться над телами, которые внизу. Весьма же прилично сказал писатель *ношашеся*, а не «покрывал», потому что словом *ношашеся* выражается удобоподвижная сущность воздуха. А если кто не согласен на такую мысль, потому что написано: *Дух Божий ношашеся верху воды*, — <13> то да слышит, что блаженный Давид говорит о Боге всяческих: *дхнет дух Его, и потекут воды* (Пс. 147, 7). Но если и не скажу, то само собою явно, что Духом Божиим Давид назвал ветер, потому что, как скоро подует евр, или южный ветер, замерзшая вода обыкновенно тает.

---

[1] Место сие у пророка Исаии (45, 7) читается ныне так: *Аз устроивый свет и сотворивый тьму.*

Вопрос 10. Кому говорит Бог: *да будет свет, да будет твердь* (Быт. 1, 3.6)?

Не другому кому повелевает созидать, но призывает несуществующее. Здесь повеление есть само хотение. Ибо сказано: *вся елика восхоте* Бог, *сотвори* (Пс. 113, 11). Если же изрек Он и слово какое, то, очевидно, не ради бездушных стихий, но ради невидимых сил, да знают они, что по Его повелению и не сущее приходит в бытие.

Вопрос 11. Для чего писатель присовокупил: *и виде Бог, яко добро* (Быт. 1, 8)?

Чтобы убедить неблагодарных не хулить того, что Божий приговор именует добрым.

[92] *Вопрос 12.* Одно ли небо или их два?

Поелику Божественное Писание учит, что *в начале сотвори Бог небо и землю,* потом говорит, что по создании света во второй день сотворена твердь, то вопрос сей показывает великое неразумие спрашивающих. И по времени, и по способу сотворения должно было уразуметь различие небес: одно создано прежде света, другое — после света; одно — из ничего, другое — из вод. **<14>** Ибо сказано: *да будет твердь посреде воды, и да будет разлучающи посреде воды и воды* (Быт. 1, 6). Потом, сказав, что слово стало делом (ибо сие означается словами *и бысть тако*), писатель учит, как оно стало. Ибо говорит: *и сотвори Бог твердь, и разлучи Бог между водою, яже бе под твердию, и между водою, яже бе над твердию. И нарече Бог твердь небо* (7—8). Первое небо не названо твердью, но с самого начала наименовано небом. А сие получило наименование от самой вещи. Поелику составилось из текущей сущности вод и жидкое вещество стало непроницаемым и твердым, то наименовано твердью. А потом, поелику оно вверху и заменяет для нас первое небо, то наименовано небом. Естество же водное Бог всяческих разделил на две части и одну часть поместил над твердью, а другую оставил внизу, чтобы воды, которые вверху, своею влажностью и холодностью препятствовали огню светил причинять вред тверди, а воды, оставшиеся внизу, своими испарениями питали воздух, согреваемый и иссушаемый огнем, который вверху. Посему кто не допускает второго неба, тот идет неправым путем, а кто

покушается насчитывать много небес, тот следует басням, пренебрегая учением Божественного Духа. Божественное же Писание именует небеса во множественном числе, говоря *небеса небес* (Пс. 148, 4), потому что на еврейском языке ни **<15>** небо, ни вода не именуются в единственном числе. Много подобного сему можно найти и в языке греческом. Так, города афинского никто не называет в единственном числе, называют же Афинами во множественном же числе; и города Дельфы никто не называет Дельфом, называют же во множественном Дельфами. Итак, не потому, что небес много, но, сохраняя свойство еврейского языка, Божественное Писание выразилось о небе во множественном числе. В другом же псалме, яснее научая нас этому и отступая от свойства языка, сказало так: *небо небесе Господеви* (113, 24). Из сего ясно, что как это небо служит для нас кровом, а земля — помостом, так видимое небо имеет кровом своим небо горнее.

[93] *Вопрос 13.* Почему Моисей, сказав об одном собрании вод, потом указывает на многие? Ибо говорит: *собрася вода, яже под небесем, в собрания своя* (Быт. 1, 9).

Собрание вод одно, потому что моря соединены между собою: одни — внизу какими-либо подземными протоками, другие — на самой поверхности. Писатель же наименовал также и собрания во множественном числе, потому что иное море Индийское, а иное — Понтийское, иное — Тирренское, иное — залив Пропонтида, иной — Геллеспонт, иной также — Эгейский, иной — Ионийский. Вне их также находится великое море, которое иные называют Атлантическим, а иные — океаном. Посему писатель, поелику моря соединены, наименовал их *единым собранием*, а поелику берутся отдельно, назвал *собраниями*.

<16> *Вопрос 14.* Для чего Бог повелел произрастать травам, негодным в пищу?

Много родов бессловесных животных, называемых то зверями, то скотами, то пресмыкающимися, то птицами. Всем им уготовал Бог пищу, а их сотворил Бог на пользу людям, почему и говорится, что они питаются ради нас. Ибо сказано: *прозябаяй траву скотом, и злак на службу человеком* (Пс. 103, 14). Поэтому неполезное одному по-

лезно другому и ненужное людям пригодно для сотворенных ради человека. Сверх сего, Господь, провидя, что людей, подвергшихся за грех смертному приговору, постигнут болезни, повелел земле произращать травы не только годные в пищу, но и врачующие от недугов. И сие с большею точностью можно узнать от упражняющихся во врачебном искусстве, а именно что по видимости вредное исцеляет в болезнях, потому что в смешении с другими травами делается предохранительным средством и доставляет здравие.

Вопрос 15. По создании светил чем стал первоначальный свет?

Владыка Бог творит из не сущего и созидает из сущего: первое небо создал из не сущего, а второе сотворил из вод. Так, привел в бытие и землю несуществовавшую, а ей повелел произращать роды дерев и семян. **[96]** Посему создал свет, как восхотел. Но как твердью разделил водное естество, часть поместил над твердью, а часть оставил под твердью, **<17>** так, по воле Своей разделив и оный свет, устроил великие и малые светила.

Вопрос 16. Что значит сказанное: *в знамения, и во времена, и в лета, и во дни* (Быт. 1, 14)?

Солнце своим восхождением и захождением производит дни, совершая же течение странами южною и северною, описывает годовой круг. Оно же делает повороты, которые Божественное Писание наименовало временами. Ибо, от равноденствия переходя на север, производит весну, потом, начиная возвращаться оттуда к сему же пределу, устрояет летний поворот; а когда от равноденствия переходит на юг, тогда бывает осень, возвращением же с юга производит зиму. А по течению луны узнаем число месяцев, ибо луна совершает течение свое в тридцать дней без шести часов; посему таковое число дней называем месяцем, потому что и луну называют месяцем. Речение же *в знамения* понимаем мы не в одном смысле с людьми неразумными. Ибо ни Пифагор, ни Сократ, ни Платон, ни стоики не принимали суесловия о стечении звезд во дни рождения. Если же воспитанные в баснословии гнушались нечестием этой басни, кто из верующих Божественным словесам потерпит сие учение, не только

злочестивое, но и крайне несмысленное? Итак, Божественное Писание называет знамениями то, по чему познается время когда сеять, сажать, рубить дерева, годные для постройки кораблей и домов. Отсюда и занимающиеся мореходством научаются, когда надобно давать ладье ход и когда причаливать ее к берегу, когда собирать <18> и когда распускать ветрила, потому что опыт научил их замечать восхождение и захождение звезд. Нередко и мы, увидев комету, или косматую, или с длинным хвостом, предузнаем или нашествие неприятелей, или нападение саранчи, или мор скотов и людей. И сие-то писатель наименовал знамениями, а не гадания, исполненные всякого неразумия и нечестия.

Вопрос 17. Для чего сотворил Бог растения прежде светил, а животных — после?

Животные имеют глаза и не вынесли бы преизбытка света; свет же, разделенный на малые и большие светила, издает сияние, соразмерное зрению животных, а природа растений лишена чувства.

[97] *Вопрос 18.* Почему Бог не благословил растения, а животным изрек: *множитеся* и проч. (Быт. 1, 22)?

Бог, восхотев, немедленно наполнил всю землю лугами, нивами и всякого рода травами и деревами, а бессловесных животных произвел по паре, почему не без причины и дал им благословение, чтобы по данному им плодородию одни наполняли моря, озера и реки, другие — воздух, иные же — землю.

<19> *Вопрос 19.* Для чего сотворил Бог зверей и пресмыкающихся?

Для детей бывают нужны устрашения, и бичи, и жезлы: одними приводим их в боязнь, другими наказываем, то же и другое делаем, приобучая их ко всякому благочинию. И поелику Владыка Бог предвидел, что будем уклоняться в леность, то предуготовил зверей, как бы некие бичи и страшилища, чтобы, приводя нас ими в боязнь, привлечь к Себе и довести до необходимости призывать Его себе на помощь. Но как совершеннолетние ни во что ставят страшилища и бичи, так питомцы добродетели не боятся нападения зверей, потому что Адаму до греха предстояли звери, признавая свое рабство, а также и за

Ноем, когда входил в ковчег, подобно овцам, следовали и лев, и барс, и самые злые пресмыкающиеся. И Даниилу предстояли львы, алкая пищи, но не смея приблизиться, потому что видели в нем боговидные черты Божия образа. Так, ехидна, вонзив зубы в руку апостолу и не нашедши в нем греховного расслабления и изнеможения, тотчас отпала и бросилась в горящий костер, как бы сама себя наказывая, что прикоснулась к телу, на которое не надлежало ей нападать. А мы боимся зверей, потому что жизнь наша недобродетельна. Поэтому Бог, пекущийся о нерадивых, уделил зверям места пустынные и для снискания пищи назначил им время ночи, ибо *в ней*, — сказано, — *пройдут вси зверие дубравнии* (Пс. 103, 20). **<20>** А пресмыкающимся Бог дал расселины в земле, чтобы, скрываясь в них, не делали вреда человеческому роду. Но чтобы, пребывая совершенно невредимыми, не стали мы презирать их, как всего менее способных вредить нам, Бог, премудро управляющий делами нашими, попускает иногда, что из многих тысяч двое или трое бывают уязвлены скорпионами или **[100]** угрызены змеями, чтобы и мы, убоявшись потерпеть что-нибудь подобное, призвали на помощь сотворшего Бога и молили Его охранять нас всесильным Своим Промыслом. Кроме сего, и в других отношениях небесполезны для нас звери, потому что врачи приготовляют из них многие предохранительные лекарства. Посему никто да не укоряет Творца за зверей, принимая только во внимание, что звери сами в себе, но пусть разыщет, какая от них польза. И в теле человеческом много красоты, стройности, взаимной соответственности частей, но есть также мокрота, слюна и отделяющийся зловонный помет. Впрочем, никто из здравомыслящих не унижает за это живого существа, потому что без сего и жить ему невозможно; сим увлаживаемое, растет оно в силах. Ему нужны и слизь, и кровь, и обе желчи; но как ими поддерживается оно, так ими же и разрушается, потому что избыток или недостаток чего-либо из сказанного разрушает живое существо. Так, опять, если отрежет кто один сустав от пальца, то найдет его совершенно бесполезным, но сустав сей, пока он не отрезан, доставляет весьма великую пользу телу. Посему

и нам надлежит поступать таким образом: каждую часть твари рассматривать не в отдельности, какова она сама в себе, доискиваться же, полезна ли она для целой вселенной. Огонь попаляет и не только разрушителен для наших тел, но сожигает дома, и корабли, и нивы, однако же составляет одну из четырех стихий, которыми все приводится в устройство, и смертному естеству невозможно прожить без огня. И вода также затопляет землю, разрушает дома, губит многих мореходцев, даже причиняет вред тем, которые пьют ее безвременно и неумеренно; **<21>** но никто, если не вовсе он безрассуден, не назовет воду губительною, потому что орошает она землю, питает и растения, и бессловесных животных, и человеческий род. Посему таким же образом будем рассматривать и всякую другую тварь, не допытываясь того, вредна или полезна она, взятая сама в себе, но доставляет ли какую пользу в общем составе. Ибо и звери боятся человека по причине данной ему вначале власти над ними, но иногда презирают его, как преступившего Божественный закон, потому что и лукавые рабы имеют обычай презрительно обходиться с теми, которым господа велели управлять ими, как скоро видят, что проступками своими лишили они себя возможности действовать свободно.

Вопрос 20. Кому сказал Бог: *сотворим человека по образу Нашему и по подобию* (Быт. 1, 26)?

Некоторые из богомерзких еретиков утверждали, будто бы Бог изрек сие ангелам и злым демонам; сии умоповрежденные не понимали сказанного *по образу Нашему.* Ибо у Бога и ангелов не одна сущность и образ не один и тот же: естество Божие вечно, ангелы же имеют Творцом и Создателем Бога, **[101]** от Него получив бытие, а демоны и в лукавство совратились произвольно. Посему крайнего неразумия признак — предполагать, что один образ имеют и злые демоны, и Море благости. Иудеи впали в другое безумие: они утверждают, что Бог всяческих Сам Себе изрек *сотворим человека* в подражание тем, кому вверяется высшая власть. Ибо градоправители и военачальники имеют обычай говорить во множественном числе: мы повелеваем, пишем, постановляем и тому подобное. Но не разумели сии малосмысленные, что Бог

всяческих во многих местах говорит о Себе в единственном числе, например: *время всякаго человека прииде пред Мя* (6, 13) <22>, и: *помыслих, яко сотворих человека* (6), и: *потреблю человека* (7), и: *да не будут тебе бози инии разве Мене* (Исх. 20, 3), и: *се, Аз творю новая, яже ныне воссияют* (Ис. 43, 19), также *отверзу на горах источники и на холмах реки* (41, 18). Да и во всем вообще Божественном Писании можно видеть, что Бог всяческих говорит в единственном числе, редко же ведет речь в числе множественном, показывая тем число Лиц Троицы. Так, при смешении языков не сказал в единственном числе: сниду и смешаю языки, но *приидите, и сошедше смесим язык их* (Быт. 11, 7). Посему и здесь, поелику созидал разумное живое существо, которое после многих родов имел обновить Таинством Святого Крещения, совершаемым чрез призывание Святой Троицы, то, намереваясь создать сие естество, которое могло бы приимать оное таинство, прикровенно изобразил и тождество сущности, и число Лиц. Ибо, сказав *рече Бог*, дал разуметь общение Божественного естества, а присовокупив *сотворим*, дал видеть число Лиц. Так и далее, слово *образ* употребив в единственном числе (ибо не сказал «по образам», но *по образу*), показал тождество естества; сказав же *Нашему*, изобразил число Ипостасей. Бог всяческих, все и несовершившееся провидя как уже совершившееся, созерцая будущее воплощение и вочеловечение Единородного, зная, что Он от Девы восприимет естество человеческое, так сочетает и соединит оное с Собою, что будет единое лицо Бога и человека и единое поклонение приносимо Ему будет всею тварью, — весьма справедливо и само основание рода удостоил величайшей чести. И создание предварив сперва советом, <23> чтобы предозначить разумную природу созидаемого, а потом дав разуметь число Лиц, чтобы тому, кто будет на земле возносить песнопения, **[104]** постигнуть прикровенный смысл богословия, и как бы творя собственными Своими руками, показал особенную любовь к сей твари. О сем взывает и доблий[1] Иов, говоря Богу: *руце Твои сотвористе мя и создасте мя* (Иов 10, 8).

[1] Добродетельный, праведный (*церковнослав.*) (*Ред.*).

Теми же словами выразился и божественный Давид (Пс. 118, 73). Сие ясно знает и сподобляемый Святого Крещения, а именно что Создавший спас и Спасший создал. Сверх сего, и Сам Создатель устами Иеремии и Исаии говорит, что мы брение, а Он Творец наш (Иер. 18, 6; Ис. 64, 8). Впрочем, не утверждаем, что Божество имеет руки и что нужны Ему совет или предварительное размышление, чтобы, согласно с Платоновым баснословием, устроить тварь по замышленной идее. Напротив того, все это дает разуметь только особенную Божию попечительность о сей живой твари.

Вопрос 21. Что значит *по образу*?

Иные невидимость души называли образом Божиим, но говорили несправедливо. Если невидимость души есть образ Божий, то Божиим образом в большей мере назывались бы ангелы, архангелы и все бесплотные и святые природы, как совершенно свободные от тел, чисто невидимые. Иные же по великой простоте утверждают, что тело человеческое сотворено по образу Божию, ибо слышат Божие слово, которое говорит: *отверзи очи Твои и виждь; приклони ухо Твое и услыши* (4 Цар. 19, 16) **<24>**, и: *обоня Господь воню благоухания* (Быт. 8, 21), и: *уста Господня глаголаша сия* (Ис. 1, 20), и: *в руце Его концы земли* (Пс. 94, 4), и подобное сему. Но сии крайне малосмысленные не поняли, что Владыка Бог, говоря с людьми чрез людей, слова Свои соразмеряет с немощью слушающих. И поелику мы видим посредством очей, то Его зрительную силу Писание именует очами, а также и силу слышания называет ушами, потому что мы слышим посредством сих частей тела, и повеление называет устами. Но им должно было слышать в Писании не сии только выражения, а и те, которые открывают нам неописуемость Божию. Ибо сказано: *камо пойду от Духа Твоего? и от лица Твоего камо бежу? Аще взыду на небо, Ты тамо еси; аще сниду во ад, тамо еси*, и т. д. (138, 7–8). И самарянке сказал Господь: *Дух есть Бог; и иже кланяется Ему, духом и истиною достоит кланятися* (Ин. 4, 24). Если же Дух есть Бог, то прост, несложен, не описуем образом. Но излишнее дело продолжать о сем речь, потому что неразумие сих людей явно. Поэтому слова *сотворим человека по образу Нашему*

и по подобию некоторые учители разумели так: Бог всяческих, сотворив чувственную и разумную тварь, напоследок создал человека, поставив его как некий Свой образ среди неодушевленных и одушевленных чувственных и разумных тварей, чтобы неодушевленные **[105]** и одушевленные твари, как некую дань, приносили ему пользу, а природы разумные попечительностью о человеке доказывали приверженность к Сотворшему. Сие сказал и божественный апостол: *не вси ли суть служебнии дуси, в служение посылаеми за хотящих* **<25>** *наследовати спасение?* (Евр. 1, 14). И Господь говорит в Евангелии: *блюдите, да не презрите единаго от малых сих; глаголю бо вам, яко ангели их на небесех* ежедневно *видят лице Отца Моего Небеснаго* (Мф. 18, 10). Иные же говорили, что человек сотворен по образу Божию в означение его обладания, представляя на сие как самое ясное доказательство слова, присовокупляемые Творцом: *и да обладает рыбами морскими, и птицами небесными, и скотами, и всею землею, и всеми гады пресмыкающимися по земли* (Быт. 1, 26). Бог как Сам имеет владычество над всем, так и человеку дал власть над бессловесными животными. Но можно найти и другие черты, показывающие подобие первообразу. Ибо и человек, по подобию сотворшего Бога, зиждет дома, стены, города, пристани, корабли, верфи, колесницы и весьма многое другое, как, например, изображения неба, солнца, луны, звезд, изваяния людей и подобия бессловесных животных. Но бесконечна разность в созидании. Бог всяческих созидает и из сущего, и из не сущего, притом без труда и без продолжения времени, только восхощет, и производит уже что Ему угодно, а человеку для уготовления производимого нужно вещество, нужны орудия, и свет, и размышление, и время, и труд, и другие искусства. Строитель дома имеет нужду в кузнеце, кузнец — в рудокопе и обжигателе углей, всем им нужны дровосеки, и дровосекам — лесоводы и земледельцы; а таким образом каждое искусство заимствует **<26>** нужное для себя у других искусств. Но и так созидая, человек уподобляется несколько Творцу, как образ — Первообразу. Ибо и всякий образ имеет сходство с первообразом; но, имея вид частей его, не имеет деятельности, потому

что лишен души, которою приводится в движение тело. Так, опять, человек и царствует, и производит суд, подобно Богу всяческих. Но когда Бог судит, не имеет нужды ни в обвинителях, ни в свидетелях: так, осудил Он Каина, как самовидец преступления. Человек же, когда судит, имеет нужду в свидетелях и обвинителях, потому что не знает, как что сделалось. Таким образом, человек наименован и Богом, потому что назван образом Божиим. Ибо сказано: *муж не должен есть покрывати* **[108]** *главу, образ и слава Божия сый* (1 Кор. 11, 7). Но, опять, Бог всяческих имеет Божественное естество, а не одно наименование, человек же, как образ, имеет только имя, лишен же самой вещи. Так и неограниченность в подлинном и собственном смысле принадлежит Богу всяческих; несколько же уподобляется Ему и в этом ум человеческий, потому что в одно мгновение обтекает и восток, и запад, и север, и юг, и небесное, и преисподнее, но не сущностью, а только одним умопредставлением. А Бог и в сущности, и в премудрости, и в силе не ограничен. Иной же найдет в душе человеческой и другое, еще более точное подобие, потому что имеет она в себе и разумную, и жизненную силу. Ум рождает слово, со словом же исходит дух, не рождаемый, подобно слову, но всегда сопровождающий слово, исходящий вместе с рождаемым словом. Впрочем, **<27>** в человеке бывает сие только как в образе, а потому и слово, и дух не самодеятельны. Во Святой же Троице разумеет Три Ипостаси: и неслитно соединенные, и самостоятельные. Ибо прежде веков рожден от Отца Бог Слово и Он неразделен с Родшим. От Бога и Отца исходит и Святой Дух, и Он умопредставляется в собственной Его Ипостаси. Ибо сказано: *вся действует един и тойжде Дух, разделяя властию коемуждо якоже хощет* (12, 11). Но о сем не нужно продолжать слово, потому что в Божественном Писании можно найти тысячи сему доказательств.[1]

[117] *Вопрос 22.* Почему Бог благословил преимущественно седьмой день?

---

[1] В PG следует далее опущенный в русском переводе ряд толкований других авторов (Диодора [Тарсийского], Феодора [Мопсуестийского], Оригена) (*Ред.*).

Каждому из прочих дней усвоено созидание чего-либо особенного. Поелику же до дня седьмого Бог создал всю тварь, то ему вместо созидания дал благословение, чтобы сей один день из всех прочих не остался ненагражденным. Сказано же *освяти его* вместо «отделил». Ибо во многих местах можно найти, что так понимается сие слово в Божественном Писании. О мидянах сказано: *освящении суть; и Аз веду их* (Ис. 13, 3), — т. е. на сие отделены. Притом же, пиша сие иудеям, по необходимости выразился Моисей *и освяти его*, чтобы большую честь воздавали субботе. Ибо, и постановляя закон, сказал: *в шести днех сотвори Господь* Бог твой *небо и землю* (Исх. 20, 11), *почи же в день седмый от всех* **<28>** *дел Своих, яже сотвори, и освяти его* (Быт. 2, 2—3).[1]

[120] *Вопрос 23.* Что значит сказанное: *источник же исхождаше из земли и напаяше все лице земли* (Быт. 2, 6)?

Писатель кратко повторяет сказание о творении и учит, что Бог из ничего произвел стихии, отделил их одну от другой, каждую из них привел в такое устройство, какое Ему было угодно; и земля, когда не возделывал ее человек и облака не проливали на нее дождей, как скоро восхотел Создатель, стала произращать, орошаемая парами и влагами, оставшимися в ней по отделении вод. Так перевел и Акила: «биющий источник выходил из земли и напоял все лицо земной суши».[2]

[121] *Вопрос 24.* Если душа получила бытие от Божественного вдуновения, то, конечно, она от сущности Божией?

Такая мысль исполнена крайнего нечестия и хулы. Ибо Божественное Писание словом *вдуну* (Быт. 2, 7) показывает легкость в создании; сверх того, дает разуметь и природу души, а именно что она есть дух тварный, невидимый, разумный, свободный от телесной дебелости. Надлежит же заметить еще, что если понимать обыкновенное вдыхание, то должно сперва представить себе легкие, мышцы, их сжимающие и стягивающие, соединенную с легкими боевую жилу, гортань и уста.

---

[1] В PG далее следует толкование Феодора, в русском переводе опущенное (*Ред.*).

[2] В PG далее следует толкование Диодора, в русском переводе опущенное (*Ред.*).

А если Божество нетелесно, то и вдыхание надлежит понимать боголепно.

<29> *Вопрос 25.* Для чего Бог насадил рай, когда имел вскоре изгнать из него Адама за грех?

Во-первых, Владыка Бог не осуждает по предведению, потому и, предвидя преступление Адама, сообщил ему блага. Притом угодно Ему было, чтобы Адам познал дары Божии и вследствие сего, когда утратил их, возненавидел грех, лишивший его стольких благ. А сверх того, праведный Подвигоположник признал должным подвижникам добродетели предложить победные награды. Поэтому и о Царствии сказал: *приидите, благословеннии Отца Моего, наследуйте уготованное вам Царствие от сложения мира* (Мф. 25, 34).

Вопрос 26. Иные говорят, что рай на небе.

Поелику Божественное Писание говорит: *прозябе Бог еще от земли всякое древо красное в видение и доброе в снедь* (Быт. 2, 9), — то очень смело, оставив учение Духа, следовать собственным своим умозаключениям.[1]

[124] *Вопрос 27. Древо жизни и древо еже ведети разуметельное добраго и лукаваго* (Быт. 2, 9) как должно называть, древами ли мысленными или чувственными?

Божественное Писание говорит, что и сии древа произросли из земли, а потому имеют не иную какую природу, отличную от природы других растений. Как древо Креста есть собственно древо и именуется спасительным ради спасения, приобретаемого от веры в силу оного, так и сии древа произросли из земли, <29> но по Божию определению одно из них наименовано древом жизни, а другое названо древом *разуметельным добраго и лукаваго*; потому при последнем древе произошло ощущение греха и его касался предложенный Адаму подвиг, древо же жизни предлагалось как бы в награду соблюдшему заповедь. Так и патриархи давали наименования местам и кладезям; иной кладезь называли кладезем *видения* (16, 14) не потому, что даровал он силу прозрения, но потому, что при нем явился Господь всяческих; дру-

---

[1] В PG далее следует толкование Диодора, в русском переводе опущенное (*Ред.*).

гой — кладезем *пространства* (26, 22), потому что жители Герары, часто препиравшиеся за другие кладези, не беспокоили устроявших сей кладезь. Так, был кладезь клятвенный, потому что при нем давались клятвы. Так, и Луза наименована Вефилем, т. е. домом Божиим, потому что в сем месте явился Иакову Творец всяческих. И холм назван свидетелем не потому, что холм был одушевлен, но потому, что в сем месте заключены взаимные условия. Так, и Крещение именуется водою живою не потому, что вода Крещения имеет иную природу, но потому, что чрез воду сию Божественная благодать дарует вечную жизнь. Так, и древо жизни названо по Божию о нем определению, и древо познания наименовано так ради происшедшего при нем ощущения греха. Ибо не изведавшие дотоле опытно греха и потом вкусившие запрещенного плода, как преступившие заповедь, почувствовали уязвление совести.

<31> *Вопрос 28.* Ужели Адам и Ева до вкушения запрещенного плода не имели ведения о добре и зле?

Возможно ли, чтобы отличенные разумом и сотворенные по образу Божию не умели различать добра и зла? И **[125]** Бог — бездна правды — как дал бы закон им, не имевшим в естестве своем сего ведения и не знавшим, что сохранить заповедь — благо, а преступить ее — гибельно? Посему, конечно, имели ведение, но опытом изведали впоследствии.

Вопрос 29. Как же по вкушении *разумеша, яко нази беша* (Быт. 3, 7), а до вкушения не чувствовали сего?

Малые дети, когда снята с них одежда, обыкновенно не краснеют; но вскоре, когда тело возрастет и разум начинает уже обнаруживать свойственное ему, обнажение для юношей делается нестерпимым, они краснеют и закрываются, и если кто отнимет одежду, руками закрывают срамные части. Но у многих привычка отъемлет сей стыд: пловцы, когда плывут нагие, и моющиеся, когда видят друг друга нагими, не имеют уже сего стыда; но если кто не в бане обнажится, то крайне сего стыдится. Так, Адам и Ева вскоре по сотворении, как младенцы новорожденные и чуждые греха, не имея на себе <32> покровов, не стыдились. Но по испытании греха некоторые части тела закрыли листьями.

Вопрос 30. Как Моисей говорит, что Тигр и Евфрат исходят из рая, когда, по словам некоторых, текут они из гор Арменских?

Можно видеть, что и другие реки выходят в одном месте, потом какими-либо углублениями скрываются в землю и снова вытекают наверх. То же произошло и с сими реками. Ибо исходят **[128]** из рая, как говорит Божественное Писание, а потом, проходя какими-то подземными протоками, в Арменских горах получают иные начала. Не напрасно же Бог всяческих устроил сие, но чтобы пресечь излишнее человеческое любопытство. Ибо если бы их течение было явно, то иные покусились бы, идя по их берегам, отыскивать место рая, но не достигли бы желаемого, утомляемые дальностью пути и истощаемые в силах недостатком необходимых потребностей, углубляясь то в места непроходимые, то в пустыни, а иногда впадая в руки людей жестоких и варваров. Посему милосердый Бог, промышляя об этом, течение рек сих соделал неизвестным.

Вопрос 31. Для чего Бог создал жену из ребра Адамова?

Творец природы благоволил оба пола привести в единомыслие, для сего Адама создал из земли, а жену произвел от Адама, чтобы и тождество естества показать, и вложить в них некую естественную приверженность друг к другу. Если, когда и таким образом сотворены, мужья ссорятся с женами и жены с мужьями, то чего не сделали бы, если бы Бог жену создал из чего-либо иного? А посему премудро разделил и паки сочетал, потому что брак воедино совокупляет оба пола. Ибо сказано: <33> *будета два в плоть едину* (Быт. 2, 24). И что сие справедливо, свидетельствует последствие, ибо в брачном сожитии от обоих произрастает один плод, одним посеваемый, другою питаемый, довершаемый же Зиждителем природы.

Вопрос 32. Если змий мудр, то достоин он похвалы, потому что мудрость есть часть добродетели.

Многие именования произносятся о предметах различных. Ибо и идолов назвали *богами язык* (2 Пар. 32, 17). Сие же, собственно, сказано о демоне, действовавшем в змие. Но неразумные невежественно называли мудрыми и изучавших баснословие. Так и Божественное Писание

говорит: *буяя мира избра Бог, да премудрыя посрамит* (1 Кор. 1, 27), и еще: *где премудр?* (20). И чрез пророка сказал Бог: *мудри суть, еже творити злая* (Иер. 4, 22). Посему и здесь Моисей назвал змия мудрым, как самого хитрого. Так перевел и Акила: «змий же был самый хитрый из всех зверей полевых, каких сотворил Господь Бог».

[129] *Вопрос 33.* Как змий, который бессловесен, разговаривал с Евою?

Он был орудием врага истины. Сие дал разуметь Господь в Святом Евангелии, ибо, сказав иудеям: *вы отца вашего диавола есте,* — присовокупил: <34> *он человекоубийца бе искони* (Ин. 8, 44). Поэтому диавол чрез змия разговаривал с Евою. Поелику прародители от Бога всяческих прияли владычество над всеми бессловесными, то чрез одного из подчиненных диавол расставлял Еве сеть, делая чрез то обман более обольстительным. А что самого, действовавшего посредством змия, Божественное Писание называет змием, сему свидетель пророк Исаия, который вопиет: *в той день наведет* Бог *меч святый, великий и крепкий на драконта змиа бежаща, сущаго в мори* (27, 1). И Господь сказал священным ученикам: *се, даю вам власть наступати на змию и на скорпию и на всю силу вражию* (Лк. 10, 19).

Вопрос 34. Что значит сказанное: *отверзошася очи обема* (Быт. 3, 7)?

Что Адам и Ева и до вкушения имели несмеженные очи, сие явно для желающих быть внимательными. Ибо как жена *виде, яко древо добро в снедь и яко угодно очима видети и красно есть, еже разумети* (6), если не отверстые имела очи? Поэтому Божественное Писание наименовало так ощущение, последовавшее за грехом, ибо после греха тотчас уязвлена была совесть.

Вопрос 35. Почему за обольщение, произведенное диаволом, наказывается змий?

Бог произнес, собственно, проклятие действовавшему в змие, потому что <35> и он называется змием, хотя от Бога всяческих приял не змиину природу, ибо сотворен вместе с бесплотными силами и создан добрым. А поелику добровольно уклонился в лукавство, то лишен чести,

какую приял вначале, и низвержен на землю. Впрочем, само животное понесло на себе проклятие для пользы человеков. Ибо, видя змия, влекущегося [132] и пресмыкающегося по земле, воспоминаем древнюю клятву и познаем, сколько зол причиняет грех не только делающим оный, но и споспешествующим греху. И хотя сам змий никакого вреда не терпит от сего (так ходить стало ему естественно, потому что от природы уже имеет такой род движения; а что естественно, то не представляется тяжелым), однако ж человек пожинает от сего великую пользу.

Вопрос 36. Для чего Бог создал змия, предвидев, что будет он орудием злобы?

Сие может иной сказать и о человеке. Ибо предвидел Бог, что и он преступит заповедь. Впрочем, диаволу нетрудно было произвести обольщение и посредством другого зверя.

Вопрос 37. Для чего же Бог сотворил диавола, зная, что он будет таким?

Бог создал все естество бесплотных, соделав оное разумным и бессмертным; существу же разумному свойственна свобода. И одни из сих существ сохранили благопризнательность к Творцу, а другие уклонились в лукавство. То же можно видеть и в людях: одни — любители добродетели, а другие — делатели порока. Посему если кто жалуется, что созданы злые, то и подвижников добродетели лишает победных наград. <36> Ибо если бы пожелание добродетели не зависело от произвольного избрания, но по природе было бы неизменно, то не было бы достопобедных подвижников благочестия. Поелику же от произволения зависит избрание доброго и противного тому, то справедливо одни получают победные венцы, а другие несут наказание за произвольные грехи.

Вопрос 38. Почему, именуя Бога благим, приписываете Ему такую жестокость? Ибо немилосердно и бесчеловечно за малое вкушение наложить такое наказание не только на согрешивших, но и на происшедших от них.

Решившимся пребывать в благочестии прежде всего должно убедиться, что все совершаемое или повелеваемое Богом всяческих и свято, и праведно, и благо, и человеколюбиво. Ибо если исповедуем, что Богу свойственно

все сие, то таковыми же надлежит почитать Его распоряжения и повеления. Притом должно знать, что всякий закон, преимущественно же закон Божественный, хотя бы предписывал что и малое, **[133]** имеет равную силу с законом, повелевающим или запрещающим делать великое. Например, закон повелевает обрезаться; преступающий его не делает никакого вреда ближнему, однако же Законоположник говорит: всякий *необрезанный мужеский пол, иже не обрежется в день осмый, погубится* (Быт. 17, 14); и какое наказание определил убийцам и прелюбодеям, такое же назначил и сему. Но мерзкие еретики, явно восстающие против ветхозаветного Писания, вероятно, будут порицать и этот закон. Посему представляю доказательства из законоположения евангельского. В сих законах находим, что похотливо воззревший на жену обвиняется в прелюбодеянии (Мф. 5, 28) и всуе гневающийся повинен суду, а кто называет брата *рака*, **<37>** подлежит обвинению, и кто называет уродом, достоин геенны (22), и клянущийся, хотя бы клялся в истине, принадлежит к диавольскому обществу (37). Итак, почему же евангельского Законодателя называют благим, а ветхозаветного — немилосердым? Потому, что, по мнению их, одни законы строже других. Но сим только хулителям свойственно отваживаться на такой приговор. Мы же знаем, что те и другие законы даны единым Богом; разность же произведена качеством тех, кому даны законы. Ибо, как мудрый наставник, несовершенным предписал Бог несовершенное, а совершенным — совершенное. Сверх же того, должно принять во внимание и то, что на первых, преступающих законы, налагаются наказания без помилования, чтобы другие, видя казнь, не отваживались на преступления. Так было и с законом о субботе. Ибо того, кто осмелился в субботу собирать дрова и первый преступил закон о субботе, весь народ побил камнями. И сделано сие по Божию повелению, чтобы, став сами совершителями наказания, ужасались беззакония, как навлекающего собою казнь. Впоследствии же времени, когда многие стали нарушать закон о субботе, Законодатель долготерпеливо переносил преступление. Так, Каина, первого убийцу, подверг Бог нещадным наказаниям, чтобы

устрашить живших при нем и после него и чтобы не отваживались они на подобное. Впоследствии же много было человекоубийц, и не вдруг налагал на них Бог наказание. Посему и Адама, который первый приял закон, и закон самый легкий (потому что Бог дал ему обилие всяких плодов, запретил же вкушать только одного), должно было для пользы рода человеческого наказать за преступление. А если Бог за малое вкушение подверг смертной казни, потому что, как сказал мерзкий Маркион, неукротим Он во гневе, то почему же <38> не предал конечной погибели всех людей, когда совратились они в нечестие и беззаконие, но дал Сына Своего и Его Крестом и страданиями даровал **[136]** спасение? И говорю сие тем, которые полагают, будто бы Бог всяческих сделал это по какому-то гневу, и не познают тайны домостроительства. Ибо изучившим Божественное, как думаю, известно, что Бог всяческих ничего не обык творить в противность однажды принятому намерению, потому что недостаток этот свойствен имеющим изменяемую природу, которым нравится то одно, то другое и которые совершенно не знают будущего. Бог же всяческих имеет естество неизменяемое, и что еще не совершилось, то знает Он как совершившееся уже. Так, например, предвидя об Адаме и предуведав, что, преступив заповедь, соделается он смертным, таковою устроил природу его и по телесному составу образовал мужеский и женский пол. Таковое же телесное устройство свойственно смертным и для продолжения рода имеющим нужду в деторождении. Ибо бессмертная природа не имеет нужды в женском поле. Посему Творец вдруг привел в бытие все число бесплотных, а смертных живых существ создал в каждом роде по два — мужа и жену — и дал им благословение на размножение. Ибо сказал: *раститеся и множитеся* (Быт. 1, 22). Так и человека создал — мужа и жену — и дал им то же благословение: *раститеся и множитеся, и наполните землю, и господствуйте ею* (28). Поэтому Бог всяческих, предвидя все, не только создал их такими, но и дал им закон о пище. Ибо сказал: *се, дах вам всякую траву семенную сеющую семя, еже есть верху земли, и всякое древо, еже имать в себе плод* <39> *семене семеннаго, вам будет в*

снедь; и всем зверем земным, и всем птицам небесным, и всякому гаду пресмыкающемуся по земли, иже имать в себе душу живота, и всяку траву зелену дах вам *в снедь* (29–30). Бог всяческих изрек сие Адаму прежде заповеди. Пища же эта прилична смертным, ибо бессмертная природа не имеет нужды в питании. Научая сему, сказал Господь: по воскресении *ни женятся, ни посягают, но яко ангели на небеси суть* (Мф. 22, 30). Посему наказание не по гневу, но есть домостроительство высочайшей премудрости. Чтобы род человеческий возненавидел грех, как соделавшийся причиною смерти, Всепремудрый по преступлении заповеди произносит смертный приговор, внушая тем ненависть ко греху, предуготовляя же роду человеческому спасительное врачевство, которое вочеловечением Единородного **[137]** соделало бы возможным воскресение из мертвых и бессмертие. Что же жестокого в сем определении: *земля еси, и в землю отыдеши* (Быт. 3, 19)? «Из земли создал Я тебя, — говорит Бог, — и воззвал в гораздо лучшую природу. Поелику ты не восхотел сохранить Мою заповедь, то возвратись в первоначальную природу». В какой же мере кажется тебе маловажным грех? Бог дал человеку свободу пользоваться всеми растениями, запретил же вкушение одного, а он, оставив все прочие, восхитил этот первый и единственный плод. За сие и осудил его Владыка Бог. Ибо говорит: *кто возвести тебе, яко наг еси, аще не бы от* **<40>** *древа, егоже заповедах тебе сего единаго не ясти, от него ял еси?* (11). Сие же выразил и диавол в сказанном Еве: *что яко рече Бог: да не ясте от всякаго древа райскаго?* (1). А если бы знал, что они уже ели, то не подумал бы, что они получили заповедь не вкушать плодов всякого древа. Посему преступление немаловажно, потому что прежде всего взялись за тот плод, которого одного повелено им было не вкушать.

Вопрос 39. Почему, когда Бог изрек: *в оньже аще день* снеси от древа, *смертию* умреши (Быт. 2, 17), — человек, преступив заповедь, не тотчас умер?

Это обвинение противоположно прежнему, ибо, недавно называя Бога жестоким, теперь обвиняете Его за человеколюбие. Надлежало бы паче песнословить, а не винить благость Божию. Богу обычно большим угрожать

и посылать наказания меньшие угроз. И сие можно нередко находить в Божественном Писании. Впрочем, здесь смертью назвал Он смертное определение. Ибо так перевел и Симмах: «с того дня, в который вкусишь от древа, будешь смертен»; потому что человек по произнесении Божия приговора каждый день, так сказать, ожидал себе смерти. Подобно сему уверовавшие во Владыку Христа, и умерщвляемые, пребывают живы, ожидая воскресения и Небесного Царства, *упованием бо спасохомся* (Рим. 8, 24).

Вопрос 40. Что должно разуметь под кожаными ризами (Быт. 3, 21)?

Любители иносказаний кожами называют смертную плоть. Иные же <41> утверждали, что ризы сии приготовлены были из древесной коры. А я не допускаю ни того, ни другого, потому что одно толкование принужденно, а другое слишком баснословно. Если Божественное Писание говорит, что тело создано еще прежде души, то не баснословно ли **[140]** утверждать, будто бы по преступлении заповеди прияли прародители смертную плоть? Входить же в разыскания, откуда взяты Богом кожи, и поэтому выдумывать новый род одежд, кажется мне излишним. Посему должно довольствоваться написанным, знать, что Зиждителю всяческих ничто не трудно, и удивляться беспредельной Его благости, потому что печется Он и о преступивших заповедь и не оставил нагими возымевших нужду в одежде.[1]

[141] *Вопрос 41.* Что значат слова: *се, Адам бысть яко един от Нас* (Быт. 3, 22)?

Поелику диавол говорил: *будете яко бози, ведяще доброе и лукавое* (5), — преступившему же заповедь изречено смертное определение, то Бог всяческих изрек сие в укоризну, показывая лживость диавольского обещания. Приобщаться же плода с древа жизни возбранил человеку не для того, чтобы отказать ему в бессмертной жизни, но чтобы остановить течение греха. Поэтому смерть есть врачевство, а не наказание, потому что останавливает стремление греха, *умерый бо,* — как сказано, — *свободися*

[1] В PG далее следуют толкования Феодора и Оригена, в русском переводе опущенные (*Ред.*).

от греха (Рим. 6, 7). Но повелено человеку жить *прямо рая* (Быт. 3, 24), чтобы, приводя на память беспечальную жизнь, ненавидел он грех, который привел к жизни многотрудной.[1]

[144] <42> *Вопрос 42.* Если *опечалися Каин* (Быт. 4, 6), когда не приняты были его приношения, это значит, что он раскаялся, потому что печаль свойственна кающимся.

Его печалило не свое прегрешение, но успешное дело брата. Сие дал разуметь и Акила; выразился же он так: «и весьма досадно было Каину, и испало лице его. И сказал Господь Каину: на что ты досадуешь?»

Вопрос 43. Какое знамение положил Бог на Каине (Быт. 4, 15)?

Само определение Божие было знамением, воспрещающим умертвить его, и само трясение членов делало его заметным и явным.

Вопрос 44. Кого имел Каин женою (Быт. 4, 17)?

Очевидно, сестру; тогда не служило это к обвинению, потому что не запрещал сего никакой закон. Сверх того, и невозможно было иначе умножаться роду. Богу же угодно было от одного мужа и от одной жены произвести все племена людей, чтобы, во-первых, как происшедшие от одной четы, знали они тождество естества, а притом, как процветшие от одного корня, жили в согласии. Ибо если и при сих устроениях Бога всяческих отваживаются люди на тысячи убийств, то на что не **[145]** отважились бы они, если бы почитали себя происшедшими от разных родоначальников? Посему-то Бог создал из земли одного мужа, а от него сотворил одну жену **<43>** и от них уже наполнил человеческим родом целую вселенную. По сей же причине попустил Он вначале сочетание брата с сестрою; когда же род размножился, воспретил сей брак как беззаконный. А потому вместе с Ноем и с сынами его спас в ковчеге и жен их, чтобы сыны их вступали в супружество с двоюродными сестрами.

Вопрос 45. Кого убил Ламех (Быт. 4, 23)?

---

[1] В PG далее следует толкование Феодора, в русском переводе опущенное (*Ред.*).

Не двоих, как предполагали некоторые, и не Каина, как баснословили иные, но одного, и притом юношу. Ибо говорит: *мужа убих в язву мне и юношу в струп мне* (Быт. 4, 23), — т. е. убил мужа, находящегося в юношеском возрасте. Впрочем, избежал он наказания признанием во грехе и, сам собою произнесши суд, остановил тем суд Божий.

Вопрос 46. Куда Бог всяческих *преложи* Еноха (Быт. 5, 24)?

Не должно доискиваться того, о чем умолчано, надлежит же довольствоваться написанным. Но, думаю, что Бог всяческих сделал сие в ободрение подвижникам добродетели. Поелику Авель, первый сделавшись плодом правды, преждевременно посечен и с конем исторгнут, надежда же воскресения не ободряла еще людей, то Бог всяческих преложил благоугодившего Еноха и отлучил от жития смертных, чтобы каждый из вознамерившихся жить благочестно, как одаренный разумом, рассуждал, что Почтивший Еноха, как правдивый и всем управляющий правдиво, не оставит без награды и Авеля. Посему-то одному попустил быть умерщвленным, а другого преложил, чтобы возвещением об Енохе провозвестить **<44>** будущее воскресение. Ибо кто в этой жизни не получил воздаяний за добродетель, тот, очевидно, приимет их в другой жизни.

Вопрос 47. Почему, когда согрешил Адам, первым скончался Авель праведный?

Богу угодно было слабым соделать основание смерти. Ибо если бы первый умер Адам, то смерть имела бы опору, первым мертвецом прияв согрешившего. Но поелику **[148]** первым приняла она умерщвленного неправедно, то ненадежное имеет основание.

Вопрос 48. Кого Моисей назвал сынами Божиими (Быт. 6, 2)?

Некоторые несмысленные и крайне отупевшие люди предполагали, что это ангелы, думая, может быть, найти оправдание собственному своему непотребству, если обвинять в подобном сему ангелов. Но надлежало им выслушать, что говорит Бог всяческих: *не имать Дух Мой пребывати в человецех сих во век, зане суть плоть; будут же дние их лет сто двадесять* (3), — и уразуметь из сего, что

естество бесплотных не имеет ни плоти, ни жизни, ограниченной определенным временем, потому что сотворены они бессмертными. Тот же смысл имеет следующее за сим. Ибо сказано: *видев Господь Бог, яко умножишася злобы человеков на земли; и всяк помышляет в сердцы своем прилежно на злая во вся дни; и помысли Бог, яко сотвори человека на земли. И рече Бог: потреблю человека, егоже сотворих,* **<45>** *от лица земли, от человека даже до скота; и от гад даже до птиц небесных; зане размыслих, яко сотворих я* (5—8). И Ною также сказал: *время всякаго человека прииде пред Мя, яко исполнися земля неправды от них; и се, Аз погублю их и землю* (13). Все же сие показывает, что сыны Божии были люди, возлюбившие беззаконную жизнь. А если бы ангелы смесились с дщерями человеческими, то люди потерпели бы неправду от ангелов в том, что они насильственно растлили дщерей человеческих, потерпели бы также неправду и от сотворшего их Бога, неся наказание за похотствовавших ангелов. Но сказать сие, думаю, не отважится и сам отец лжи. Ибо Божественное Писание многими указаниями дает видеть, что согрешили люди и что суд Божий произнесен на людей. Причиною же неведения многих — поверхностное чтение Божественного Писания. Писатель, сказав, что от Адама родился Сиф, а от Сифа — Енос, присовокупил: *сей упова призывати имя Господа Бога* (4, 26). Акила же перевел сие так: «тогда начали именоваться именем Господа». Сие дает разуметь, что Енос за благочестие первый получил божественное именование и сродники **[149]** именовали его богом, почему родившиеся от него получили наименование сынов Божиих, как и мы по имени Владыки Христа называемся христианами. Если же кто не принимает сего разумения, потому что так перевел Акила, то пусть выслушает, что говорит Бог чрез пророка Давида: *Аз рех: бози есте, и сынове Вышняго вси* (Пс. 81, 6), и еще: *Бог ста в сонме* **<46>** *богов, посреде же боги рассудит* (1); называет же так князей, как видно из следующих слов: *доколе судите неправду, и лица грешников приемлете? Судите сиру и убогу, смирена и нища оправдайте* и проч. (2—3). И еще: *Бог богов Господь глагола, и призва землю* (49, 1); очевидно же, глагола Бог

сподобившихся сего наименования по благодати. Так и законодатель говорит: *богов да не злословиши и князем людий твоих да не речеши зла* (Исх. 22, 27). Так и потомки Сифовы, как благочестивые, именовались сынами Божиими, потому что род Сифа был отделен и не смешивался с происходившими от Каина по причине клятвы, положенной на него Богом всяческих. Но по прошествии многого времени (потому что потоп навел Бог по истечении более нежели двух тысяч лет), увидев благообразных дочерей из потомства Каинова и обольстившись, вероятно, изобретенными у них музыкальными орудиями, потому что от Каина происшедший Иувал показал *певницу и гусли* (Быт. 4, 21), смесились с ними, и растлили собственное свое благородство, и подверглись тому же, что было с израильтянами, которые, смесившись с дочерями мадианитян, приобщились их нечестию и понесли наказание от Бога. О последних и божественный Давид сказал: *и смесишася во языцех и навыкоша делом их; и поработаша истуканным их* (Пс. 105, 35–36). Так и те, которые вели род свой от Сифа, хотя в древности, как рачители добродетели, именовались сынами Божиими, но, уловленные красотою беззаконных жен, смешали разделенные прежде поколения и в плод наследия прияли конечную погибель. Впрочем, заметить должно и то, что Божественное слово обвиняет их не просто во грехе, но **<47>** в беззаконии, какому предавались с рачительностью и тщанием. Сие выражается словами *всяк помышляет в сердцы своем прилежно на злая во вся дни* (Быт. 6, 5). Ибо, огорчаемые приражением греха, но преодолеваемые пороками по расслаблению, впоследствии скорбят и воздыхают, а потому имеют отчасти малое некоторое извинение. Совершенно же уклонившиеся в непотребство и пороки и соделавшие рассудок рабом страстей, **[152]** так что сами вымышляют новые виды пороков и делают это не раз или два, но во все продолжение жизни, достойны ли какого прощения? Какое наказание не будет малым для людей, которые таким образом сами себя предали на погибель?

Вопрос 49. Кого Божественное Писание называет исполинами (Быт. 6, 4)?

Иные разумеют под исполинами проживших многие годы, а иные — людей богоненавистных и богопротивных. Так разумеющие это не утверждают, чтобы исполины превосходили других людей огромностью тела. Но когда слышу, что Божественное Писание говорит об Енаке, а именно что он произошел от исполинов (Чис. 13, 34), и об Оге, что одр его был железный, девяти локтей в долготу и четырех локтей в широту, и что он *остася от рафаинов* (Втор. 3, 11); когда слышу, как рассказывают соглядатаи: *бехом пред ними яко прузи* (Чис. 13, 34) — и Бог подтверждает слова сии и говорит: Я предал тебе *Аморреа, егоже бе высота якоже кедрова, и крепок бяше якоже дуб* (Ам. 2, 9); когда слышу о Голиафе, что *высота его шесть лакот и пядь* (1 Цар. 17, 4), — думаю, что исполины были некие великорослые люди. И Бог премудро устроил сие, давая **<48>** знать, что не по немощи Создатель уделил такую меру людям (для Него легко было создать их и большей меры), но, искореняя кичливость и воспрещая высокомерие, не дал людям огромных тел. Ибо если и в малых телах превозносятся не только друг пред другом, но и пред Самим Творцом, то чего не сделали бы, получив тела большей меры?

Вопрос 50. Для чего древние жили долго?

Чтобы при долговременной жизни более размножаться; для сего же вступали в супружество со многими женами. Так и после потопа до патриархов люди были долговечны; когда же наполнили вселенную, число лет уже умалено.

Вопрос 51. Для чего множество людей погубил Бог потопом?

Восхотел истребить род Каина, а с ним было смешано поколение благочестивых, почему и оно участвовало в понесении наказания. Восхотев же положить некое начало новой жизни, соблюл Бог Ноя и сынов его с женами, потому что Ной был благочестив **[153]** и праведен, произошел от племени благочестивых и ненавидел беззаконное смешение. Не в гневе каком-то и не в раскаянии, как утверждают некоторые, сделал сие Бог, потому что человеческие это страсти, а Божие естество свободно от страстей. Сверх того, раскаяние свойственно тем, которые по

испытании узнают свойство вещей. Ибо, не зная будущего, обдумывают дело, а потом, познав опытом, что обдумали неправильно, раскаиваются. А Бог <49> и то, что будет после многих родов, видит как уже совершившееся; посему управляет всем, как предвидящий и предведущий. В чем же Ему раскаиваться, когда всем распоряжается по собственному Своему предведению? Поэтому в Боге раскаяние есть перемена распоряжения. *Раскаяхся*, — говорит, — *яко помазах Саула на царство* (1 Цар. 15, 11), — т. е. рассудил Саула низложить, поставить же другого. Так и здесь сказанное *помысли, яко сотворих человека* (Быт. 6, 6) значит «рассудил истребить человеческий род». Но, как человеколюбивый, Бог соблюл естеству семя — Ноя. Поелику положил дозволить людям вкушение мяс и поелику питомцы благочестия должны были приносить Ему жертвы, то чистых животных повелел сохранить в большем числе, именно: три пары для размножения рода, а одно еще, сверх того, на жертву. Ибо Ной тотчас по прекращении наказания принес Богу благодарственную, как сказано, жертву *от всех скотов чистых и от всех птиц чистых* (8, 20). Из сего видно, что из каждого рода чистых животных Бог повелел ввести в ковчег по семь для того именно, чтобы Ною, из каждого рода по одному животному принеся на жертву, не расторгнуть пар.

<50> *Вопрос 52.* Что ели в ковчеге звери?

Ясно, что траву и семена. Ибо Бог сказал Ною: *ты же возьми себе от всех* **[156]** *брашен, яже имате ясти, и собереши к себе, и будут тебе и оным брашно* (Быт. 6, 21). Сие же узаконил есть и людям. Ибо сказано: *се, дах вам всякую траву семенную сеющую семя, еже есть верху земли всея; и всякое древо, еже имать в себе плод семене семеннаго, вам будет в снедь; и всем зверем земным, и всем птицам небесным, и всякому гаду пресмыкающемуся по земли, иже имать в себе душу живота, и всяку траву зелену в снедь* (1, 29—30). А из сего явствует, что и люди, и животные воздерживались от ядения мяс, пищею же служили им плоды, произрастающие от земли. Вместо слов *сеющее семя* Акила перевел «приносящее семя».

Вопрос 53. Как разуметь сказанное: *помяну* Господь *Ноа* (Быт. 8, 1)?

Божественное Писание беседует с людьми приспособительно к ним; и как могут они понимать, такой вид и дает речи. Посему как раскаяние в Боге <51> есть перемена в распоряжении, сказано *раскаяхся, яко помазах Саула на царство*, когда следовало сказать «рассудил вместо одного поставить другого», так должно разуметь и здесь: сказано *размыслих, яко сотворих человека*, когда следовало сказать «рассудил наслать на них конечную гибель». Посему и это *помяну Бог Ноа* не на предшествовавшее указывает забвение, но изображает неизреченное Божие человеколюбие, а именно что из любви к Ною повелел, чтобы как можно скорее поглощено было оное необъятное и безмерное количество вод. Изображая же несказанную Божию благость, Моисей присовокупил: *и вся скоты, и вся птицы, и вся гады пресмыкающияся, елика беху с ним в ковчезе* (1). Ради нас сподобил и их промышления. Ибо о сем взывает и великий Давид: *прозя́баяй траву скотом, и злак на службу человеком* (Пс. 103, 14), и еще: *человеки́ и скоты спасеши, Господи* (35, 7). Ибо ради нас печется и о том, что наше.

Вопрос 54. Что значит сие: *обоня Господь воню благоухания* (Быт. 8, 21)?

Бог одобряет Ноеву благопризнательность, не дымом усладившись (ибо ничего нет зловоннее сожигаемых костей), но похвалив расположение принесшего. У Бога нет телесных членов, а следовательно, нельзя приписать Ему ноздрей; для обоняния же необходимы ноздри. **[157]** Итак, вознаграждает Ноя благословением; и поелику был он семенем рода, корнем естества, вторым Адамом, то дает ему то благословение, какое дано и новосозданному Адаму: *раститеся и множитеся, и наполните землю,* <52> *и обладайте ею; и страх и трепет ваш будет на всех зверех земных, на всех птицах небесных и на всех движущихся по земли и на всех рыбах морских; в руце ваши вдах я* (9, 1–2). И слово стало делом: все животные, и плавающие, и земные, и летающие по воздуху, боятся самой тени человеческой. Потом Бог дал Ною закон о ядении мяс, повелев употреблять мяса так же, как и овощи.

Вопрос 55. Почему Бог запрещает употреблять в пищу кровь?

Яснее показал сие в законе, ибо говорит: что в человеке душа, то в бессловесных кровь (Лев. 17, 11). Посему, вкушая мяса без крови, вкушаешь их некоторым образом как овощи, потому что овощ неодушевлен; а если вкушаешь с кровью, то снедаешь душу. Посему, конечно, и здесь сказал: *точию мяса в крови души да не снесте. Крови бо вашей, душ ваших,* изыщу, *от руки всякаго зверя изыщу ея; и от руки человека брата* его изыщу души его (Быт. 9, 4—5). А сим предуказывает на воскресение, не то разумея, что зверей соберет на суд и подвергнет наказанию за снедение человеков, но что пожранные зверями тела соберет и воскресит. Ибо *в руце Его вси концы земли* (Пс. 94, 4) и нетрудно Ему отовсюду собрать тело наше. Но здесь <53> выразил сие загадочно, чрез Иезекииля же яснее проповедал воскресение.

Вопрос 56. Почему вообще узаконил Бог ядение мяс?

Когда создал только человека, Бог даровал ему плоды земные, повелев питаться семенами и древесными плодами; после же потопа ущедряет его большими средствами к наслаждению, повелев закалать в жертву и есть животных, летающих по воздуху, плавающих в водах, и земноводных, одну напасть отражая другою и меньшим врачуя большее. Ибо, предвидя, что впадшие в крайнее безумие будут все обоготворять, **[160]** Бог, чтобы прекратить нечестие, дозволяет употреблять животных в пищу, потому что крайнего малосмыслия дело поклоняться тому, что употребляется в пищу. Для сего-то одних животных называет нечистыми, а других — чистыми, чтобы, гнушаясь одними, как нечистыми, не обоготворяли их, а другим не поклонялись, употребляя их в пищу.

Вопрос 57. Почему Ной, впав в упоение, не укорен за то?

Произошло это от неопытности, а не от невоздержания. Ной, первым из людей выжав сок из виноградного плода и не зная, не только в какой мере, но и как употреблять сие питье, не зная, что прежде должно растворить, а потом уже пить, подвергся усыплению. Не было же ничего необыкновенного в том, что он обнажился, потому что и ныне обнажаются иные сонные, когда сон отнимет чувство. Присоединившееся же ко сну опьянение еще более извинительным делает обнажение.

<54> *Вопрос 58.* Почему, когда не было еще постановлено закона, повелевающего почитать отца и матерь, Хам осуждается как отцеубийца?

Творец самому естеству постановил необходимые законы; так осудил Каина, потому что сама природа научала его, сколько беззаконно убийство. Поэтому Каин, употребив в помощь обман и уведя брата от родителей, убивает его и, когда вопрошает Бог: *где Авель, брат твой?* (Быт. 4, 9) — отрекается. Очевидно же, что, зная, сколько худо им сделанное, отрекся от того, на что отважился. А когда обличен праведным Судиею, тогда признался, что согрешил непростительно. Ибо говорит: *вящшая вина моя, еже оставитися ми* (13). Да и Адам, ощутив Божие пришествие, покусился скрыться, как знавший, что татьба — худое дело. Так и Хам подвергся обвинению в отцеубийстве, как нарушивший закон естественный. Ибо что само естество научало почитать родителей, свидетельствуют о сем братья Хамовы, которые, узнав от него, что случилось с отцом, с большим уважением *идоша вспять зряще* (9, 23) и покрыли отца, чтобы нимало не видеть наготы его, почему весьма справедливо приобрели себе благословение отца.[1]

[161] *Вопрос 59.* Почему, когда пал Хам, понес на себе проклятие сын его (Быт. 9, 25)?

По прекращении потопа все вообще соделались причастниками Божественного благословения, поэтому Ной почел дерзостью произнести проклятие на <55> соделавшегося причастником Божественного благословения. По сей-то причине наложил проклятие на сына его. **[164]** В наказании же видна справедливость. Поелику сам, будучи сыном, согрешил против отца, то и наказание приемлет в проклятии своего сына. Сверх сего, должно принять во внимание и то, что если бы подвергся проклятию сам Хам, то наказание простерлось бы на весь его род. Но Бог перенес наказание на младшего сына. Должно же знать еще, что слова праведного суть предсказание, а не проклятие. Поелику израильтяне, ведшие род от Сима, должны

---

[1] В PG далее следует толкование Феодора, в русском переводе опущенное (*Ред.*).

были принять во владение Палестину, в древности же населяли ее происшедшие от Ханаана, то предсказанию своему Ной дает вид проклятия, предрекая будущее и устрашая последующие роды, чтобы не согрешали против родителей. И сему ясно научает благословение, данное Симу, ибо сказано: *благословен Господь Бог Симов; и будет Ханаан раб ему* (Быт. 9, 26). Не обоим, Симу и Иафету, подчинил Ханаана, но одному Симу. И Иафету предрек многочисленность потомства, а Симу — благочестие, ибо предсказал, что Бог *вселится в селениих Симовых* (27). Обитал же Бог в патриархах, происшедших от Сима, и в пророках, происшедших от патриархов, и сперва — в скинии, а впоследствии — в Иерусалиме. Определенным же концом пророчество сие имело Таинство домостроительства, когда Сам Бог Слово, Единородный Сын Бога и Отца, воплотился и вочеловечился и храмом Своим нарек от семени Давидова и Авраамова восприятую плоть, ибо от Сима вели род и Давид, и Авраам. А рабство Ханаана прияло конец в гаваонитянах.

<56> *Вопрос 60.* Некоторые из учителей утверждали, что асфальт (Быт. 11, 3) есть асбест.

Не знающие, вероятно, источников, какие в Ассирии, думали, что столп Вавилонский построен был из асбеста. Но от бывших там я в точности дознал, что в Ассирии есть источники, извергающие асфальт вместе с водою, и что употребляющие оный в зданиях на нем кладут обожженные плинфы. Так, говорят, построен был и столп. Самовидцы употребили усилие отбить некоторую часть и достоверно узнать, что асфальт положен под каждым рядом обожженных плинф. Притом говорят, что в Ассирии недостаток в камнях и поэтому вместо камней употребляются плинфы. Без камней же откуда возьмется асбест?

[165] *Вопрос 61.* Какой древнейший язык?

Сие показывают имена. Ибо Адам, Каин, Авель, Ной — имена, свойственные языку сирийскому. Красную землю у сириян в обычае называть «адамфа». Посему Адам переводится «земный», или «перстный». А Каин значит «стяжание»; сие сказал и Адам, воспевая Бога: *стяжах человека Богом* (Быт. 4, 1). Авель же значит «плач», потому что

он первый явился мертвецом и первый был причиною плача родителям. Ной значит «упокоение».

<57> *Вопрос 62.* Откуда же произошел язык еврейский?

Думаю, что это язык священный. Ибо как в эллинских храмах были особенные некие начертания букв, называвшиеся священными, так Бог всяческих чрез Моисея дал сей язык, не природный, но изучаемый. Все прочие говорят на языке того народа, в котором родились: и родившиеся в Италии употребляют язык италийский, у эллинов — эллинский, в Персии — персидский, в Египте — египетский; а не найдешь, чтобы дети еврейские в самом начале употребляли язык еврейский, напротив того, говорят они на языке того места, где родились, потом, пришедши в отрочество, обучаются начертаниям письмен и посредством письмен изучают Божественное Писание, написанное на языке еврейском. Думаю же, что сие самое дает разуметь и блаженный Давид в восьмидесятом псалме: *языка егоже не ведяше, услыша* (Пс. 80, 6).[1] Напротив того, иные говорят, что язык еврейский так назван от Евера, потому что он один удержал первоначальный язык и от него получили наименование евреи. Но я думаю, что евреи получили своё наименование от того, что патриарх Авраам из земли Халдейской вступил в Палестину, перешедши реку Евфрат, потому что словом «евер» на сирийском языке называется пришелец.[2] А если бы евреи получили себе имя от Евера, то не им одним надлежало бы **[168]** так именоваться, потому что многие народы ведут род от Евера; и если не упоминать о всех других, то от него — измаильтяне, от него — происшедшие от Хеттуры и идумеи, и амаликитяне, и моавитяне, и аммонитяне, и населяющие Карры, ибо последние ведут род свой от Нахора и Лавана. Но ни один из сих народов не употребляет языка еврейского. Евреем назывался

---

[1] Далее в издании Fernández Marcos — Sáenz-Badillos начинается вопрос 62, и нумерация греческого издания снова совпадает с русским переводом (*Ред.*).

[2] Далее в издании Fernández Marcos — Sáenz-Badillos следует фраза: «и свидетель сему Божественное Писание... *еври*», — стоящая в PG и в русском переводе ниже, в конце вопроса (*Ред.*).

и сам Авраам, и свидетель сему Божественное Писание, ибо сказано, что по **<58>** пленении Лота некто, пришедши, *возвести Авраму пришельцу* (Быт. 14, 13), а в еврейском, как нашел я, поставлено здесь слово «еври», из «еври» же на греческом образовано слово Ἑβραῖος (еврей). Ибо и в том месте, где египтянка сказала об Иосифе: *введе нам отрока евреина наругатися нам* (39, 14), — в еврейском поставлено *еври.* Но спорить о сем дело излишнее, потому что не вредит учению о благочестии, примем ли то или другое.

Вопрос 63. Иные говорят, что фараон преспал с Саррой?

Поэтому какое попечение видел о себе Авраам от Бога всяческих, если попустил Он, чтобы супруга Авраамова стала виновна в прелюбодействе? Для чего же *и мучи казньми великими и* страшными *фараона и* весь *дом его* (Быт. 12, 17), если не восхотел воспрепятствовать беззаконному союзу? И сам фараон в оправдание представляет неведение, укоряет Авраама, что супругу назвал сестрою, и уверяет, что взял Сарру с намерением не обидеть ее, но иметь женою. Ибо говорит: *что сие сотворил еси мне, яко жена твоя есть? Вскую рекл еси, яко сестра* **<59>** *ми есть? И поях ю себе в жену. И ныне се, жена твоя пред тобою; поем ю отыди* (18–19). И не сказал только, но и сделал и приложил о нем всякое попечение, ибо сказано: *заповеда фараон мужем о Авраме, проводити его и жену его, и вся, елика быша его* (20). Таким образом, явствует, что Правитель всяческих связал фараона болезнью, как только похищена была Сарра, **[169]** болезнь же угасила вожделение, и ловец, имея добычу в сетях, не насладился своим ловом, потому что воспрепятствовала болезнь.

Вопрос 64. Почему умолчало здесь Писание, что Сарра сохранилась непорочною, а в повествовании об Авимелехе ясно сие выразило (Быт. 20, 4)?

Тогда Сарре надлежало родить Исаака. Поэтому, чтобы о семени Авраамовом не было подозрения, Божественное Писание сказало там ясно, что Авимелех *не прикоснуся ей.* Но из того и другого места можно видеть, как природа научила самих варваров, что прелюбодеяние есть худое и достойное наказания дело. Сие выразил и фараон, укорив Авраама, и Авимелех сказал Богу всяческих: *Господи, язык*

неведущий и праведен убиеши *ли? Не сам ли ми рече: сестра ми есть? И сия ми рече: брат ми есть? Чистым сердцем и в правде рук сотворих сие* (4—5). Писатель приводит и ответ Божий, ибо говорит: *рече же Авимелеху Бог во сне: и Аз познах, яко чистым сердцем сотворил еси сие, и пощадех* **<60>** *тя* прикоснуться ей, *да не согрешиши ко Мне; сего ради не попустих ти коснутися ея; ныне же отдаждь жену мужу, яко пророк есть, и помолится о тебе,* и спасешься ты и весь дом твой; *аще же не отдаси, веждь, яко умреши ты* (6—7). Научает же сим нас Божественное слово, что Бог любителям правды не попускает согрешить по неведению. Посему явно, что воспрепятствовал согрешить и фараону, как по закону брака взявшему себе сестру Авраамову. Поелику же Авимелех, как вероятно, был лучше фараона, то фараона удержал Бог от беззакония вразумлением, а Авимелеху не дал Сам прощения за обиду и преступление, но ожидал, когда испросит ему оное обиженный, и сподобил его кроткого Своего явления и в снисходительных словах показал, на какое отважился он беззаконие. *Рече же Авимелех Аврааму: что умыслив сотворил еси сие? Рече же Авраам: рекох бо: негли несть благочестия на месте сем; и убиют мя жены ради моея; ибо истинно сестра ми есть по отцу, а не по матери* (10—12). Она действительно мне сестра, потому что дочь отца моего, впрочем, не дочь матери моей.

[172] *Вопрос 65.* Откуда вел род свой Мелхиседек?

Когда божественный Павел говорит *без отца, без матере, без причта рода* (Евр. 7, 3), кому знать истину? Вероятно же, что Мелхиседек происходил от племен, населявших Палестину, потому что у них был царем и священником. Священником же был Бога всяческих, ибо сказано: *бяше священник Бога Вышняго* (Быт. 16, 18). Посему и **<61>** патриарх Авраам приносит ему в дар десятину военной добычи, а как праведник и друг Божий приемлет от него благословение. Ибо Мелхиседек имел на себе образ Владычнего священства, почему, конечно, за дар Аврааму дал хлеб и вино, как обыкший, может быть, приносить сие в дар Богу всяческих, потому что и в этом надлежало ему показать в себе образ.

Вопрос 66. Как Авраам именуется верным, когда сказал: *по чесому уразумею, яко наследити ю имам* (Быт. 15, 8)?

Слова *по чесому уразумею* сказаны не неверующим, но желающим дознать способ наследования. Поелику видел многие тысячи населяющих Палестину, то хотел дознать, каким способом приимет в обладание землю сию, по закону ли войны или без войны, останутся ли обитатели живы или будут истреблены и изгнаны. Посему-то по принесении жертвы Бог всяческих изрек: *ведый увеси, яко пресельно будет семя твое в земли не своей, и поработят я, и озлобят я, и смирят я лет четыриста; языку же, емуже поработают, сужду Аз; по сих же изыдут семо со имением многим; Ты же отыдеши ко отцем твоим в мир, препитан в старости добрей; в четвертем же роде* **<62>** *возвратятся семо; не бо исполнишася греси аморреев до ныне* (13–16). Из Божественного ответа можно узнать и силу вопроса. Поелику Авраам сказал *по чесому уразумею, яко наследити ю имам,* то дано ему знать, сколько времени потомки его будут переселенцами и как будут бедствовать, какого сподобятся промышления, потому что понесут наказание пожелавшие нападать на них, а они воспользуются достоянием враждующих; сам же Авраам, не изведав на опыте ничего подобного, окончит жизнь в мире. Господь открыл ему и причину замедления, чтобы не заключил кто, будто бы Владыка Бог по множеству обитателей на земле этой не может ее отдать во владение сынам Авраамовым. **[173]** Сказал же так: *не бо исполнишася греси аморреев до ныне,* — т. е. не сделано еще ими достойного конечной гибели, а налагать наказание прежде греха, по предведению, не должно. Но что в это время были они благочестивы, показывают сие Мелхиседек, Авимелех и жители Хеврона, оказавшие патриарху много услуг; и стоит замечания восклицание их: *царь от Бога ты еси в нас; во избранных гробех наших погреби мертвеца твоего* (23, 6).

Вопрос 67. Для чего Бог повелел Аврааму заклать *юницу трилетну* и *овна трилетна* и проч. (Быт. 15, 9)?

<63> Это были тайные предуказания на то, что сбудется с родом его. Так, по совершении жертв, Бог сказал: *ведый увеси, яко пресельно будет семя твое в земли не своей,* — и присовокупил: *в четвертем... роде возвратятся семо.*

Посему повелел заклать трех четвероногих чистых и каждое трех лет в означение трех родов, которые будут жить в преселении. Горлица же указывала на иной род, как бы отлетевший и удалившийся из Египта, впрочем, поселившийся в пустыне, потому что птица сия пустыннолюбива. А голубь означал еще иной род, который занял Обетованную землю, потому что животное сие кротко и любит жить в домах. Посему-то птиц не разделил как знаменующих освобождение от рабства, а четвероногих разделил как означающих злострадание в Египте. Птицы, слетевшие на рассеченные жертвы, которых патриарх отгонял от них, назнаменовали убийственное намерение египтян, которое Владыка Бог соделал неисполнимым, верно храня обетования, данные Аврааму. Ибо как в прообразовании Авраам отгонял плотоядных птиц, так египтян мучила честь Авраама. Явление же дымящейся пещи и свещей огненных, когда солнце было на западе, как означало, что жертвы приняты, так предзнаменовало явление Бога всяческих при конце предсказанного времени, потому что во огне явился Бог Моисею законодателю, а потом — и целому народу. Сверх того, научал сим Господь, что приносить сих животных узаконит впоследствии. Иные **<64>** же говорят, что, желая показать твердость обетования, поступил Бог по обычаю, соблюдавшемуся при заключении договоров. Ибо, как говорят, имели обычай рассекать пополам жертвы и над ними давать клятвы. Я же **[176]** представил здесь то и другое, чтобы читающие избрали кажущееся им более справедливым.

Вопрос 68. Многие из людей распутных поводом к непотребству берут то, что патриарх Авраам имел у себя наложницу (Быт. 16, 2).

Каждый поступок судится по цели, для какой что делается. Так будем смотреть и на поступок с Агарью. И если увидим, что патриарх поработился вожделению, то назовем сие делом, достойным порицания. А если супруга открыла немощь своего естества, подтвердила, что Творец создал утробу ее неплодною, и изъявила желание иметь детей, а потому просила Авраама войти к Агари, чтобы Сарра могла себе присвоить рожденного ею младенца, то погрешил ли сколько-нибудь Авраам, когда ни природа, ни

какой-либо писаный закон не воспрещали многоженства, супруга же была бесплодна и настоятельно требовала, чтобы муж взял рабу в жену себе, не в угождение сладострастию, но чтобы ему по естеству, а ей по присвоению назваться родителями? А что божественный сей муж был чужд гнусного сластолюбия, о сем свидетельствует не это одно, но и последующее. Ибо когда Агарь, зачав во чреве, обратила сие в повод к высокомерию и дерзко повела себя пред госпожою, Сарра же огорчилась и стала неправо жаловаться на патриарха, тогда он, весьма спокойно приняв ее горячность, отдал ей рабу для наказания, не дождавшись рождения от нее носимого во чреве младенца. Ибо говорит: *се,* **<65>** *раба твоя в руку твоею; твори ей, якоже ти есть угодно* (Быт. 16, 6).

[177] *Вопрос 69.* Для чего Бог повелел Аврааму обрезаться (Быт. 17, 24)?

Предсказав потомкам его пресельничество, промышляет некое охранение благочестию, чтобы, смешавшись с людьми нечестивыми, не растлили они благородства, но, взирая на знамение, сохраняли неизгладимое памятование о Давшем сие знамение. А что сие истинно, свидетель тому пустыня. Ибо, сорок лет проведши в пустыне, отлученные от других народов, живя сами по себе, почитали обрезание излишним, а когда вступили уже в Обетованную землю, тогда Бог всяческих снова повелел Иисусу Навину всех обрезать и потом уже передать им в обладание землю, потому что готовились сблизиться с иноплеменными народами и посему необходимо потребна была печать, отличающая их от инородных племен. Если же иудеи высоко думают об обрезании, то пусть узнают, что обрезан был не один патриарх, но и полураб Измаил, рабы, домочадцы и купленные, идумеи и происшедшие от Хеттуры. У израильтян же и египтяне научились обрезываться. Посему не обрезание делает праведными, потому что все поименованные обвиняются Божественным Писанием как злочестивые. Следовательно, и Авраама не обрезание оправдало, но вера соделала праведным. Добродетель доставила ему славу, обрезание же дано в знамение веры.

Вопрос 70. Божественное Писание сказует, что ангелы в куще Авраамовой *ядоша* (Быт. 18, 8).

<**66**> И то же Писание говорит, что Авраам *виде мужи* (2). Посему если брать Писание голословно, то *ядоша мужи*, а не ангелы; а если вникнем в смысл, то представлялись только ядущими. Как сами они и Владыка их, имея бесплотное естество, казались имеющими тела (потому чрез сие стали видимы), так представлялись ядущими, не в уста и чрево внося пищу (потому что и тел не имели), но истребляя ее, как им было угодно. Ибо крайнего неразумия дело любопытствовать, как совершилось неизреченное.

Вопрос 71. Почему Лот не обвинен за кровосмешение с дочерьми?

И у людей в обычае извинять согрешивших по неведению. **[180]** Посему и Лота несправедливо стал бы кто обвинять за кровосмешение, потому что не знал он, что было им сделано. Упоение же его заслуживает укоризну, но несколько и извинительно, потому что, будучи весьма поражен и встревожен, как лишившийся вдруг всего, что у него было, сверх всего же прочего, и самой супруги, позволил дочерям подносить ему вино сверх потребности, не зная замышляемого ими, предполагая же в этом себе утешение и отраду. А дочери вовсе не подлежат обвинению. Ибо, увидев, что четыре города и все селения пожжены огненным дождем, жители же Сигора поглощены землею (сие означает само имя, потому что Сигор толкуется «поглощение»), заключили, что совершенно погиб весь род человеческий, и, видя окружающее их запустение, предусматривая и немощь старости, вознамерились и роду приобрести семя, и себе — некое утешение. Сим-то водясь рассуждением, а не похотению угождая, употребили они в содействие вино, излишним испитием оного похитили у родителя сознание и соделали, что отец дал им семя.

<**67**> *Вопрос 72.* Почему Бог не воспрепятствовал беззаконному кровосмешению?

Предвидел нечестие рода, потому что моавитяне служили Хамосу, а аммонитяне — Мелхолу. Посему, чтобы израильтяне не заняли у них нечестия, как у народов

родственных, не воспрепятствовал беззаконному союзу, желая соделать их ненавистными и мерзкими для иудеев. Сие-то выразил Бог всяческих чрез законодателя Моисея, повелевая: *да не войдет амманитин и моавитин в храм Господень даже до десятаго рода и даже до века* (Втор. 23, 3).

Вопрос 73. Весьма жестоким представляется, что юный Измаил изгоняется из отеческого дома с одною матерью и мехом воды (Быт. 21, 14).

И это вполне доказывает добродетель Авраама. Ибо, когда сказала Сарра: *изжени рабу сию и сына ея* (10), — не послушался он, **[181]** но, как скоро повелел Бог, слово сие сопроводил делом при всей любви своей к Измаилу. И хотя Сам Бог, когда обетовал чадородие Сарры, сказал: *Исмаил сей да живет пред тобою* (17, 18), — однако же Авраам, и сильно любя отрока, исполнил, что повелел Владыка. Но столько веровал он в Божественные обетования, что, не дав ни рабов, ни рабынь, ни золота, ни серебра, отпустил из дому отрока с одною матерью, с малым числом хлебов и с мехом воды. Ибо знал, что <**68**> обетование Повелевшего нелживо. Обетовал же ему Бог сотворить его в *язык велий* (20) как сподобившегося произойти от Авраама, что и действительно исполнил. Ибо как скоро вскричал отрок, желая питания, посланный Богом ангел указал кладезь, годный для питья воды. О том же, что по обетованию дал обильное чадородие, свидетельствует видимое, потому что от пределов Египта до Вавилона вся пустыня наполнена сим родом. Авраам же по благочестию и местам давал имена. Ибо, насадив ниву у кладезя клятвенного, нарек имя месту тому: *Бог вечный* (21, 33).

Вопрос 74. Если Бог знает все наперед, то для чего искушал Авраама (Быт. 22, 1)?

Не для того, чтобы Самому узнать чего не знал, но чтобы научить не знающих, сколько справедливо возлюбил патриарха. Посему-то три дня и три ночи (3) божественную любовь его подвергал испытанию. Ибо патриарх, влекомый и побеждаемый естеством и верою, предоставил победу вере; а Бог, показав благочестие его, удержал от жертвы, потому что Воспрещающий и бессловесные жертвы, как потерпел бы такое жертвоприношение? Не

преставал Он обвинять за сие иудеев и чрез пророка Давида взывает: *пожроша сыны своя и дщери своя бесовом, и пролияша кровь неповинную, кровь сынов своих и дщерей, яже пожроша истуканным ханаанским* (Пс. 105, 37–38), — и чрез Иезекииля говорит: *и взяла еси сыны твоя и дщери твоя, яже родила еси,* и принесла их рачителям твоим (Иез. 16, 20), — а потом, показав чрезмерность несообразности, присовокупляет: *паче всякаго* **<69>** *блуда твоего* (22). Поэтому Обвиняющий отваживающихся на сие согласился ли бы принять единородного сына, приносимого отцом? Но сие было сенью за нас совершенного домостроительства, потому что за вселенную принес Отец возлюбленного Сына. **[184]** Исаак был образом Божества, а овен — образом человечества; и само время равночисленно: и здесь, и там — три дня и три ночи.

Вопрос 75. Что значит сказанное: *положи руку твою* на *стегно мое* (Быт. 24, 2)?

Старейшего из служителей посылал Авраам по случаю брака, зная, что род ханаанский проклят, собственное же родство его сподобилось благословения. Итак, поелику в семени своем приял благословение и обетование благ, то повелел рабу положить руку там, где приял и знамение веры, потому что, поверив Божественным обетованиям, приял он печать обрезания. Велел же положить там руку, чтобы раб, памятуя и Божественное обетование, и обрезание, благородство господина своего не унизил иноплеменным браком. Должно же знать, что рука положена была *под стегно,* а клятва совершена во имя Бога всяческих. Ибо сказал Авраам: заклинаю *тя Господом Богом Небесе и земли, да не поймеши сыну моему Исааку жены от дщерей хананейских, с нимиже аз живу в них* (3), и т. д. Но весьма премудр и вопрос раба. Ибо, уважая клятву, просит явными сделать ему правила о браке и говорит: «Если **<70>** избираемая в невесту девица не похочет и идти сюда, а потребует, чтобы жених к ней пришел, повелишь ли сыну идти к народу сему?» (5). Патриарх Авраам знал, что в Хананею извело его Божественное призвание, о браке же не дано ему Божественного закона, но сам он, как воспитанный в благочестии, пожелал, чтобы жена сыну обручена была из своего родства, а потому запрещает

делать то, что воспрещено Божественным законом, но прочее предоставляет Божественному попечению. Сим обнадеженный раб отправился в путь. Молитву же приносил он не в виде гадания, как предполагали некоторые из людей малосмысленных. Напротив того, поелику в избрании невесты содейственником избрал он Бога, то просил показать ему какие-либо признаки, по которым желал узнать, угоден ли Богу выбор невесты. Признаком же служили не телесная красота, не знатность рода, не иное что из почитаемого достославным, но страннолюбие, обходительность и тихость нрава. Ибо говорит: *будет* **[185]** *девица, ейже аз реку: преклони водонос твой, да пию, и речет ми: пий ты, и вельблюды твоя напою, дондеже напиются; сию уготовал еси рабу твоему Исааку; и по сему увем, яко сотворил еси милость с господином моим Авраамом* (Быт. 24, 14). Поелику сими преимуществами особенно украшен был патриарх, то рабу желательно было, чтобы и невеста сходствовала нравом с Авраамом и чтобы противный нрав не произвел какой-нибудь ссоры и противоречия. А что было это не гадание, но выражало веру и благочестие, о сем извещает, во-первых, усердие молитвы, а потом — выжидание рабом воли Божией. <71> Ибо сему научает Божественное Писание. *Человек же выразумеваше ю и помолчеваше, да уразумеет, аще благоустрои Бог путь ему, или ни* (21). Пока девица черпала воду и приносила верблюдам, он продолжал смотреть, удовлетворит ли она потребности всех по прошению. А когда верблюды напились, немедленно предложил дары, означающие избрание ее в невесту. Узнав же род и родство с господином, как сказано, *благословив человек, поклонися Господу и рече: благословен Господь Бог господина моего Авраама, Иже не остави правды Своея* и милости Своей *от господина моего, и мене* привел путем *Господь в дом брата господина моего* (26—27). Да и вся беседа раба возвещает о благочестии духа его; и после беседы выказывает он то же расположение духа. Когда же родители девицы согласились на брак, он, как сказано, немедленно *поклонися до земли Господу* (52). И после сего остался при той же мысли. Ибо говорит: *не держите мя, Господь бо благоустрои путь мой* (56).

Вопрос 76. Для чего жены патриархов бесплодны? Ибо Сарра бесплодна и Ревекка также, а потом и Рахиль и Лия. Сказано: *видев Господь, яко ненавидима бяше Лиа, отверзе ложесна ея* (Быт. 29, 31).

Бог, восхотев произвести израильский род, показывает, что многочадие <72> приобретается не по естественному порядку, но по щедротам благодати. Таковой же Божией попечительности предметом был род сей, потому что от него имел произойти по плоти Единородный Сын, Владыка Христос.

[188] *Вопрос 77.* У кого Ревекка желала узнать о носимых ею во чреве чадах (Быт. 25, 22)?

Иные говорят, что ходила она к Мелхиседеку, как к священнику Бога Вышнего, мужу, отличавшемуся благочестием и весьма знаменитому. Но поелику патриархи имели обычай в местах, где жили, воздвигать жертвенники Богу, то, вероятно, Ревекка ходила к одному из сих жертвенников помолиться Богу всяческих и узнать, что будет.

Вопрос 78. Почему Бог воспрещает Исааку идти в Египет, когда понуждал его к тому голод (Быт. 26, 2)?

Владыка Бог во всем дает видеть собственную Свою премудрость и попечительность. Ибо и Аврааму патриарху дозволил идти в Египет не потому, что затруднялся пропитать его в Палестине, но чтобы египтянам показать благочестие сего мужа и побудить их к соревнованию добродетели патриарха. Исааку же повелел оставаться в Палестине и снабдил его обилием всего необходимого, показывая тем, что мог и отцу доставить все то, чем так щедро оделил сына. Ибо при скудости и недостатке необходимых вещей, когда земля соделалась бесплодною, Исаак, посеяв, собрал обильный плод (12).

<73> *Вопрос 79.* Почему Исаак хотел дать благословение Исаву (Быт. 27, 4)?

По естественному закону, потому что Исав был первородный, а первородные получали первую и сугубую часть. Увеличивала же любовь отцову и услужливость сына, *яко ловитва его бяше брашно ему* (25, 28). А услужливость в состоянии смягчать и самых жестоких, не только же отца нежно любящего. Можем найти, что и божественный

апостол множайшими благословениями вознаградил услуживавших ему.

Вопрос 80. Почему Ревекка была уверена, что Иаков получил благословение, и притом столько уверена, что могла сказать: *на мне клятва твоя, чадо; точию послушай гласа моего* (Быт. 27, 13)?

Предварительно узнала она от Бога всяческих, что *больший поработает меньшему* (25, 23). Поверив же сему предречению, приводила она в действие все средства, чтобы Иакову получить отцово благословение.

[189] *Вопрос 81.* Почему Бог не открыл воли Своей Исааку?

Чтобы явственным соделалось Божие попечение об Иакове; а сие открывается в том, что Исаак усиливался благословить Исава, Божия же благость против воли Исааковой привлекла благословение на Иакова. Это уразумел и сам Исаак. Ибо употребил все средства, когда послал Исава на ловитву, а Иакова, принесшего пищу, много раз спрашивал, точно ли он первородный Исав; и <73> не только спрашивал, но и осязал его руками; потом, по возвращении Исава, приведенный в ужас случившимся, не огорчился, как обманутый сыном, но познал Божие намерение и подтвердил данное им благословение.

Вопрос 82. Не представляется ли Иаков солгавшим, когда сказал: *аз Исав первенец твой* (Быт. 27, 19)?

Он купил себе право первородства, поэтому сказал истину, назвав себя первенцем.

Вопрос 83. Какое значение имеет благословение Исааково?

От Иакова имел произойти по плоти Владыка Христос, чаяние языков, Спаситель и Владыка целой вселенной. Предвидя сие, патриарх говорит: *се, воня сына моего, яко воня нивы исполнены, юже благослови Господь* (Быт. 27, 27). А что Божественное Писание нивою нередко называет мир, сему свидетель Господь. Ибо, в Священном Евангелии толкуя притчу, говорит: *село есть мир, а сеявый доброе семя есть Сын Человеческий* (Мф. 13, 38.37). Посему усматривай в Иакове спасение целой вселенной. Потому-то Исаак обещает ему *росы небесной* и *тука земли,* а сие, по представляющемуся с первого взгляда смыслу Писания,

изображает благодать свыше и обилие земных благ, сообразно же с толкованием, данным ниве, дает разуметь во Владыке Христе под росою Божество, а под туком земли — от нас восприятое человечество. Ибо и блаженный Давид, предвещая сие, сказал: *снидет яко* <**75**> *дождь на руно, и яко капля каплющая на землю* (Пс. 71, 6). Как роса сходит невидимо, составляясь же внизу, делается **[192]** явною, так Бог Слово, будучи невидим, посредством плоти стал видим на земле *и с человеки поживе* (Вар. 3, 38), и, по слову божественного апостола, *явися во плоти* (1 Тим. 3, 16). А *пшеница и вино* суть прознаменования Божественных Таин. С сим понятием согласно и последующее: *и да поработают Тебе языцы* (Быт. 27, 29). Ибо божественный Давид говорит: *вси языцы поработают Ему* (Пс. 71, 11). *И да поклонятся князи* (Быт. 27, 29). Ибо сказано: *царие Фарсийстии и острови дары принесут, царие Аравстии и Сава дары приведут; и поклонятся Ему вси царие земстии* (Пс. 71, 10–11). Благословение сие подтвердил Исаак, когда послал Иакова в Месопотамию. Ибо говорит: *будеши в собрания языков; и да даст тебе* Господь *благословение Авраама отца* твоего (Быт. 28, 3–4). А какое это благословение, нетрудно узнать желающему. Ибо Бог всяческих изрек Аврааму: *благословятся о семени твоем вси языцы земнии* (22, 18).

Вопрос 84. Почему Иаков, получив столько благословений, убегает от брата и идет один, лишенный необходимого?

В сих мнимых бедствованиях явственнее открывается Божия попечительность. Живущие в благополучии не так знают, сколькими благами они наслаждаются. Иаков для того бежит и идет один, чтобы, возвратившись с великим имением, и самому узнать, каково промышление Бога всяческих, <**76**> и других научить сему. Попечительность же Свою об Иакове Бог немедленно обнаружил явлением. Ибо показал ему лестницу, досязающую до самого неба, и святых ангелов, восходящих и нисходящих. Сам же, стоя вверху, ободрял его и отражал от него боязнь. И ангелы открывали свое божественное служение. Ибо о них сказал божественный Павел: *не вси ли суть служебнии дуси, в служение посылаеми за хотящих наследовати спасение?* (Евр. 1, 14).

И одного чего-либо из того достаточно было, чтобы вложить смелость в патриарха. Ибо все сие научало его, что Богом всяческих ничто не оставлено без особенного о том попечения, напротив того, Сам Он всем управляет, употребляя служителями святых ангелов. Дал же Иакову и благословение, какое дано было и отцу, и деду о плодородии семени и о Владыке вселенной. Ибо говорит: *благословятся о семени твоем вся колена земная* (Быт. 28, 14). Потом обещает ему попечение Свое в предстоящем деле. Ибо говорит: *се, Аз есмь с тобою, сохраняяй тя на всяком пути, аможе аще пойдеши, и возвращу тя* **[193]** *в землю сию; яко не имам тебе оставити, дондеже сотворити Ми вся, елика глаголах тебе* (15).

Вопрос 85. Для чего Иаков возливает елей на камень (Быт. 28, 18)?

Что имел у себя, тем и воздал великодаровитому Господу, ибо, поставив камень, который клал себе под голову, возлил на него елей. Сие можно находить и ныне: многие женщины, вверившие дело свое Господу, имеют обычай в божественных храмах возливать елей на преграду, отделяющую святилище, и на раки святых мучеников. А сие изображает благородство души. <77> Человеколюбивый же Господь приемлет и малое, одобряя намерение, с каким совершается сие.

Вопрос 86. Многие обращают в повод к непотребству, что Иаков имел четырех жен.

Надобно вникать в намерение каждого дела. Так рассуждая, найдем, что патриарх Иаков, обручившись с одною Рахилью, против воли вступил в союз с Лиею. Почему, вскоре узнав обман, и огорчился, и жаловался на тестя. Валлу же взял в жену не по сластолюбию, но в утешение супруги. Ибо когда Рахиль печалилась о бесчадии и нерассудительно говорила: *даждь ми чада, аще же ни, умру аз* (Быт. 30, 1), — патриарх благочестно укорил ее и указал на Творца природы, вразумив, что не брак производит детей, но дает их Бог, установитель брака. Ибо сказал ей: *еда вместо Бога аз есмь, Иже лиши тя плода утробнаго?* (2). Но вместе, утешая ее, согласился на просьбу; просила же она взять в жену рабу ее, чтобы своим детищем наименовать рожденное рабою. То же было

и в рассуждении Зелфы, потому что Лия, также перестав рождать, упрашивала его дать ей плод от этой нивы. А сие нимало не дает видеть в патриархе сластолюбия, показывает же кротость Иакова и то, как старался он угождать женам. Сверх сего, должно принять во внимание, что никакой закон не возбранял тогда многоженства и весьма счастливыми почитали соделавшихся отцами многих чад. И что сие истинно, свидетельствуют Божественные обетования. Ибо Аврааму Бог всяческих изрек: *воззри на небо и изочти звезды,* **[196]** *аще возможеши исчести я,* — и присовокупил: *тако будет семя твое* (15, 5). И еще: соделаю *семя твое яко* **<78>** *песок вскрай моря, иже не изочтется от множества* (22, 17; 32, 12). Но Бог не дал бы сего обетования, если бы не признавал, что многочадие есть великое благо.

Вопрос 87. Почему жены ревновали одна другой?

Были несовершенны и дочери мужа неблагочестивого, именовавшего богами истуканов. Посему-то законоположник Бог запрещает подобный брак и говорит: *сестру жены твоея да не поймеши в наложницу* (Лев. 18, 18).

Вопрос 88. Для чего Писание упоминает о случае (Быт. 30, 11)?

Собственно Писанию принадлежат словеса Духа, Божественные повеления, изречения людей благочестивых; прочее же передает оно исторически. Поэтому надо обращать внимание не на слова только, но и на лицо говорящего. Слова *благо мне случися* (11) изречены не Иаковом, но женою его Лиею, воспитанною, как сказано, не в благочестии и мало наставленною в Божественном. Так и отец ее сказал: *усмотрих бо* по полету птиц (27); а Божественный закон запрещает гадать по полету птиц. Посему таковых слов никто да не признает собственно Божественным Писанием, потому что писатель, как излагающий историю, вносит и сказанное неблагочестивыми. Так, божественнейший Моисей внес и фараоново хульное слово: *не вем Господа, и Израиля не отпущу* (Исх. 5, 2). Но слово сие не Божественного Духа, а злочестивого царя. Так, слышим еще, говорит Сеннахирим: «да не обольщает тебя Бог твой, на Которого уповаешь, **<79>** говоря, что спасет Господь Иерусалим от руки моей» (ср. 4 Цар. 18, 32.35).

Но мы научаемся из сего не хулить, а осуждать хулу.

Вопрос 89. Да и сам Иаков сказал Лавану: *благослови тя Господь ногою моею*[1] (Быт. 30, 30).

Смысл изречения ясен; *ногою* назвал пришествие, как бы говоря: «По причине моего прибытия и моего попечения насладился ты Богоданными благами, потому что Бог, призирая на мое благочестие, сподобил всякого благословения и порученное мне тобою».

[197] *Вопрос 90.* Для чего Иаков пьющим овцам клал оструганные жезлы (Быт. 30, 38)?

Как поял жен, желая чадородия, надежду же рождать полагал не в браке, но в установителе брака — Боге, так и жезлыострогал, не на них полагаясь, но ожидая Божественной помощи. Посему сподобился он Божественного явления и слышал глас: *воззри очима твоима и виждь козлы и овны восходящия на овцы и козы, белыя и пестрыя и пепеловидныя пестрыя; видех бо, елика тебе Лаван творит; Аз есмь Бог явивыйся тебе на месте Божии, идеже помазал Ми еси тамо столп, и обетовал Ми еси тамо обет* (31, 12–13). Поелику темный и пестрый скот вручен был сынам Лавановым и стада их находились в расстоянии трех дней пути, то Защитник обидимых показывает Иакову поемлющихся пестрых овнов и козлов, чтобы он опытом дознал, каким промышлением пользуются возложившие упование свое на Бога всяческих. Должно же заметить, что, явившегося назвав выше ангелом, теперь показывает, что Он **<80>** и Бог, потому что Сам говорит: *Аз есмь Бог явивыйся тебе* на пути. Видел же он ангелов, восходящих и нисходящих по лестнице, а Господа — утверждавшегося вверху ее. Его-то наименовал здесь и ангелом, и Богом: Богом — по естеству, ангелом же — да знаем, что явившийся не Отец, но Единородный Сын. Ибо чьим ангелом будет Отец? Сын же — и Бог, и Великого Совета Ангел, потому что возвестил нам тайны Отца. Ибо говорит: *яже слышах от Отца Моего, сказах вам* (Ин. 15, 15).

---

[1] В славянском переводе: *пришествием моим*, однако чтение Феодорита соответствует LXX (*Изд., Ред.*).

Так и того, кто призвал Авраама, наименовал и ангелом, и Богом.

Вопрос 91. С каким намерением украдены были Рахилью идолы (Быт. 31, 19)?

Иные говорят, что Рахиль украла их по расположению к ним. А я предполагаю противное, именно же: что похитила их с намерением и отца освободить от суеверия, потому что о благочестии ее дает знать и Божественное Писание. Сказано: *помяну Бог Рахиль, и услыша ю Бог, и отверзе утробу ея* (30, 22). Ибо, услышав от Иакова: *еда вместо Бога аз есмь, Иже* **[200]** *лиши тя плода утробнаго?* (2) — усерднейшую принесла она молитву Богу и получила просимое. Да и родив, обнаружила свое благочестие. Сказано: *рече Рахиль: отъя Бог укоризну мою. И нарече имя ему Иосиф, глаголющи: да придаст ми Бог сына другаго* (23–24). Посему, имея такую приверженность к Богу, могла ли служить она тем, которые не суть боги? Думаю же, представлено в этом и другое, потому что Иаков носил на себе образ Бога всяческих. И Бог имел два **<81>** народа: старейший, у которого было покрывало на сердце, и юнейший, украшенный лепотою веры. И Иаков имел две жены: Лию, имевшую *очи болезненны*, и Рахиль, *добрую видом и красную взором зело* (29, 17); и старшая была многочадна, а младшая бесплодна. Ибо и Церковь из язычников древле была бесплодна, а после того стала многочадна. Сказано: *возвеселися, неплоды, нераждающая, возгласи и возопий, нечревоболевшая, яко многа чада пустыя паче, нежели имущия мужа* (Ис. 54, 1). Итак, поелику Церковь, уверовав в Спасителя Бога, с корнем исторгла заблуждения предков, то Рахиль, бывшая образом Церкви, украла отцовых идолов, чтобы и сим показать в себе сень истины.

Вопрос 92. Что значит сказанное: *кляся Иаков страхом отца своего Исаака* (Быт. 31, 53)?

Страхом Исааковым назвал благочестие, т. е. страх Божий, потому что страх Божий носил Исаак в душе.

Вопрос 93. Для чего ангел борется с Иаковом (Быт. 32, 25)?

Влагает смелость в Иакова, который боялся брата. Посему-то и победу уступает ему, едва не говоря: «Меня

одолел, и боишься человека?» Но чтобы Иаков не стал о себе высоко думать, возмечтав, будто бы одолел Бога, прикосновением к стегну ангел показал, что добровольно уступает победу, потому что прикосновением произвел онемение. Иаков, познав силу Явившегося, просит благословения. А Он и просимое дает, и переменяет имя. Ибо говорит: *не прозовется ктому имя твое Иаков, но Израиль будет имя твое; понеже укрепился еси с Богом и с человеки силен будеши* (Быт. 32, 28). При сем показал и **<82>** причину победы. Ибо говорит: «Не бойся человека, когда Я уступил тебе над Собою победу». **[201]** Но и по пробуждении Иакова стегно его оставалось отерплым, и он продолжал хромать, чтобы не почесть ему видения мечтою, но в точности дознать истину сновидения. Посему, и вопросив, как имя Боровшемуся, не только не достиг просимого, но еще слышит упрек, как преступивший меру естества. Ему сказано: *вскую вопрошаеши имене Моего? еже чудно есть* (29). Но здесь должно заметить, что одного и того же назвал и человеком, и Богом. Ибо сказал: *укрепился еси с Богом и с человеки силен будеши. И прозва имя месту тому Вид Божий; видех бо Бога лицем к лицу, и спасеся душа моя* (30). И еще: *воссия же ему солнце, егда прейде Вид Божий* (31). Из всего этого познаем, что и здесь явился Иакову Единородный Божий Сын и Бог.

Вопрос 94. Что значит сказанное: *сей есть Ана, иже обрете иаминь в пустыни, егда пасяше подъяремники Севегона, отца своего* (Быт. 36, 24)?[1]

Сирийский переводчик (ὁ Σύρος) говорит, что нашел он источник, потому что источник на сирийском языке называется «айна».

Вопрос 95. Откуда род свой ведет Иов?

От Исава. Это показывает его история, **<83>** ибо сказано: *человек бяше во стране Авситидийстей* (Иов 1, 1). То же объявил и блаженный Моисей. Ибо, описывая преемство царствовавших из рода Исавова, сказал так: **[204]**

[1] Вопрос сей помещен в издании Евгения Вулгариса под одним числом с 92-м вопросом (*Изд.*). В PG вопрос не включен в общую нумерацию, так что далее нумерация в русском переводе опережает нумерацию в PG уже на два вопроса (*Ред.*).

умре же Валак, и царь бысть по нем Иовав, сын Зарин от Восорры (Быт. 36, 33). Сие сходно с историею Иова.

Вопрос 96. Почему Иосифу завидовали братья его?

Иосиф любим был отцом, и как поздно родившийся, и как сын Рахили, и как отличающийся добродетелью. Посему братья, видя его предпочитаемым, уязвлялись завистью и сперва покушались худо расположить к нему отца, много раз прибегая к злословию, не достигнув же своего намерения, предприняли попытку погубить, а потом, совещавшись, продали. Сон о снопах предзнаменует поклонение за пшеницу, потому что, пришедши в Египет для покупки пшеницы, братья, по предречению, поклонились Иосифу.

Вопрос 97. Для чего Фамарь, приняв на себя вид блудницы, обманула свекра?

Род Авраамов соделался весьма знаменитым по своему благочестию. Зная сие, Фамарь ревностно желала иметь детей от сего рода. Поелику же свекор не брал ее в жену младшему сыну своему, чтобы и он не умер, подобно братьям, то принуждена была восхитить себе средство к деторождению, когда воспрещено ей было получить сие явно. Сверх того, обличает она свекра в том, что, сам не соблюдая целомудрия, принуждал ее к целомудренной жизни. Это и обнаружил он судом своим. Ибо, узнав, что Фамарь носит во чреве, приговорил ее к смерти. **<84>** Дознав же, от кого носит во чреве, признал ее невинною, а осудил себя самого. Ибо сказал: *оправдася Фамарь паче мене, яко не дах ея Силому сыну моему* (Быт. 38, 26). А что Фамарь умыслила это для чадородия, а не по сластолюбию, сие видно из последующего: потому что ни с Иудою, ни с другим кем не имела более общения, удовольствовалась же тем, что наименована матерью происшедших от Иудина семени.

Вопрос 98. Чьим указаниям служили Зара и Фарес?

Двух народов: Фарес — иудеев, а Зара — уверовавших из язычников. Ибо и прежде закона было много питомцев благочестия, живших по вере или по закону. Посему-то **[205]** Зара *произнесе руку* (Быт. 38, 28), указуя на житие прежде закона, потому что и до закона было много благочестивых и добродетельных. А червленая вервь

была указанием ветхозаветных жертв. Ибо жертвами умилостивляли Бога ветхозаветные: и Авель, и Енох, и Илия, и Мелхиседек, и Авраам, и Исаак, и Иаков. Потом, когда *вовлече руку* Зара, *изыде* Фарес (Быт. 38, 29), потому что закон разделяет живших до закона и по законе. Посему и блаженный Павел говорит *закон же привниде* (Рим. 5, 20), научая сим, что и до закона оправдывались по вере, а по законе воссияла благодать. Да и Господь произошел по плоти от Фареса. Ибо сказано: *ихже отцы, и от нихже Христос от плоти, сый над всеми Бог* (9, 5), — и в послании к Евреям: *яве бо, яко* от Иуды *воссия Господь наш* Иисус Христос (Евр. 7, 14). Сему учил и блаженный Матфей, пиша родословие. И блаженный Моисей поместил сие повествование, научая иудеев, что славный род Давидов произошел от жен иноплеменных, <**85**> чтобы они не превозносились пред уверовавшими из язычников, как будто бы сохранившие благородство свое беспримесным.

Вопрос 99. Положим, что Лия, как несовершенная по благочестию, говорила: *благо мне случися* (Быт. 30, 11); как же историописатель, повествуя об Иосифе, сказал: *бяше муж благополучен* (39, 2)?

Прочти поставленное напереди речение, и найдешь решение. Ибо, сказав *бяше Господь со Иосифом,* присовокупил: *и бяше муж благополучен*; и продолжает: *и бысть в дому господина египтянина. Ведяше же господин его, яко Господь бе с ним, и елика творит,* Господь благоустрояет (2–3). Итак, Иосиф во всем был благоуспешен, потому что был с ним Господь. Он благоустроял делаемое Иосифом. Сие же сказал Моисей, повествуя и о заключении Иосифа в темницу: *вся бо быша в руках Иосифовых, занеже Господь бяше с ним; и елика той творяше, Господь благопоспешаше в руку его* (23).

Вопрос 100. Как *архимагир*, будучи евнухом, имел жену (Быт. 39, 1.7)?

Хотя «евнух» и «скопец» по большей части **[208]** суть названия тождезначущие, впрочем, нет ничего невероятного и евнуху иметь жену в доме, которая бы заботилась о делах домашних.

Вопрос 101. Почему в продолжение такого времени и Иосиф не дал знать отцу о своем рабстве, и Бог не известил о сем Иакова в откровении?

<86> По предречению, какое было Аврааму, надлежало Иакову с детьми и с потомством переселиться в Египет. Но если бы знал он об Иосифе, то, без сомнения, послав выкуп, возвратил бы его. Посему-то Бог оставлял Иакова сетующим, чтобы и домостроительство исполнить, и жизнь его впоследствии соделать более приятною. Да и сам Иосиф объясняет братьям Божие домостроительство: *на жизнь бо,* — говорит, — *посла мя Бог пред вами, препитати* народ *велий* (Быт. 45, 5—7). Сие же замечает и Давид: *и призва глад на землю; всяко утверждение хлебное сотры. Посла пред ними человека; в раба продан бысть Иосиф,* и т. д. (Пс. 104, 16—17). А если бы патриарх узнал о рабстве сына, то, без сомнения, выкупил бы его; выкупленный же не был бы ввергнут в темницу. А если бы сего не было, то не истолковал бы снов служителям царским; не истолковав же, не сделался бы известным фараону, а не став известным, не объяснил бы предреченного царю в сновидениях. И если бы не сделал сего, то не были бы вверены ему бразды Египта. А не прияв в управление свое Египта, не ввел бы во Египет патриарха с родом его. Посему конец делает явною цель Божия домостроительства.

Вопрос 102. Следовательно, братья не согрешили, содействовав Божию домостроительству?

Они действовали по зависти и ненависти; но Бог, Который премудр, <87> употребил злобу их к достижению противоположного. Ибо чем покусились воспрепятствовать исполнению снов, чрез то самое Бог привел их в исполнение.

Вопрос 103. Почему Иосиф при первом появлении братьев обошелся с ними сурово?

Помня поступок братьев с ним самим и не видя Вениамина, думал, что и с тем поступлено так же. **[209]** А когда увидел брата живым, тогда простил их и оказал им всякую попечительность.

Вопрос 104. Какое значение имеет имя *Псонфомфаних* (Быт. 41, 45)?

Иосифа, как объяснившего сны, назвал он истолкователем тайн.

Вопрос 105. Почему Иосиф не первого, а второго брата велел заключить в темницу (Быт. 42, 24)?

Известно ему было намерение Рувима, и хорошо знал, сколько говорил Рувим за него братьям и какое старание прилагал о спасении его. Поелику же Симеон не содействовал Рувиму, то весьма справедливо велел заключить его; впрочем, по отшествии братьев удостоивал его всякой услужливости. Когда же происходило сие, совесть не оставляла братьев в покое, но напоминала об учиненном беззаконии с братом. Ибо сказано: *и рече кийждо к брату своему: ей, во гресех* **<88>** *бо есмы брата ради нашего, яко презрехом скорбение души его, егда моляшеся нам, и не послушахом его; и сего ради прииде на ны скорбение сие* (21). Да и Рувим в то же время обличает их, ибо сказано: *рече им: не рех ли вам, глаголя: не преобидите детища; и не послушасте мене; и се, кровь его взыскуется* (22). Из сего ясно можно видеть неумолимый суд совести, потому что напоминает о беззаконии, совершенном за двадцать два года.

Вопрос 106. Почему отец не отважился отдать Вениамина Рувиму (Быт. 42, 38)?

Подозрителен ему был по беззаконному его сожитию и поруганию ложа (35, 22), не знал же Иаков, сколько старания прилагал он об Иосифе.

Вопрос 107. Что значит сказанное: *волхвованием волхвует на ней* (Быт. 44, 5)?

Желая усилить обвинение в мнимой покраже, называют чашу орудием гадания. То же сказал и сам Иосиф: *не ведасте ли, яко* **[212]** *волхвованием волхвует* человек, подобный мне?[1] (15) Сказал же это, не в самом деле употребляя гадания и волхвования, но применяя слова к настоящему обстоятельству. Достойна же удивления точность в словах его. Даже и притворно перед братьями не согласился приписать себе волшебство, приписывает же кому-то другому, облеченному тою же властью,

[1] По славянскому переводу место сие читается: *яко несть волхвователь человек, якоже аз.*

ибо не сказал «я волхвую», но «волхвованием волхвует человек, подобный мне».

<**89**> *Вопрос 108.* Для чего Иосиф устроил все это дело с чашею (Быт. 44, 2)?

Хотел испытать расположение братьев и достоверно узнать, будут ли стоять за оклеветанного Вениамина. Посему-то и скрыл чашу в его вретище. Когда же увидел, что не только защищают его, но и крепко стоят за него, сложил с себя лицо начальническое и показал им лицо братнее. И поелику были они в ужасе и едва не пожелали, чтобы разверзлась под ними земля, то сам ободряет их, говоря: *ныне убо не скорбите, ниже жестоко вам да явится, яко продасте мя семо; на жизнь бо посла мя Бог пред вами* (45, 5). Да и отпуская их, весьма ласково дал им совет. Ибо говорит *не гневайтеся на пути* (24) вместо того, чтобы сказать «не делайте подобного тому, как поступили со мною».

Вопрос 109. Для чего Иосиф приобрел в собственность царю и землю египтян, и скот их (Быт. 47, 18–23)?

При недостатке и дороговизне пшеницы не в состоянии были египтяне и кормить скот, и засевать землю. Поэтому, взяв это на время голода, впоследствии возвратил, узаконив вносить пятую часть прибытка (24), чтобы в случаях недостатка иметь им в запасе средства к поддержанию жизни. Одну только жреческую землю оставил изъятою от податей царю (каковой чести не имеют и священники истинного Бога). Столько-то чествования воздавалось тем, которые вовсе не боги!

<**90**> *Вопрос 110.* Почему Иаков повелевает тело свое погребсти в Хевроне (Быт. 47, 30)?

Не о гробе заботясь, но утешая род свой и научая, что всех их Владыка Бог преселит из Египта и даст им Обетованную землю. **[213]** Яснее же выразил мысль сию Иосиф, потому что, умирая, сказал так: *аз умираю, посещением же посетит вас Бог и изведет вас от земли сея в землю, о нейже клятся Бог отцем нашим Аврааму, Исааку и Иакову. И закля Иосиф сыны Израилевы, глаголя: в посещении, имже посетит вас Бог, совознесите и кости моя отсюду с вами* (50, 24–25). А посему явно, что и Иосиф, и

Иаков, предрекая возвращение, давали заповедь о погребении.

Вопрос 111. Что значит сказанное: *и поклонися Израиль на конец жезла его* (Быт. 47, 31)?

Будучи стар и в болезненном состоянии, Иаков лежал в постели, узнав же о пришествии сына, встал и сидел, но взял жезл, опирался на него, правою рукою обхватив конец жезла и на руку положив лицо свое. Обрадованный же лицезрением Иосифа и обещанием о погребении поклонился, приникая головою к жезлу. И сим, во-первых, исполнил сон Иосифов, в котором Иосиф видел, что солнце, луна и одиннадцать звезд поклонились ему; а сверх того, предрекает Иаков колену Ефремову царственную власть, а десяти коленам — подчинение. Ибо сие изрек и божественный апостол: *верою Иаков* **<91>** *коегождо сына Иосифова благослови и поклонися на верх жезла его* (Евр. 11, 21). Дал же ему и сугубый жребий. Ибо говорит: *Ефрем и Манассиа, аки Рувим и Симеон будут мне* (Быт. 48, 5). Но пророчески Ефрема предпочел Манассии. Ибо, когда Иосиф отдал преимущество Манассии, как первородному, и в таком порядке поставил обоих сынов, патриарх, *переменив руце* (14), возложил правую руку на младшего, а левую — на старшего. Потом, когда Иосиф думал, что Иаков сделал это по незнанию, причиною же тому предположил слабость зрения, и сказал: *не тако, отче* (18), потому что этот старший, — тогда было сказано ему: *вем, чадо, вем; и сей будет в люди, и сей вознесется; но брат его меньший болий его будет* (19). Должно же заметить, что перворoдным везде предпочитаются за ними следующие. Ибо и Каину предпочтен Авель, и Иафету — Сим, который был вторым и назван братом *Иафета старейшаго* (10, 21), **[216]** Измаилу — Исаак, Исаву — Иаков, Рувиму — Иуда и Иосиф, Ефрему — Манассия. Сие можно найти и между живущими после сего. Ибо Аарону предпоставлен Моисей и Давид был младший сын из семи братьев. Патриарх Иаков предречением показал, почему просил о месте погребения. Ибо сказал: *се, аз умираю, и будет Бог с вами, и возвратит вас от земли сея на землю отец ваших* (48, 21).

Вопрос 112. Почему говорится, что Иаков благословляет детей, когда некоторых проклинает?

<92> Последние слова патриарха не проклятия и не благословения, но предсказания; он говорит: *соберитеся, да возвещу вам, что срящет вас в последния дни* (Быт. 49, 1). Упомянул же и поступки некоторых не потому, чтобы дети несли на себе наказание за отеческие грехи; напротив того, словам своим дает вид клятвы и благословения к общей пользе будущих читателей. Рувима укоряет он за упорство, дерзость и поругание отеческого ложа, а посему предсказывает, что потомки его будут малочисленны. Ибо сие означает словами *яко вода не воскипиши* (4), т. е. не размножишься, не будешь многочаден. Негодует на Симеона и Левию, сетуя о неправедной гибели сихемлян, и не хочет иметь никакого общения в сем беззаконии. Но проклинает не их самих, а лукавые их страсти, гнев, ярость. И гнев назвал похотью, потому что от нее ведет начало свое гнев и гневающийся жаждет отмстить врагу. Да и сие наказание было только предречение. Ибо говорит: *разделю их во Иакове и рассею их во Израили* (7). Но колено Левиино рассеяно по причине высокой чести, чтобы в каждом колене жили левиты и жрецы и все приобретали от них пользу. Они не получили особенного жребия, но в каждом колене уделено им по несколько городов и в предградиях даны земли на определенное число локтей. И колено Симеоново **[217]** не имело отдельного жребия, но по предсказанию патриарха рассеяно было между другими коленами. Много же похвал произносит Иаков Иуде: *Иудо,* **<93>** *тебе похвалят братия твоя, руце твои на плещу враг твоих; поклонятся тебе сынове отца твоего; скимен львов Иуда; от леторасли, сыне мой, восшел еси; возлег уснул еси яко лев и яко скимен; кто возбудит его?* (8–9). Впрочем, ничто из этого не может быть прилагаемо к Иуде, прилагается к происшедшему от него колену, потому что было оно царственное: первый царствовал Давид, а потом — Давидовы потомки. И из всех прочих колен было оно самое могущественное. Когда царь Давид повелел перечислить народ, в колене Иудовом нашел четыреста тысяч, а девятьсот тысяч — в прочих коленах. И при перечислении в пустыне Иудово

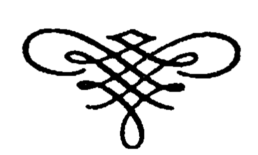
колено оказалось многочисленнейшим других колен. Но в точности предречение сие получило исполнение на Владыке Христе, Который, по словам патриарха Иакова, произошел *от леторасли* и, по словам пророка Исаии, исшел *жезл из корене Иессеова, и цвет от корене его взыде* (Ис. 11, 1). Ему приличествуют и слова *возлег уснул еси яко лев и яко скимен* львов, потому что как лев и спящий страшен, так Владычняя смерть соделалась страшною и смерти, и диаволу. Назвал же его патриарх и львом, и скимном львиным, как Царя и Сына Царева, как Бога и Сына Божия, потому что по человечеству произошел от Давида, а как Бог прежде веков рожден от Отца. И слова *кто возбудит Его?* показывают неизреченное Его могущество. Ибо Сам Себя воскресил, по собственному Своему предречению: *разорите церковь сию, и треми денми воздвигну ю* (Ин. 2, 19). Патриарх предсказывает и время Его пришествия: *не оскудеет князь от Иуды и вождь от чресл его, дондеже приидет*, Ему же *отложено, и Той чаяние языков* (Быт. 49, 10). Это самый ясный признак пришествия Господня. **<94>** У иудеев оскудели не только цари, но и архиереи и пророки в доказательство исполнения сего предсказания. Когда надлежало родиться Спасителю нашему, возобладали иудеями цари иноплеменные, а сим указан Царь вечный — *чаяние языков* — по обетованию, Богом всяческих данному патриархам. Ибо и **[220]** Аврааму, и Исааку, и Иакову обетовал Бог всяческих о Семени их благословить все народы земные. Сие и здесь выразил патриарх Иаков, благословляя Иуду. Ибо говорит: *не оскудеет князь от Иуды и вождь от чресл его, дондеже приидет*, Ему же *отложено, и Той чаяние языков*. Потом указует на составленный из язычников и иудеев народ: *привязуяй к лозе жребя свое и к винничию жребца осляте своего* (11). Что виноградной лозою именовался Израиль, научают сему все пророки. Давид говорит: *виноград из Египта пренесл еси* и проч. (Пс. 79, 8), — и Исаия: *виноград бысть Возлюбленному в розе, на месте тучне* (Ис. 5, 1). И чрез Иеремию сказал Бог всяческих: *Аз же насадих тя виноград плодоносен, весь истинен* (Иер. 2, 21), — и чрез законодателя: *от виноградов бо содомских виноград их* (Втор. 32, 32). И Господь в Священном Евангелии говорит: *человек*

некий насади виноград, и вдаде его делателем, и отыде (Лк. 20, 9). А жребцем Иаков именует народ из язычников, как еще не укрощенный и не имевший укротителя. Ибо сие и Господь дал разуметь апостолам, повелев идти *в прямную весь* и отрешить ослицу привязанную и жребя ея, *на неже*, — как сказано, — *никтоже от человек* **<95>** *воседе* (19, 30), потому что ни патриарх, ни законодатель, ни пророк не позаботились о спасении язычников, божественные же апостолы, получив повеление научить все народы и крестить во имя Отца и Сына и Святого Духа, отрешили ослицу, т. е. естество человеческое, связанное оковами греха, отрешили также и жребя — происшедший от нее народ и, возложив на него одежды свои, т. е. благодать, какую сами прияли, *елицы бо во Христа крестишася, во Христа облекошася* (Гал. 3, 27), послушным соделали неукротимого жребца, так что воссел на него Владыка, и привязали его к виноградной лозе, т. е. к себе самим. Ибо из иудеев были апостолы, и не только они одни, но и семьдесят учеников, и те три тысячи, которых вдруг уловил в мрежу свою первый из апостолов, и те пять тысяч, и те многие тысячи, о которых треблаженный Иаков поведал божественнейшему Павлу. Посему уверовавшие вступили в единение не с апостолами только, но и с учениками апостольскими. И сие-то провидя, патриарх сказал: *привязуяй к лозе* **[221]** *жребя свое и к винничию жребца осляте своего.* Потом предсказывает он и страдание: *исперет вином одежду свою и кровию гроздия одеяние свое; радостотворны очи Его от вина, и белы зубы Его паче млека* (Быт. 49, 11—12). Тело Его именует одеждою, а кровь — вином, как и таинственное вино Владыка назвал Кровью. Но послушаем евангелиста Иоанна, который извещает, что, когда воин пронзил ребро Его, *изыде кровь и вода* (Ин. 19, 34). Сии потоки источены были телом, посему-то патриарх говорит: *исперет вином одежду свою.* Потом показывает веселье, какое произойдет от страдания: **<96>** *радостотворны очи Его от вина*, потому что спасительное страдание — веселье для вселенной. А что Моисей разумел под сим страдание, свидетель тому Сам Господь, Который говорит: *Отче, аще возможно, да мимоидет от Мене чаша сия* (Мф. 26, 39). Так и сынам

Зеведеевым сказал: *можета ли пити чашу, юже Аз имам пити?* (Мф. 20, 22). Посему радостотворность очей означает веселье по страдании, потому что по страдании и воскресении ученики посланы в целую вселенную возвестить верующим спасение. Ясность же и чистоту учения патриарх уподобил самим белым зубам. Ибо говорит: *белы зубы Его паче млека.* Столь многое предрек патриарх, благословляя Иуду. Завулону же предрек поселение при море, и Иссахару — земледелие, и Дану, по словам некоторых, — то, что происходило при Самсоне, потому что из сего колена происходил он, но сопричислен и к судьям. Посему сказано: *Дан судити имать люди своя, яко и едино племя во Израили* (Быт. 49, 16). Иные же говорят, что Иаков предсказывает совершившееся с городом Лаиссою, который называется ныне Панеадою. Ибо несколько человек из сего колена, внезапно устремившись и произведя нападение на упомянутый город, взяли его силою, поселились в нем и дали ему свое имя, *нарекоша* бо *имя* ему *Дан* (Суд. 18, 29). А я думаю, что Божий Дух, предрекший чрез патриарха о Спасителе нашем, в сем предречении говорит и об антихристе. Весьма же приличествует ему написанное. Сказано: *Дан судити имать люди своя, яко и едино племя во Израили,* — т. е. как Спаситель и Господь наш, происшедши из колена Иудина, спасет вселенную, так губительный змий изыдет из колена Данова. **[224]** Ибо сие говорит и патриарх: *и* <97> *да будет Дан змий на пути, седяй на распутии, угрызая пяту конску; и падет конник вспять, спасения ждый Господня* (Быт. 49, 17—18). Поелику антихрист, употребляя всякого рода обольщения, покусится уловлять в погибель вводимых им в обман, то патриарх уподобляет его какому-то змию, гнездящемуся в норе при каком-то пути и наносящему вред мимоидущим. Конем же, думаю, называет он тело, а конником — душу. И падение вспять, т. е. лежание навзничь, изображает смерть, потому что таков вид умерших. Под словом же *пята* дал разуметь обольщение. Поелику одних обольщает, а другим причиняет весьма тяжкие мучения, то конем означил тело, по угрызении и повреждении которого бывает смерть, приносящая плоды надежды ожидающим; плодом же таковой надежды есть

спасение. Патриарх предсказывает и Гаду козни, какие потерпит он от разбойнических нашествий. Сие выражает словами *искушение искусит его* (19). Предвещает же и будущую его победу, ибо говорит: *он же искусит того при ногах* (там же). А также и Асиру предрекает хлебородную страну, а Неффалиму — приращение в числе потомства. Ибо сие выразил словами *стебль распущающаяся, издаяй во отрасли доброту* (21). Потом, показав зависть и всякого рода козни против Иосифа, песнословит Божию попечительность, по которой преодолел он враждовавших. Ибо и говорит: *и сотрошася с крепостию луки их, и расслабеша жилы мышцей рук их, рукою сильнаго Иакова; оттуду укрепися Израиль от Бога Отца твоего, и поможе тебе Бог мой, и благослови тя благословением небесным свыше и благословением земли имущия вся; благословения ради сосцев и ложесн, благословения отца твоего и матере твоея; преодоле паче благословения гор пребывающих и* **<98>** вожделения *холмов вечных; будут на главе Иосифове, и на версе главы братий, имиже обладаше* (24—26). Все же это обратил патриарх во славу Бога своего, Который и ему самому даровал превосходство пред враждовавшим братом, а сына его соделал непреоборимым от злоумышления многих братий. Сподобился же ты сей попечительности, говорит он, в награду за услужливость твою родившим. Сие-то и выражает словами *благословения отца твоего и матере твоея*, потому что стал усердным попечителем **[225]** об отце в старости его. Оказанные же ему одному услуги называет общими услугами отцу и матери, потому что и матерь насладилась бы тою же попечительностью, если бы ранее не оставила жизни. Потом обещает ему знаменитость, так что соделается он для всех славным. Ибо говорит: *преодоле паче благословения гор пребывающих и* вожделения *холмов вечных; будут на главе Иосифове, и на версе главы братий, имиже обладаше*. Поелику холмы и горы видимы издали, то обещает ему, что, подобно им, соделается у всех известным и весьма знаменитым. А Вениамина назвал *волком хищником* (27) по причине того, чему подвергалось его колено. Посему присовокупил *рано яст и на вечер дает пищу*, потому что, одержав победу на первой и на второй битве, впоследст-

вии все потомки Вениаминовы совершенно изгибли, за исключением весьма малого числа, над которыми сжалились победившие; и хотя не решались дать им жен по причине клятвы, однако же измыслили для них инаковый брак. Надобно же знать, что некоторые пророчество сие относили к божественному Павлу, потому что, подобно волку, *озлобляше церковь, в домы входя* (Деян. 8, 3), а впоследствии преподал духовную пищу <99> вселенной. Когда Иаков изрек сие и упомянул о собственной кончине, тогда, заметил писатель, *возложив нозе на одр умре, и приложися к людем своим* (Быт. 49, 33). А сими словами подавал мысль о надежде воскресения. Ибо если бы люди совершенно погибали, а не переходили в другую жизнь, то не сказал бы *приложися к людем своим.* Сие же Бог всяческих изрек и Аврааму: *ты же отыдеши ко отцем твоим в мире, препитан в старости добрей* (15, 15). И Господь отсюда извлек обличение неверию саддукеев, сказав: *о воскресении же мертвых несте ли чли: Аз есмь Бог Авраамов, и Бог Исааков, и Бог Иаковль? несть Бог Бог мертвых, но Бог живых* (Мф. 22, 31–32).



<100> *Вопрос 1.* Как должно разуметь сказанное: *многи быша* (Исх. 1, 7)?

Не в поругание израильтянам сказал это Моисей, как разумели некоторые, но выразил многочисленность, т. е. так **[228]** умножились, что как будто разлились по всей оной земле. Так перевел и Акила. То же открывается и из последующего. Ибо сказано: *умножи их земля* (8), и чрез несколько слов: *поелику же их смиряху, толико множайшии бываху и укрепляхуся зело зело* (12).

Вопрос 2. Что значит сказанное: *и понеже бояхуся бабы Бога, сотвориша себе жилища* (Исх. 1, 21)?

Фараон повелел истреблять младенцев мужеского пола; они же по богобоязненности не соглашались содействовать сему узаконению о детоубийстве. Потому Бог, вознаграждая их, даровал им обилие благ.

<101>*Вопрос 3.* По чему узнала дочь фараонова, что младенец был еврейский (Исх. 2, 5)?

Сие показывало обрезание. Из сего видно, что египтяне в то время еще не обрезывались, впоследствии же, соревнуя евреям, приняли закон обрезания. Потому и устами Иеремии изрек Бог всяческих: *посещу на всех, иже обрезаную имут плоть свою: на Египет и на* сынов *Едома*, и т. д. (Иер. 9, 25–26).

Вопрос 4. Для чего Моисей женился на иноплеменнице (Исх. 2, 21)?

Он был образом Владыки Христа, Который, происшедши по плоти от иудеев, в невесту себе наименовал Церковь из язычников.

Вопрос 5. Иные говорят, что Моисею в купине явился ангел?

Само чтение места сего показывает, Кто явился. Сказано: *явися же ему Ангел Господень в пламени огненне из купины* (Исх. 3, 2), и чрез несколько слов: *егда же виде Господь, яко приступает видети, воззва его Господь из купины* (4), и еще чрез несколько: *рече ему: Аз есмь Бог Авраамов и Бог*

Исааков и Бог Иаковль (Исх. 3, 6); и вслед за сим присовокуплено: *отврати же Моисей лице свое; благоговеяше бо* **<102>** *воззрети пред Бога* (там же); и к сему **[229]** присоединено: *видя видех озлобление людий Моих, иже во Египте, и вопль их услышах* (7) и т. д., и еще: *Аз есмь Сый. Тако речеши сыном Израилевым: Сый посла мя к вам* (14). Да и все место сие показывает, что явившийся есть Бог. Но Моисей назвал Его ангелом и сим дает нам знать, что явившийся есть не Бог Отец (ибо чьим ангелом будет Отец?), но Единородный Сын, Великого Совета Ангел, из-рекший священным ученикам: *вся, яже слышах от Отца Моего, сказах вам* (Ин. 15, 15). Но Моисей, как дал имя ангела, не означая тем чего-либо служебного, а указуя на лицо Единородного, так возвещает опять и естество, и власть Его, говоря, что Сам изрек: *Аз есмь Сый* и *Аз есмь Бог Авраамов и Бог Исааков и Бог Иаковль; сие Мое есть имя вечное и память родов родом* (Исх. 3, 14—15). А сие изображает Божественную сущность и показывает вечность и нескончаемость.

Вопрос 6. Что изображается тем, что купина горит и не сгорает (Исх. 3, 2)?

Провозглашаются Божия сила и Божие человеколюбие, потому что неугасимый огонь не истреблял сухого куста. Но, думаю, изображалось сим и другое, а именно что Израиль, против которого злоумышляют египтяне, не будет истреблен, но препобедит врагов, а также и то, что Единородный, вочеловечившись и вселившись в девическую утробу, сохранит девство неприкосновенным. Иные же говорят, что Бог явился в купине, а не в другом растении, потому что из купины невозможно истесать Бога. Ибо, вероятно, иудеи отважились бы и на сие, если бы Бог явился в ином растении.

<103> *Вопрос 7.* Для чего повелено Моисею *изуть сапоги* (Исх. 3, 5)?

Иные говорят: для того, чтобы отверг он от себя житейские попечения, сопряженные со смертной жизнью, потому что мертва кожа сапогов. Иные же говорят: для того, чтобы босыми ногами освятил он землю. А я не принимаю ни того, ни другого; во-первых, потому, что Моисей не был еще рукоположен ни в архиерея, ни в пророка; а по-

том и потому, что поелику Бог освятил уже место и наименовал его святым, то напрасно, как полагаю, утверждать, будто бы Моисей освятил оное ногами. И посему думаю, что означается сим следующее: во-первых, Бог самого Моисея словом сим делает благоговейным, чтобы **[232]** со страхом внимал он повелеваемому, а потом предварительный дает урок, как надобно священникам служить в скинии. Ибо и они священнослужение и жертвы совершали с босыми ногами.

Вопрос 8. Почему Бог, предвидев непокорность фараона, не наказал его вначале?

Что Бог предвидел, сие дал Он видеть, ибо говорит: *вем, яко не отпустит вас фараон царь Египетский, аще не рукою крепкою; и простер руку, поражу египтяны* (Исх. 3, 19–20). Однако же, будучи благ и человеколюбив, не соизволяет наказать по одному предведению, но ожидает окончания дел и всем показывает справедливость наказания. А с другой стороны, гораздо справедливее было обнаружиться злости и лукавству фараона, нежели **<104>** утвердиться мысли, будто бы Бог немилосерд. Если бы же наказал Он прежде обличения, то показался бы и жестоким, и несправедливым. Но теперь и долготерпение Божие доказано, и обличены злочестие и зверство фараона.

Вопрос 9. Почему первым знамением дал Бог превращение жезла в змия (Исх. 4, 3)?

Поелику фараон, имея разумную природу, поступил с евреями жестоко и боговидное в себе обратил в зверское, то Бог повелел превратить в змия тот жезл, которым его наказывал, в обличение его зверства и в изображение его зложелательства. Ибо к проклятию змия Бог присовокупил и сие: *и вражду положу между тобою и между женою,* и т. д. (Быт. 3, 15).

Вопрос 10. Что *означает прокажение руки* (Исх. 4, 6)?

Род Иаковлев воспитанным в благочестии вошел в Египет, но там научился у египтян нечестию; освободившись же от египетского рабства, познал Бога всяческих. Посему изменением руки изобразил Бог прокажение их, а потом — очищение. Сверх того, Владыка Бог домостроительствует и нечто иное. Поелику намеревался поставить закон о прокаженных и назвать их нечистыми

(ничто же непроизвольное не есть нечисто; и законы сии вводил Он, как при помощи Божией объясним сие, дошедши до тех мест Писания, устрояя тем нечто и иное), то покрыл проказою руку законодателя, уча тем обученных совершенному, что **[233]** ничто, сему подобное, не есть нечисто. Ибо десная рука, совершившая столько чудес, быв сперва прокаженною, служила потом к явлению **<105>** Божественных знамений и прелагала стихии. А сим и законодателя вразумляет Бог не высоко думать о себе, но знать свое естество, памятуя прокаженную десную свою руку.

Вопрос 11. Почему Бог всяческих, употребив Моисея на служение, сотворил *худогласным* и *косноязычным* (Исх. 4, 10)?

Потому что сие наипаче показывало Божественную силу. Как рыбарей, мытарей, сшивающих кожи поставил проповедниками истины и учителями благочестия, так и немощным голосом и косным языком посрамил египетских мудрецов.

Вопрос 12. Как должно разуметь сказанное: *Аз ожесточу сердце* фараоново (Исх. 4, 21)?

Весьма легко было Богу после первого опыта непокорности предать фараона конечной гибели, но, являя несказанное долготерпение, дал ему умеренные вразумления. А сие соделало сердце его упорным. Ибо, думая, что Бог не силен подвергнуть тягчайшим наказаниям, презрел легкие удары, а что действительно сие было так, научает история. Ибо вначале, выслушав Божественные оные глаголы: *отпусти люди Моя, да* послужат *Мне в пустыни,* — с сомнением сказал: *кто есть* Господь, *Егоже послушаю гласа; не вем Господа, и Израиля не отпущу* (5, 1—2). Потом, по превращении жезла в змия, говорит Божественное Писание, *и укрепися сердце фараоне, и не послуша их,* **<106>** *якоже глагола им Господь* (7, 13); и тотчас присовокупляет: *и рече Господь к Моисею: отягчися сердце фараоне, еже не отпустити людий* (14). А то и другое выражение — *укрепися сердце фараоне* и *отягчися сердце фараоне* — означает свободу произвола, потому что сердце отягчается, увлекаемое злобою. Сему ясно учит нас блаженный Давид: *беззакония моя превзыдоша главу мою, яко бремя тяжкое отя-*

готеша на мне (Пс. 37, 5). И Захария видел беззаконие, несущее в устах талант *оловян* (Зах. 5, 8). **[236]** О сердце же, которое водится крайним безрассудством, говорится, что оно укрепилось как противоборствующее Владыке Богу и высокомерно мечтающее преодолеть могущество Его, потому что благочестивое сердце покоряется по пророческому наставлению, в котором сказано: *повинися Господеви и умоли Его* (Пс. 36, 7), — а сердце упорное и как бы каменное ожесточается. Почему Бог всяческих чрез пророка Иезекииля изрек об иудеях: *и исторгну* из них *каменное сердце* (Иез. 11, 19). Посему-то блаженный Моисей, воспевая победную песнь над фараоном и египтянами, сказал: *погрязоша во глубине яко камень* (Исх. 15, 5), и еще: *погрязоша яко олово в воде зелней* (10). Поелику отягчили сердца свои, то *погрязоша яко олово.* А поелику и ожесточились, то *погрязоша во глубине яко камень.* Но что упорство и ожесточение сердца происходят от нас самих, свидетель тому божественный апостол, который говорит: *не ведый, яко благость Божия на покаяние тя ведет; по жестокости же твоей и непокаянному сердцу, собираеши себе гнев в* **<107>** *день гнева, и откровения, и праведнаго суда Божия, Иже воздаст коемуждо по делом его* (Рим. 2, 4—6). Сверх сего, не надобно терять из виду и того, что если бы фараон был зол по природе, то не изменял бы своего расположения. А теперь видим, что вразумление смягчает его, а долготерпение ожесточает. Вразумляемый казнью, просит законодателя, говоря: *помолитеся о мне* (Исх. 8, 8), и еще: *Господь праведен, аз же и людие мои нечестиви* (9, 27). Но как скоро казнь прекращается, фараон делается тяжек и противоречит Божественным повелениям. По наведении песиих мух повелевает принести жертву Богу во Египте. Когда же божественнейший Моисей сказал, что невозможно сделать сего ради египтян, потому что принесем в жертву боготворимое ими и они, побив камнями, предадут нас смерти, тогда соглашается, чтобы шли в пустыню и совершили жертву. Едва же пророк помолился и соделал, что песии мухи исчезли, *отяготи*, — сказано, — *сердце свое и во время сие, и не восхоте отпустити людий* (8, 32). То же было и после язвы на скотах. Ибо сказано: *видев же фараон, яко не умре от всех*

скотов сынов Израилевых ни едино, отягчися сердце фараону, и не отпусти людий (Исх. 9, 7). Так во всем этом показал он свободу произвола. **[237]** И Моисей, рассказав, каким образом наведены на египтян гнойные струпы, как болезнь сия посетила волхвов *и не можаху волсви стояти пред Моисеом струпов ради* (11), потому что стыдно им было явиться в струпах не имеющими возможности пособить себе, присовокупляет: **<108>** *ожесточи же Господь сердце фараоново, и не послуша их, якоже повеле Господь Моисею* (12). И вскоре потом сказал Бог самому фараону: *сего ради пощаден еси, да покажу на тебе крепость Мою, и яко да проповестся имя Мое по всей земли* (16). И потом несколько ниже сказано следующее: *видев же фараон, яко преста дождь и град и громи,* и *приложи* фараон *согрешати, и отягчи сердце свое и рабов своих; и ожесточися сердце фараоново, и не отпусти сынов Израилевых, якоже глагола Господь к Моисею* (34–35). Слова *якоже глагола* показывают Божие предведение; ими как бы выражается: «все сие не было неизвестно Богу всяческих, но в самом начале предрек Он это». Все же сие описал Моисей в намерении показать, что фараон не был зол по природе и что не Владыка Бог соделал волю его жестокою и упорною. Ибо кто склоняется то на одно, то на другое, тот показывает в себе свободу произволения. Но разрешим недоумение и некоторым подобием. Солнце действием теплоты обращает воск в жидкость, а грязь сушит, и первый умягчает, а последнюю делает жесткою. Посему как солнце одним и тем же действием производит противоположное, так и в долготерпении Бога всяческих одни пожинают пользу, другие — вред, одни умягчаются, а другие ожесточаются. Сие и Господь выразил в Святом Евангелии. Ибо говорит: *на суд Аз в мир сей приидох, да невидящии видят, и видящии слепи будут* (Ин. 9, 39). Но сим не цель Владычнего пришествия объявляется, не для того Он пришел, чтобы видящих соделать слепыми, а, напротив того, показывается само событие. Ибо Он **<109>** *всем человеком хощет спастися и в разум истины приити* (1 Тим. 2, 4). Но поелику природа человеческая имеет свободу, то уверовавшие улучили спасение, а неуверовавшие делаются сами для себя виновниками геенны. Так, Иуда видя-

щий, потому что был апостолом, впоследствии стал слеп, а божественный Павел, сперва быв слепым, впоследствии прозрел. Так, **[240]** пришествием Спасителя весьма многие из иудеев ослеплены, а язычники получили прозрение. Но потому, что иные не уверуют, не надлежало не совершиться домостроительству Спасителя нашего по плоти. Ибо сие лишило бы вселенную спасения. Так, и пребожественный Симеон сказал: *се, лежит Сей на падение и на востание многим во Израили, и в знамение пререкаемо* (Лк. 2, 34). Но надобно знать и то, что Бог всяческих настоящую жизнь соделал для людей поприщем, чтобы подвизающиеся на нем обнаружили собственное свое намерение. В будущей же жизни, произведя праведный суд, одних, как победоносных подвижников, увенчает, а других, как соделавшихся делателями греха, накажет. Но поелику не все веруют в будущую жизнь, то Бог всяческих весьма премудро и наказывает одних в настоящей жизни, именно живших порочно, а также и прославляет других, всего более заботившихся о благочестии. Посему-то божественный Павел одних наименовал *сосудами гнева*, а других — *сосудами милости* (Рим. 9, 22.23), потому что Владыка Бог чрез одних дает Себя видеть правдиво наказующим, а чрез других всякого попечения и промышления сподобляющим подвижников добродетели. Можно также видеть, что и телесные врачи употребляют сечения и прижигания, извлекают и выводят наружу скрытые мокроты, которыми производится тяжкая болезнь, и тайные порчи делают явными. Так и Бог всяческих лукавство помыслов обнаруживает наказаниями. Сие и во Второзаконии **<110>** сказал Он Израилю: *и да помянеши весь путь, имже поведе тебе Господь Бог твой, четыредесятое лето в пустыни, да озлобит тя и искусит тя, и уразумеются яже в сердцы твоем, аще сохраниши заповеди Его или ни. И озлоби тя, и гладом замори тя*, и проч. (Втор. 8, 2–3). И, опять, как врачи в присутствии многих производят сечения у неизлечимо больных, не столько им подавая помощь (о болезни их знают, что она неизлечима), сколько ученикам показывая способ лечения, так и фараона, показавшего самый жестокий и зверский нрав, подверг Бог всякого рода казням, научая тем всех вообще

людей, что Сам Он правит тварью, справедливо отмщает за обидимых и строго карает обижающих. Это сказал Он и самому фараону: *сего ради пощаден еси, да покажу на тебе крепость Мою, и яко да проповестся имя Мое по всей земли.* А что **[241]** память о совершившемся над фараоном распространилась повсюду, свидетельница сему Раав блудница, сказавшая соглядатаям: *нападе страх ваш* и трепет *на ны; слышахом бо, яко иссуши Господь Бог* ваш *море Чермное пред лицем вашим* (Нав. 2, 9–10). Свидетельствуют и филистимляне, которые, издали увидев кивот, вопияли: *горе нам, сей есть Бог, побивший Египта* (1 Цар. 4, 8).

Вопрос 13. Почему же Бог попустил народу потерпеть сие?

Чтобы, так много потерпев, возненавидели не только египтян, но и богов их; **<111>** короче сказать, чтобы, получив повеление выйти, послушались. Ибо, если и после всего этого вспоминали о роскоши во Египте и многократно покушались возвратиться, кто убедил бы их оставить Египет, если бы не потерпели бед от египтян?

Вопрос 14. За что ангел хотел умертвить Моисея (Исх. 4, 34)?

Жена Моисеева полагала, будто бы за то, что один из сыновей не был обрезан по закону еврейскому, почему немедленно совершила над ним обрезание. Но, по словам иных, за то, что, посланный для освобождения соплеменников, взял себе в сопутницы супругу. Надлежало приметить еще, что Моисей, принужден быв взять жену для уверения тестя, что не презрит ее и не предпочтет ей другую, не показал этим пренебрежения к исполнению Божественного повеления; почему, взяв себе в предлог угрозу ангела, немедленно повелел жене возвратиться к своим. А что сие истинно, показывает история. Ибо по исшествии из Египта, когда перешли Чермное море и приблизились к горе Синайской, пришел к Моисею тесть с женою его. Говорит же история так: *поя Иофор, тесть Моисеов, Сепфору, жену Моисеову, по отпущении ея, и два сына ея, и прииде к Моисею в пустыню* (18, 2–5). Впрочем, ангел, и другое нечто внушая, показал обнаженный меч. Поелику великий Моисей боялся фараона

и не раз обнаруживал сию боязнь, **<112>** говоря: *кто есмь аз, яко да пойду к фараону царю Египетскому* (3, 11) или: *избери могуща иного, егоже послеши* (4, 13), и еще: *худогласен и косноязычен аз есмь* (10), — то ангел угрожает ему наказанием, **[244]** изгоняя страх страхом, меньший — большим, и как бы так говоря обнажением меча: «Если убоялся ты фараона, то убойся паче меня, который могу невидимо нанести тебе удар».

Вопрос 15. Что значит сказанное: *имене Моего Господь не явих им* (Исх. 6, 3)?

Моисей извещает, какой чести и какого благоволения сподобил его Бог. То имя, которого не явил патриархам, сделал известным ему, потому что изрек ему: *Аз есмь Сый* (3, 14). Имя же Его называется у евреев неизреченным. Ибо запрещается произносить оное устами, пишется же оно четырьмя буквами, почему и называют его четверобуквенным. Оно же начертано было на золотой дщице, которая привязана была к головной повязке и возлагалась на чело архиерею. Самаряне выговаривают оное *Иаве,* а иудеи — *Аиа.*

Вопрос 16. Почему Моисей сделал нам известным не только отца, но и брата жены Аароновой (Исх. 6, 23)?

Указует соединение колен царского и священнического, потому что Наассон — сын Аминадавов, Аминадав — сын Арамов, Арам — сын **<113>** Есромов, Есром — сын Фаресов, а Фарес — сын Иудин. От сродства их произошел по плоти Господь. Посему не напрасно указал на соединение колен царского и священнического, но показывает, что Владыка Христос произошел от обоих колен, став по человечеству и Царем, и Священником.

Вопрос 17. Как Моисей стал Богом Аароновым[1]?

Как Бог давал повеления Моисею, так Моисей — Аарону. Почему и Аарон назван пророком Моисеевым.

Вопрос 18. Почему Бог попустил волхвам делать то же, что делал Моисей?

Есть и ныне живущие в нечестии, которые говорят, что Моисей творил чудеса волшебством. **[245]** Посему-то Бог дал волхвам совершить некие знамения, чтобы показать

---

[1] В тексте читается: *дах тя Бога фараону* (Исх. 7, 1).

разность. Ибо и они превратили жезлы в змиев, но жезл Моисеев пожрал их жезлы. И они преложили воду в кровь, но не возмогли возвратить воду в первоначальное ее естество. Извели и жаб, но не могли освободить от них египетские дома. Бог дал силу волхвам наказывать египтян, но не дал силы прекращать казни. Поелику **<114>** царь Египетский, казнимый Богом, не довольствовался ниспосылаемыми от Бога ударами, но и волхвам повелевал увеличивать казнь, то Бог казнил его и чрез волхвов, как бы говоря: «Поелику приятно тебе нести на себе казни, то и чрез Моих рабов вразумляю, и чрез твоих наказываю тебя». Но, видя, что более ожесточается он, воспретил действовать волхвам. И, изведши большое животное — жабу, не возмогли извести малейшего — скнипа, но наименовали казнь сию перстом Божиим. Гнойные же струпы наложил Господь и на тела волхвов, чтобы и они, и неразумный их царь дознали, что не только не могут остановить ниспосланных от Бога казней, но и сами вместе с другими терпят наказание. Посему бесстыдно говорить, будто бы Моисей творил чудеса чародейством, когда сами волхвы вопияли, что это были знамения Божественной силы. Ибо если бы совершаемое Моисеем было призрак, то и им должно было бы произвести призрак и обличить подобного им искусника, теперь же решительно взывают: *перст Божий есть сие* (Исх. 8, 19).

Вопрос 19. Почему первая казнь состояла в преложении воды в кровь?

Во-первых, потому, что египтяне высоко думали о реке и, как заменявшую им облака, называли богом. Потом и за вверженных в нее иудейских младенцев, потому что, преложенная в кровь, обвиняла в совершенном детоубийстве. Потому-то воды воскипели и жабами в воздаяние за потопленных в них детей. Ибо дети, ползая, уподобляются несколько жабам: будучи еще не в состоянии держаться на одних ногах, слабости ног помогают руками. *Воссмердеся* же *земля* от жаб (Исх. 8, 10 [14 слав.]) потому, что **<115>** воссмерделись и согнили у египтян струпы от чрезмерного лукавства.

[248] *Вопрос 20.* Если вся вода преложена была в кровь, то как египетские волхвы *волхвованиями своими сотвориша такожде* (Исх. 7, 22)?

Близко было к ним и море, а в кровь преложена была только вода, годная для питья. Посему могли в дом царский принести морской воды и ей придать цвет крови. Очевидно же, Бог попустил им действовать по сказанным нами причинам. Между тем должно заметить и сие: жаб извел из вод, скнипов — из персти, мух песиих — из чего восхотел, чтобы дознали египтяне, что Богу легко и без земли, и без вод производить что хочет. Посему-то и предсказывает казни, чтобы не вообразили происшедшим сие по случаю, но признали от Бога ниспосланными казнями.

Вопрос 21. Почему, намереваясь одождить град, повелел им собрать скот в дома (Исх. 9, 19)?

Владыка, человеколюбив сый, наказания срастворяет милостью. Притом же знал Он, что некоторые достойны пощады. Сему учит и Божественное Писание, ибо говорит: *иже убояся слова Господня от рабов фараоновых, собра скоты своя в домы; а иже не вня мыслию слову Господню, остави скоты на* **<116>** *полях* (20–21). Навел же на них град и гром, показывая, что Он есть Владыка всех стихий. Поелику египтяне и эллины думали, что иные боги — небесные, а другие — земные, а иные — подземные, и одни владычествуют на земле, другие — на море, одни имеют власть на горах, другие — на равнинах, — почему сирияне и говорили: *Бог гор Бог Израилев, и не Бог юдолий* (3 Цар. 20, 28), — то Бог всяческих по необходимости вразумлял знамениями не только на реке и на земле, но и в воздухе и в море, и ниспосылал на них молнию с неба, научая, что Он есть Творец и Владыка всяческих. Сие и блаженный Моисей сказал фараону: *да увеси, яко Господня есть земля, и ты, и раби твои* (Исх. 9, 29–30).

Вопрос 22. Почему Бог предал смерти первородных египетских?

Поелику фараон крайне жестоко поработил первородного Божия, Израиля, что **[249]** сказал и Сам Владыка Бог: *сын Мой первенец Израиль* (Исх. 4, 22), — то весьма справедливо предал смерти первородных египетских. Должно

же знать, что перворoдный имеет и братьев. Ибо первородный, или первенец, есть первый из многих. Посему да познает Израиль, что хотя наименован он первым народом Божиим, однако же и уверовавшие язычники не только улучили спасение, но и воспользовались правом первородства. Ибо сказано: *и людие людий превзыдут, и больший поработает меньшему* (Быт. 25, 23).

<117> *Вопрос 23.* Иные находят предосудительным, что Бог повелел евреям испросить у египтян золотые и серебряные сосуды и одежды и обрать египтян (Исх. 3, 22; 12, 35–36).

Израильский народ долгое время жил в Египте, делая плинфы, возводя стены, строя города. Посему Владыка Бог благоволил, чтобы взяли они плату за труды, почему и повелел так поступить. И никто да не почтет несправедливым, что обижал израильтян фараон, а вознаграждение взыскано с египтян. Ибо и они участвовали в обиде, подражая в жестокости царю.

Вопрос 24. Для чего бегущим израильтянам повелел Бог совершить праздник пасхи?

Угодно Ему было, чтобы навсегда сохранилась память о спасении. Потому, и узаконяя сие, сказал: «Если спросит тебя сын твой, говоря „что такое пасха?”, скажи: „в этот день Господь Бог извел отцов наших из земли Египетской и спас первородных наших, когда Погубляющий поразил первородных египетских”». Посему-то совершающим праздник сей повелевается иметь наружность готовящихся в путь. Сказано: да будут *чресла ваша препоясана, и* **[252]** *сапози ваши на ногах ваших, и жезлы ваши в руках ваших, и снесте е со тщанием: пасха есть Господня* (Исх. 12, 11). Слово же *пасха* **<118>** Филон перевел «напутственное», а Иосиф — «прехождение» и Симмах — «прехождения», Феодотион же удержал само еврейское слово «фасек». А имя сие у евреев означает «пасение первородных». Ибо повелевалось взять кисть иссопа и, омочив в крови закланного агнца, помазать подвои и праги, чтобы Погубляющий, когда придет поражать первородных египетских, видя кровь, проходил мимо домов еврейских (22–23). И повелевалось сие не потому, что бесплотное естество имело нужду в подобных знаках, но потому, что

израильтянам должно было из сего знамения дознать Божию попечительность и нам, приносящим в жертву непорочного Агнца, познать преднаписанный образ. Посему повелевает им взять не только от овец агнцев, но и от коз козлищ однолетних не для того, чтобы заклать вместе того и другого, но чтобы, у кого есть овча, тому заклать оное, а у кого нет овча, тому заклать козлище. Заповедал же взять это в десятый день первого месяца, чтобы приготовить прежде праздника, а заклать в четырнадцатый день к вечеру. Ибо в сей вечер и Владыка Христос предан был иудеям. Постановил также снедать с горькими травами в воспоминание весьма горестной жизни и самого тягостного рабства в Египте. И опресноками указует не только на неотлагаемость путешествия и поспешное заготовление пищи, но и на то, что не должно выносить с собою следов египетского образа жизни. Так и Господь объяснил сие в Евангелии, говоря: *блюдитеся от кваса* книжников и фарисеев (Мф. 16, 6). Повелел же Бог **<119>** заклать пасху вместе достаточному числу людей для снедения агнца, научая их тем братолюбию и милосердию к бедным. А потому дает повеление оставшееся мясо сожигать и не сохранять до следующего дня, принуждая сим призывать к общению в празднике нуждающихся. Все же сие гадательно знаменует наши таинства, потому что Кровью нашего Агнца помазуем не только праг, но и два подвоя, в **[253]** видимом очищая и освящая язык и уста, а в мысленном вместо прага — разумное, а вместо двух подвоев — раздражительное и вожделевательное в душе. Прилично же и нам вкушать не *сурово, ниже варено, но печеное огнем* (Исх. 12, 9), потому что не на букву только обращаем внимание, но доискиваемся смысла, и в Божественные словеса не вносим человеческих понятий, за что Исаия обвинял некоторых, как смешивающих вино с водою (Ис. 1, 22), но пользуемся Божественным только огнем благодатью Всесвятого Духа. А заповедь не оставлять чего-нибудь от мяс до следующего дня разумеем так: жизнь будущая не имеет нужды в знаменательных указаниях, потому что в ней увидим саму действительность. Кости же агнца сокрушают те, которые худо разумеют Божественные словеса и покушаются прилагать их к собственному

нечестию. А дозволение брать не только от овец, но и от козлов возвещает опять Божие человеколюбие, потому что Владыка Христос не за праведных только, но и за грешных претерпел спасительное страдание. Разуметь так научил нас Сам Он, потому что сонм святых уподобил агнцам, а соборище грешных — козлищам. И закон повелевает приносить козла за грех.[1] И нам повелел Владыка иметь чресла препоясанными, ноги — обутыми и светильники — возжженными и уподобляться в этом рабам, которые ждут господина. Но евреи приняли этот образ как освобождаемые от египтян и вводимые в землю Ханаанскую, а мы приемлем как преселяемые отсюда в другую жизнь. Поэтому и нам божественный Павел дает совет, взывая: *очистите ветхий квас, да будете новое смешение, якоже есте бесквасни.* И присовокупляет: *ибо Пасха наша за ны пожрен бысть Христос.* И потом продолжает: *темже да празднуем не в квасе ветсе, ни в квасе злобы и лукавства, но в бесквасиих чистоты и истины* (1 Кор. 5, 7–8). Издревле же Бог всяческих предуказал спасение язычников, потому что и пришлецам повелел приобщаться пасхи. Пришлеца назвал чужеземцем — γειώρα (Исх. 12, 19) и дал ему равные **[256]** права со Своими, ибо говорит: *якоже туземец будет в вас* (Лев. 19, 34). И сие *во единем дому да снестся* (Исх. 12, 46) сохраняют верные, в единой Божией церкви причащаясь Божественных Таин, гнушаясь же еретическими сборищами. Владыка Бог узаконил израильтянам приносить первородных волов и овец, напоминая тем о спасении их перворродных. Ибо не Сам Он имел нужду в жертвах, но промышлял об их пользе. Сие дает видеть и сам закон: *аще вопросит тя сын твой: что сие? иречеши ему: яко рукою крепкою изведе нас Господь из земли Египетския, из дому работы, егда бо ожесточися* **<121>** *фараон отпустити нас, изби Господь всякаго первенца в земли*

[1] Далее в русском переводе опущены две фразы, по-видимому, из-за значительных стилистических трудностей. Буквальный перевод: «И одни, причащающиеся Божественным Таинам, поскольку стяжали совершенную добродетель, причащаются как бы овце, другие же, покаянием стирающие духовную скверну, — как бы козлу. Так и Спаситель наш не только от пшеничных, но и от ячменных **<120>** хлебов накормил пришедших (ср. Ин. 6, 9.13)» (*Ред.*).

Египетстей, от первенца человеча до первенца скотия; сего ради аз в жертву приношу всякое разверзающее ложесна, мужеск пол Господу, и всякаго первенца сынов моих искуплю; и будет в знамение на руце твоей, и непоколебимо очесы твоими; рукою бо крепкою изведе тя Господь из Египта (13, 14–16). Итак, все сие установлено было не как нужное Богу, но как полезное народу.

Вопрос 25. Иные говорят, что море разделено было двенадцатью сечениями и каждое колено переходило особо, полагают же, что выразил сие и блаженный Давид, сказав: *раздельшему Чермное море в разделения* (Пс. 135, 13).

А я думаю, что море рассечено было на две части. Сему научает и Божественное Писание: *вода* же *им стена бысть одесную и стена ошуюю* (Исх. 14, 22). И путь был широкий, соразмерный множеству проходящих. Ибо сказано: *настави я в бездне яко в пустыни* (Пс. 105, 9), — а сим показывается широта пути. Впрочем, и первое представление не вредит учению благочестия. И то, и другое есть дело чудодейственной Божией силы. Но надобно следовать истине Божественного Писания. В воде же правдивейший Судия предал погибели фараона со всем войском, потому что в воде истреблял он детей еврейских.

<122> *Вопрос 26.* Какое было дерево, усладившее воду в Мерре (Исх. 15, 25)?

Излишнее и бесполезное дело доискиваться того, о чем умолчано. Для нас достаточно знать, что древом горькая вода преложена в сладкую. Ибо сим предызображается наше спасение. Спасительное древо Креста усладило горькое море язычества.

[257] *Вопрос 27.* Как должно разуметь сказанное апостолом: *вси в Моисеа крестишася во облаце и в мори; и вси тожде брашно духовное ядоша; и вси тожде пиво духовное пиша, пияху бо от духовнаго последующаго камене; камень же бе Христос* (1 Кор. 10, 2–4)?

Ветхозаветное было образом новозаветного; закон Моисеев — тень, а благодать — тело. Итак, поелику египтяне преследовали евреев, перешедши же чрез Чермное море, евреи освободились от горького владычества египтян, то море прообразует купель Крещения, а облако — Духа, Моисей же — Спасителя Христа, жезл

есть образ Креста, фараон — диавола, египтяне — демонов, манна — Божественной Пищи, а вода из камня — спасительной Крови. Ибо как евреи по переходе чрез Чермное море вкусили необычайной пищи и чудного питья, так и мы по спасительном Крещении приобщаемся Божественных Таин.

<123> *Вопрос 28.* Почему камень назван Христом?

Как соделавшийся образом Владыки Христа. Так и море наименовано крещением, хотя никто в нем не крещен. Ибо народ израильский перешел чрез него, не омочившись в воде, но, вернее сказать, покрытый пылью.

Вопрос 29. Почему пророк манну наименовал хлебом ангельским (Пс. 77, 25)?

Потому что при служении ангелов дарована манна. А естество бесплотное не имеет нужды в пище. Так, манна названа хлебом небесным (24), потому что нисходила свыше, не с самого неба, но из воздуха. Так, и птицы, носящиеся по воздуху, называются небесными.

[260] *Вопрос 30.* Почему названа манной?

Увидевшие ее в первый раз спрашивали друг друга: что это такое? И сей вопрос «что это такое?» обратили они в название, потому что так переводится слово *манна.* То же показывает и история. Ибо сказано: *узревше сынове Израилевы, реша друг ко другу: что есть сие? Не ведяху бо, что бяше* (Исх. 16, 15). Посему вопрос сделался именем. Слова же *аки мука с медом* (31) Симмах перевел «как печеное с медом». *Гомор* (16) была еврейская мера; законодатель же извещает, что это *десятая доля трех мер бяше* (36), а Иосиф сказал, что содержит в себе три с половиною аттической котилы.

<124> *Вопрос 31.* Почему остававшаяся до другого дня манна портилась?

Потому что оставлять ее было нарушением закона. Ибо, научая израильтян жизни, свободной от забот, Бог обещал каждый день снабжать необходимою пищею, но они, не поверив, некоторую часть собранного сберегли на следующий день, почему сбереженное *воссмердеся* (Исх. 16, 20). А что произошло сие не от свойства манны, свидетельствует о сем суббота, в которую собранное в пяток

соблюдалось невредимым; о том же свидетельствует манна, чрез многие роды сохранявшаяся в ковчеге.

Вопрос 32. Почему не снабжал Бог манною в дни субботние?

Поелику одним израильтянам постановил законом проводить в покое субботу, то самим делом научал сохранять заповедь. Но не останавливал течения естества, потому что и в субботу солнце и луна восходят, а также облака изливают дождь, ветры дуют, жены и всякого рода бессловесные рождают детей.

Вопрос 33. Какое оружие употребляли в дело израильтяне, сражаясь с Амаликом?

Когда египтяне потонули, тела их вместе с оружием выброшены были на берег. Завладев сим, израильтяне употребляли в дело в сражениях.

Вопрос 34. Почему, *егда воздвизаше Моисей руце, одолеваше Израиль, еда же опускаше,* был одолеваем (Исх. 17, 11)?

<125> Воздвизая руки, представлял он образ Распятого за нас. **[261]** Посему и в образе оказывалась сила прообразуемой истины. Ибо как падал Амалик, когда воздвизал руки Божий раб, так, когда воздвиг руки Владыка, рассыпалось полчище диавольское. Но и в той брани водрузил победное знамение соименный нашему Спасителю, когда, прияв именование сие и употребив в дело избранных споспешников (9.16), как Владыка Христос употребил служителями святых апостолов.

Вопрос 35. Что значит сказанное: *будете Ми людие избранни от всех язык; Моя бо есть вся земля* (Исх. 19, 5)?

Я Бог, Творец и Владыка всех, и, как Творец, о всех промышляю; вас же освятил Себе как некий народ избранный. Ибо присовокупил: *вы же будете Ми царское священие, язык свят* (6). Как левитов предпочел прочим израильским коленам и освятил на божественное священнослужение не по нерадению о прочих, но чтобы чрез них иметь попечение и о других, так избрал и семя Авраамово, Исааково и Иаковлево, во-первых, потому, что от них имел произойти по плоти Владыка Христос, а потом и для того, чтобы в совершаемом над ними показать собственную Свою силу, научить всех человеков

пути боговедения. Когда же было изречено сие, *отвещаша вси людие и рекоша: вся, елика рече Бог, сотворим и послушаем* (Исх. 19, 8). Сей народный завет уподоблялся некоей подписи к обязательству. Почему нарушившие то, на что дали свое согласие, подверглись клятвам закона, от которых Владыка Христос освободил уверовавших в Него. Ибо сказано: *Христос ны искупил* **<126>** *есть от клятвы законныя, быв по нас клятва* (Гал. 3, 13). Слово *избранный* (περιούσιος) Симмах перевел словом «отличный» (ἐξαίρετος).

Вопрос 36. Почему израильтянам, когда принимали закон, повелено было не только самим очиститься, но и вымыть одежды (Исх. 19, 10)?

Посредством телесного возводит их Бог к духовному, внушает им страх и делает благоговейнейшими. Ибо израильтяне заключали из сего, что тем паче надлежит очистить ум. Для того и трубные гласы, и громовые удары, и мрак, **[264]** и буря, и огонь на вершине горы, и исходящий из нее несказанный дым, чтобы всем этим смягчилось каменное их сердце. Поелику, хотя видели казни, наложенные на египтян, однако же сами не испытали наказания, то сим устрашает их Бог как детей, чтобы не только любили Его за неизреченные благодеяния, но и боялись по причине наказаний. Посему и о священниках сказал: *жерцы же приступающии ко Господу Богу да освятятся, да не когда погубит от них Господь* (22). Поелику естественно было сделаться смелыми людям, которым вверено божественное священнослужение, то научает, что те, кому поручено служение Богу, преимущественно должны быть выше земного.

Вопрос 37. Как разуметь сказанное: *да не будут тебе бози разве Мене* (Исх. 20, 3)?

Исповедующие единую сущность Троицы сохраняют закон сего Божественного изречения, потому что не согласны боготворить что-либо иное, кроме Божественного естества. **<127>** Но зараженные Ариевым и Евномиевым недугом явно преступают Божественный закон, когда Сына и исповедуют Богом, и называют сотворенным и чуждым Божественной сущности. Бог говорит: *да не будут тебе бози инии, разве Мене;* а они вводят иного бога.

Вопрос 38. Какая разность между кумиром и подобием (Исх. 20, 4)?

Кумир ничего не имеет для себя в основании, а подобие есть представление и изображение чего-либо. Поелику эллины делают изваяния несуществующего: сфинксов, тритонов, кентавров, — а египтяне — кинопросопов и букефалов, то подобия несуществующего называют кумирами, а изображения существующего, как-то: солнца, луны, звезд, людей, зверей, пресмыкающихся и подобного тому — подобиями. Повелевает же ни поклоняться, ни служить им. И не просто запрещает то и другое, но поелику иные поклоняются иногда по страху человеческому, хотя не служат в душе, то показывает, сколько нечестиво то и другое.

Вопрос 39. Что значит сказанное: *Бог* есть *ревнитель* (Исх. 20, 5)?

Закон представляет собою мужа, а народ — жену. **[265]** И сему научил нас Владыка Бог, говоря устами Исаии: *кая книга отпущения матере вашея?* (Ис. 50, 1). И устами Иеремии: *якоже отвергается жена сожителя своего, тако отвержеся от Мене дом Израилев* **<128>** и дом Иудин, *глаголет Господь* (Иер. 3, 20), и еще: *аще отпустит муж жену свою, и отшедши будет мужу иному, еда возвращающися возвратится к нему паки? еда непорочна будет и не осквернится жена та? Ты же соблудила еси с пастырьми многими, и возвращалася еси ко Мне, глаголет Господь* (1). Да и апостол говорит: *яко закон обладает над человеком, в елико время живет. Ибо мужатая жена живу мужу привязана есть законом; аще ли же умрет муж, разрешится от закона мужескаго. Темже не быти ей прелюбодейце, бывшей мужу иному.* Так *и вы умросте закону телом Христовым, во еже быти иному, Воставшему из мертвых* (Рим. 7, 1—4). Посему Бог называет Себя ревнителем, употребляя человеческие именования, но вместе устрашая и побуждая израильтян быть целомудренными. Как муж, у которого жена беспечна, увещевая ее, говорит: «Я ревнив, не могу видеть, что разговариваешь ты с другим мужем», — так и Владыка Бог, желая спасти их от суеверия, наименовал Себя не только ревнителем, но и огнем потребляющим (Втор. 4, 24). А что такая ревность происходит

от сильной любви, сие дал видеть Сам Бог, сказав чрез Иезекииля: за сие *отымется рвение Мое от тебе* (Иез. 16, 42), — т. е. пока любил Я, был ревнив; отринув же тебя, угасил и ревность. Это же выразил Он и чрез другого пророка: *не присещу на дщери ваша, егда соблудят,* **<129>** *и на невесты ваша, егда возлюбодеют* (Ос. 4, 14). Посему ревностью изъявляется любовь.

Вопрос 40. Соблюдается ли справедливость, когда дети наказываются за отцов (Исх. 20, 5)?

У Владыки Бога угрозы больше наказаний. И это нетрудно дознать из Божественного Писания. Сказано: всякий *необрезанный мужеский пол, иже не обрежется в день осмый, погубится* (Быт. 17, 14). Но найдем, что обрезанные погибли многоразлично в пустыне, а оставшиеся необрезанными сподобились обетований, данных предкам, потому что Иисус обрезал их в Галгалах. Так, Бог угрожал конечною гибелью имеющим в домах квасное (Исх. 12, 15), но не предавал их наказанию согласно с угрозою. Посему и здесь, **[268]** как чадолюбивых и заботящихся о чадолюбии, устрашает угрозами и говорит: *отдаяй грехи отец на чада до третияго и четвертаго рода ненавидящим Мене* (Исх. 20, 5). А что неблагочестиво останавливать внимание на одной букве, сему учит Сам Бог, постановляя законом противное. Ибо говорит: *да не умрут и сынове за отцы; и отцы за сыны; кийждо за свой грех да умрет* (Втор. 24, 16). И чрез пророка Иезекииля говорит: *что вам притча сия глаголющим: отцы ядоша терпкое, а зубом чад их оскомины быша? Живу Аз, глаголет Господь, аще будет притча сия. Позобавшаго пародки зубы оскоминны будут, яко вся души Моя суть* (Иез. 18, 2—4). Тот же смысл имеют и последующие слова. **<130>** Думаю же, что угроза показывает паче Божественное человеколюбие. Ибо присовокуплено *ненавидящим Мене*, т. е. долготерпелив Я к отцам согрешившим, долготерпелив и к сынам. Но если внуки и правнуки поревнуют лукавству отцов и предков, то наложу наказание. Благочестие же предков надолго послужит во спасение роду. Ибо говорит: *и творяй милость в тысящах* и в тьмах *любящим Мя и хранящим повеления Моя* (Исх. 20, 6). Но можно найти и в истории действительное исполнение Божественных словес. Ибо ска-

зано, что в пятом роде вышли сыны Израилевы из Египта, но за послуживших в Египте богам египетским не понесли наказания ни отцы, ни деды их, наказаны же только сами поревновавшие египетскому нечестию, потому что после такого благодеяния и бесчисленных чудес не отринули нечестия. А сыны их, возлюбившие Спасителя Бога, прияли праотеческое обетование. И видим нелживость бывшего патриархам обетования. Ибо чрез Авраамово семя улучили благословение и язычники. Итак, поелику знал, что израильтяне поклонятся тельцу, то наперед угрожает им наказанием.

Вопрос 41. Что значит сказанное: *не возьмеши имене Господа Бога твоего всуе* (Исх. 20, 7)?

По словам иных, воспрещается сим придавать Божие имя суетному, т. е. идолам, а по словам других, — солгать, в чем поклялся. А я думаю, что Божественный закон повелевает не произносить Божия имени, разве только для научения или в молитве, **<131>** или по другой какой необходимой потребности, потому что **[269]** некоторые привыкли, и шутя, и смеясь, без нужды произносить устами досточтимое Имя. И сие-то, полагаю, воспрещает Божественный закон. Если привыкли многие сохранять на праздники дорогую одежду, тем паче справедливо Божие имя посвящать молитвам и учению.

Вопрос 42. Для чего субботу почтил Бог покоем от дел?

Обучал сим народ человеколюбию. Ибо присовокупил: да упокоятся *ты и раб твой и раба твоя, и вол твой и осля твое и всякий скот твой, и пришлец обитаяй у тебе* (Исх. 20, 10).

Вопрос 43. А почему не постановил быть сему в другой день?

Сие может иной сказать и о всяком другом дне, почему избрал этот, а не другой. Впрочем, есть некоторое доказательство, сильное для того, чтобы убедить и жестокосердие иудеев, именно же следующее: Бог всяческих создал все в шесть дней, в седьмой же не творил ничего и почтил день сей благословением. Ибо сие сказал Моисей: *зане в шести днех сотвори Господь небо и землю, море и вся яже в них, и почи в день седмый и освяти его* (Исх. 20, 11).

<132> *Вопрос 44.* Что значит сказанное: *аще же олтарь от камений сотвориши Ми, да не устроиши их тесаных; сечиво бо твое аще возложиши на них, то осквернятся* (Исх. 20, 25)?

Никто, думаю, не будет спорить, что употребляли железные орудия, обделывавшие дерева для скинии, равно и обрабатывавшие золото, серебро и медь. Полагаю несомненным и то, что священники ножами закалали жертвы, снимали с них кожу и рассекали их на части. Поэтому спрашивается, почему того не оскверняло железо, оскверняли же тесанные ими камни. Но явно, что Бог одним предустрояет другое. Поелику израильтяне пробыли сорок лет в пустыне, беспрестанно странствуя и переменяя места, то Бог запрещает созидать жертвенники из обделанных камней, чтобы по занятии ими земли Обетованной жители соседних стран на сих жертвенниках не стали совершать жертв демонских. Посему-то и постановил устроять алтари или из земли, или из самородных камней, **[272]** потому что то и другое скоро разрушается. А что по создании храма было недозволительно приносить жертвы в другом месте, тому научает сам закон. Если же закон запрещал закалать жертвы вне храма, то возбранял также и созидать жертвенник. Так, например, великий Илия, будучи принужден в обличение нечествующих принести жертву на Кармиле, сложил алтарь из самородных камней, взятых по числу колен, и на нем принес жертву, чтобы построенный жертвенник вскоре разрушился и никто другой не приносил на том месте жертвы.

<133> *Вопрос 45.* Почему рабу еврею, не желающему принять свободу, повелел Бог провертывать ухо (Исх. 21, 6)?

Учит их всему предпочитать свободу. Посему кто не привязан к ней и возлюбил рабство, тому в посрамление повелевает принять на себя сей знак. Сверх того, знак сей орудием слуха указывает на послушание и на то, что рабу без соизволения господина непозволительно выходить и за дверь.

Вопрос 46. Для чего присовокупляется *и да поработает ему во веки* (Исх. 21, 6), когда жизнь человеческая ограничена?

Из сего явствует, что слово *век* не всегда берется в значении нескончаемого, но означает иногда и определенное время. Так и блаженный Давид говорит: *век наш в просвещение лица Твоего* (Пс. 89, 8), — назвав веком человеческую жизнь.

Вопрос 47. Почему совершившему невольное убийство повелевается спасаться бегством (Исх. 21, 13)?

Врачует сердце их, склонное к убийству, и научает, что если ненамеренное убийство делает человека подлежащим наказанию, то тем паче достойно наказания убийство намеренное. Сверх сего, и тех, которые рубят дрова и бросают камни, делает более предусмотрительными, а также и тем, которые **<134>** занимаются чем-либо иным сему подобным, внушает бояться и трепетать, чтобы кому из находящихся близко или далеко не причинить ненамеренно вреда. А бегством совершившего убийство обуздывает раздражительность сродников убитого.

Вопрос 48. Что значит *младенец изображен* (Исх. 21, 23)?

Говорят, что когда тело совершенно образуется во чреве, **[273]** тогда уже зародыш делается одушевленным. Ибо и Творец образовал сперва тело Адамово, а потом уже вдунул душу. Посему законодатель повелевает, что если имеющая во чреве жена в драке выкинет и младенец выйдет *изображен*, т. е. совершенно образовавшийся, то называть сие убийством и кто причиною сего, того подвергать равному с убийцей наказанию, а если выйдет еще не образовавшийся младенец, то не вменять сего в убийство, потому что младенец еще не одушевлен; впрочем, виновный должен заплатить пеню.

Вопрос 49. Почему повелевает убивать бодливого вола (Исх. 21, 28)?

Бессловесными научает одаренных разумом, какое зло есть убийство.

Вопрос 50. Почему укравшему тельца повелевается уплатить впятеро, а укравшему овцу — вчетверо (Исх. 22, 1)?

Потому что большие проступки заслуживают и больших взысканий. Так научил и Господь. Ибо говорит: *емуже дано будет много,* **<135>** *много взыщется от него* (Лк. 12, 48).

Вопрос 51. Как должно разуметь сказанное: *богов да не злословиши* (Исх. 22, 28)?

Богами называет судей, так как им предоставлено судить, подобно Богу всяческих. Яснее научил сему пророк Давид. Ибо, сказав *Бог ста в сонме богов, посреде же боги рассудит* (Пс. 81, 1), присовокупил: *доколе судите неправду, и лица грешников приемлете? Судите сиру и убогу, смирена и нища оправдайте; измите нища и убога, из руки грешничи избавите его* (2—4); потом продолжает обвинять: *не познаша, ниже уразумеша, во тьме ходят* (5). Но показывает также и собственную Божию щедрость. Ибо сказано: *Аз рех: бози есте, и сынове Вышняго вси; вы же яко человецы умираете, и яко един от князей падаете* (6—7). Так и здесь сказано: *богов да не злословиши и князю людий да не речеши зла.*

Вопрос 52. Почему запрещает есть мясо животного, пойманного зверем (Исх. 22, 31)?

Научает израильтян жизни более разумной и советует не иметь ничего зверского, потому что звери не закалают того, что едят. Посему немного ниже **[276]** повелевает иметь попечение и о врагах; и если заблудится вол человека, расположенного неприязненно, не проходить мимо него, но возвратить в дом неприятелю, **<136>** и падшего осла его поднимать (23, 4—5); таковыми же благодеяниями домогаться примирения. А сим научает, что один Законодатель Ветхого и Нового Завета, что Давший закон Моисеев даровал и закон евангельский.

Вопрос 53. Что значит сказанное: *да не явишися* пред Господом Богом *тощ* (Исх. 23, 15)?

Когда идешь поклониться Владыке Богу, приноси дар по возможности. А нас учит слово сие, если имеем у себя достояние, молиться Богу, служа при этом нищим, если же избираем жизнь нестяжательную, иметь душу не скудную благами, но обогащенную добродетелью.

Вопрос 54. Какие это праздники — *праздник жатвы первор036одных* и *праздник скончания при исходе лета* (Исх. 23, 16)?

Праздниками перворechoдных называют пятидесятницу, а праздником *скончания при исходе лета* — праздник кущей. И, объясняя сие, присовокупил: *три краты в лете да явится всяк мужеск пол твой пред Господем Богом твоим*

(17), — т. е. в праздники пасхи, пятидесятницы и кущей. Напоминают же: пасха — исшествие из Египта и дарованное при сем освобождение; пятидесятница — вшествие в землю Обетованную, потому что, там посеяв, стали приносить начатки плодов, в пустыне же ели хлеб, которого не сеяли и над которым не трудились; **<137>** праздник же кущей изображает пребывание в пустыне, потому что, в кущах живя, провели сорок лет. В сей праздник Бог заповедал приходить в божественный храм, чтобы и о Божественных дарах воспомянуть, и сопрягаться между собою союзом единомыслия и дружбы, а празднолюбцам не демонскими капищами услаждаться, но в храме Сотворшего и Подающего блага наслаждаться праздственным пиршеством.

Вопрос 55. Что значит сказанное: *да не пожреши на квасе крове жертвы Моея* (Исх. 23, 18)?

На алтарь приносили бесквасные хлебы; приносить же квасный хлеб воспрещал закон, посредством чувственного уча духовному. Поелику хлеб бесквасный не требует приготовления, а квасный имеет в себе нечто от старой закваски, то закон запрещает **[277]** к Божественному примешивать что-либо из египетского учения. Так и Господь говорит священным ученикам: *блюдитеся от кваса* книжников и фарисеев (Мф. 16, 6).

Вопрос 56. Как должно разуметь сказанное: *да не свариши ягнате во млеце матере его* (Исх. 23, 19)?

Неоднократно говорил я, что всем этим научает израильтян человеколюбию. Посему иные говорят, что закон запрещает есть недавно рожденное, а другие — что запрещает варить в матернем молоке, потому что некоторым образом значит это варить вместе и матерь. Воспрещает же и в дар Богу приносить вместе и матерь, **<138>** и рожденное ею. Повелевал также израильтянину закон, если найдет гнездо птенцов, не ловить вместе с птенцами и матери (Втор. 22, 6), потому что чрез это можно истребить сам род птиц.

Вопрос 57. Как должно разуметь сказанное: *число* лет *твоих исполню* (Исх. 23, 26)?

Разумеет определенную людям жизнь, т. е. сделаю, что достигнешь глубокой старости.

Вопрос 58. Что значит сказанное: *послю шершни пред тобою* (Исх. 23, 28)?

Как на египтян послал жаб, скнипов и песиих мух, так на хананеев и другие народы нашлет *шершней.* А это открывает все превосходящее Божие могущество, потому что посредством самых мелких живых тварей и своим оказывает помощь, и на сопротивных наводит пагубу. Сие говорит он и устами блаженного Давида: *аще быша людие Мои послушали Мене, Израиль аще бы в пути Моя ходил; ни о чесомже убо враги его смирил бых* (Пс. 80, 14–15), — т. е. охотно и без всякого затруднения предал бы гибели восстающих на них.

Вопрос 59. Почему Бог, обетовав предать израильтянам землю до реки Евфрата (Исх. 23, 31), не исполнил сего обетования?

Яснее представил сие Бог чрез пророка Иеремию. Ибо говорит: *наконец реку на язык и царство,* **<139>** *да воссозижду и насажду я.* И будет, если народ тот, обратившись, сотворит лукавая, не наведу на него всех *благих, яже глаголах* (Иер. 18, 9–10), и так далее. Посему Бог ввел **[280]** их в землю, которую обещал; но поелику не восхотели сохранить закон Божественный, то не всю землю предал им, но попустил иным непрестанно нападать на них, чтобы, терпя нападение, взыскали Божественной помощи. И сему преимущественно научает история Судей. Впрочем, и сии народы покорил Бог царю Давиду, потому что давали ему дань филистимляне, Сирия Дамасская и Сирия Сувская. Да и Соломон, пока был благочестив, владел сими странами; уклонившись же от благочестия, лишился и власти. А Бог обетовал дать тем, которые сохранят заповеди и закон.

Вопрос 60. Для чего Бог повелел соорудить скинию?

Сам Владыка Бог объявил тому причину, сказал же так: *и да сотвориши Ми освящение, и явлюся в вас; и сотвориши по всему, елика Аз покажу тебе на горе, образ скинии и образ всех сосудов ея* (Исх. 25, 8–9). Поелику закон дал на горе Синае, естественно было подумать иным, что Божество описуемо, то повелел соорудить скинию, чтобы там, являя Свое присутствие, поучать народ благочестию. Ибо как по занятии ими земли Обетованной заповедал

построить храм и узаконил совершать там божественные службы, чтобы, если будут делать сие без страха, не впали в обольщение злобных демонов, так, пока были в пути **<140>** и странствовали по пустыне, повелел устроить скинию, которая бы могла быть переносима, чтобы в ней приносились молитвы и совершались священнослужения. И сие сделано для их потребности. Поелику, когда великий Моисей многие дни проводил на горе, израильтяне сказали Аарону: *сотвори нам боги, иже пойдут пред нами* (32, 1), — и когда устроили подобие тельца, ликуя вопияли: *сии бози твои, Израилю, иже изведоша тя из земли Египетския* (4), — то Бог повелел соорудить сию скинию **[281]** и узаконил нести ее, отходя в путь, а располагаясь станом, ставить на место, чтобы священники совершали в ней жертвы. Скиния же представляла образ всей твари. Ибо, как Владыка Бог, создав небо и землю, распростер по средине твердь и выспреннее отделил от дольнего, так повелел устроить одну скинию в тринадцать локтей длины и в десять ширины, по средине же в образ тверди распростерши завесу, разделил скинию на две части. Часть к дверям назвал *святая*, а другую часть, внутри завесы, наименовал *святая святых*. И как Давид говорит: *небо небесе Господеви; землю же даде сыновом человеческим* (Пс. 113, 24), — так часть вне завесы доступна была священникам, а часть вне завесы неприкосновенна, недоступна и составляла святилище, потому что закон дозволял архиерею только однажды в год входить туда. Были же там изображения херувимов, представлявшие собою образ бесплотных сил, и среди них стоял кивот, имевший в себе скрижали закона, стамну с манною и прозябший жезл Ааронов. Над кивотом было *очистилище*, осеняемое крылами **<141>** херувимов, и на нем-то Бог всяческих являл Свое присутствие. Поелику естество Божие не имеет вида и образа, невидимо и необъятно, поелику совершенно невозможно устроить изображение такой Сущности, то повелел Бог, чтобы внутри кивота положены были знамения величайших даров Его. Скрижали означали законоположение, жезл — священство, манна — пищу в пустыне и нерукотворенный хлеб. А очистилище было знамением пророчества, потому что оттуда

бывали прорицания. Как *от величества и красоты созданий сравнительно Рододелатель их познавается* (Прем. 13, 5), так чрез сие познаваем был Щедродатель. Посему внутренняя часть скинии представляла собою образ небесного, поэтому и наименована *святая святых*. И что сие действительно так, свидетель тому божественный апостол, который говорит: *не в рукотворенная бо святая вниде Христос, противообразная истинных, но в самое небо, ныне да явится лицу Божию о нас* (Евр. 9, 24). И еще, рассуждая о божественном уповании, присовокупил следующее: *еже аки котву имамы тверду же и известну, и входящую во внутреннейшее завесы, идеже предтеча о нас вниде Иисус, по чину Мелхиседекову Первосвященник быв* (6, 19–20). Итак, часть скинии внутри завесы представляла собою образ небесного, а **[284]** часть вне завесы — образ земного, почему и доступна была во всякое время священникам. Она имела стоявший в южной стороне о семи ветвях свещник, на котором было такое же число светильников, изображавших семь дней недели, а на северной стороне — золотую трапезу, на которую повелевал Бог возлагать двенадцать хлебов, и золотые сосуды, наполненные фимиамом и солью. Между **<142>** свещником и трапезою находилась золотая кадильница, и сим гадательно означались плоды, даруемые людям землею. Пред скиниею же совне был медный алтарь, приемлющий на себя приносимые жертвы. А сим означалось, что они были излишни и неугодны Богу всяческих. Почему Бог, хотя позволил совершать сие по причине немощи иудеев, но повелевал священнодействовать вне скинии, как не необходимое для внутренних. А мы совершаем священнослужение, предоставленное внутренним, потому что приносим Богу фимиам, свет светильников и таинственное священнодействие святой трапезы. Что длина скинии была в тридцать локтей и ширина в десять, сие нетрудно дознать, потому что южная сторона имела двадцать досок, а столько же — и северная. Досками же назвали другие переводчики столпы. И поелику каждая доска имела ширины один локоть с половиною, то двадцать досок составляли тридцать локтей. Так, еще сторона, обращенная на запад, имела шесть досок той же меры и две на углах.

Почему из составляемых ими двенадцати локтей десять измеряли внутреннюю широту, а два остальных локтя заключались в связях обеих боковых стен. На восточной стороне Бог повелел сделать дверь, чтобы само солнце при восхождении как бы воздавало поклонение преддверию скинии, принося туда первые лучи; а те, кому вменено в обязанность служить единому Богу, обратившись к скинии, имели солнце позади себя и поклонялись не ему, но Творцу его. Посему скиния уподоблялась ограде из досок, всюду одна с другою связанных и у которых стояла, а также и верхи были серебряные; сами же доски изнутри и отвне были вызолочены. Потолок в скинии заменен был разными тканями различных цветов: одна ткань была пурпоровая, другая — розовая, **<143>** третья — алая и еще — подобная гиацинту, а виссон был цвета белого; знаменовались же сим четыре стихии, потому что гиацинт уподоблялся воздуху, розовый и алый цвет — огню, **[285]** пурпуровый означал море, питающее ту раковину, из которой достается краска сия, а виссон изображал землю, из которой, как говорят, и родится он. Сверху же были налагаемы опоны власяные и разные кожи, чтобы преграждать дождь и зной. И на священников возложил Моисей всякого рода украшения, чтобы народ приводим был в благоговение отличием наружности, сами же священники научались, как должно украшать душу и облекать ее в лепоту добродетели. Называет же законодатель внутреннюю ризу *иподитом*, а внешнюю — *епендитом* и повелевает сделать ее гиацинтовой, называет ее также и *подиром*, как простиравшуюся до оконечностей ног. К сей ризе привесил он золотые звонцы и пуговицы, чтобы первосвященник, входя в недоступное святилище и слыша производимый ими звук, со страхом совершал священнослужение, содержа в памяти Повелевшего сие и Приемлющего совершаемое священнодействие. Посему-то подир имел цвет воздуха и был гиацинтовый, чтобы иерею, взирая на него, соделываться выспренним. А на главу священника возлагался кидар в подобие неба. Чело же покрывала повязка, которую семьдесят толковников называли митрою (увяслом). По средине увясла была золотая дщица, и на ней написано

неизреченное Божие имя, называемое у евреев четверобуквенным. И Владыка Бог, обучая народ благоговению, прикровенно выразил сие, сказав: напиши на ней *святыня Господня* (Исх. 28, 36). Повелел же сделать для первосвященника верхнее облачение, которое семьдесят толковников назвали *эпомидом*, в книге же Царств удержано еврейское название *ефуд*. **<144>** На каждом плече у ефуда было по драгоценному камню с написанными на камнях именами колен, а на груди было так называемое *слово судное* (15), покрывавшее собою разумное сердце, и к нему прикреплено было двенадцать камней разного цвета; ими предвещалась победа или поражение на брани, к которой приступали. И сие **[288]** показывает нам история Царств. Когда филистимляне выступили с войском против израильтян, Саул не прежде осмелился ополчиться, как увидев предуказания победы. Ибо говорит: *принеси ефуд* (1 Цар. 14, 18). Потом, узнав о победе, присовокупил: согни ефуд[1] (19). И потом уже стал вооружать народ. Посему Бог всяческих, сказав: *и возложи слово судное на перси Аарону* (ср. Исх. 28, 30), *и прикрепи* оное *к епомиду* (ср. 29, 5), — присовокупил: *и да возложиши на* него *явление и истину* (ср. 28, 30). И *явлением* наименовал предуказания, какие бывали от Него, а *истиною* — нелживость сих предуказаний. Должно же знать, что поелику люди того времени были грубы и не могли восходить к духовному, то всепремудрый Владыка посредством телесных знаков устроял, что было им на пользу. Но мы под *словом судным* разумеем созерцание духовного, под *епомидом* — делание добродетели, а под соединением и сопряжением слова судного и епомида понимаем согласие веры и добрых дел. Наконец тем, что сперва возлагается *епомид*, а потом прикрепляется к нему *слово судное*, дается разуметь, что добрые дела служат основанием созерцанию.

Вопрос 61. Почему священники, возложив руки на жертву, таким образом священнодействовали (Исх. 29, 10)?

<145> Не на все жертвы возлагали руки, но только на те, которые были приносимы за них, и особливо — греха ради. На прочие же возлагали руки приносившие. А сие

[1] По переводу LXX читается: *пригни руки твоя.*

было знамением, что жертва заменяет собою приносящего, за него приемля заклание. Надлежит же заметить, что за архиерея приносимы были телец, за весь народ — также телец, за князя — козел, а за всякого другого — коза, потому что князю прилична жертва мужеского пола, а подначальному — женского, так как жену и вначале Бог подчинил Адаму. Но телец, приносимый в жертву грехов ради, сожигаем был вне стана. *Темже*, как говорит божественный апостол, и Владыка Христос *вне врат* пострадал (Евр. 13, 12), и к прообразованию приложил действительность. А на алтаре приносим был тук из утробы. Ибо говорит Моисей: *и да возьмеши весь тук, иже на утробе, обе почки, и тук иже на них, и перепонку печени* (Исх. 29, 13) (которую другие переводчики назвали излишком печени). А сим гадательно указуются наши страсти. Тук, покрывающий утробу, означает болезнь чревоугодия, почки означают **[289]** сладострастие, перепонка печени — раздражительность, потому что с печенью соединен желчеприемный сосуд. Закон повелевает приносить сие в жертву и как бы мертвою представлять проявляющуюся в них недобрую деятельность. *От овна же совершения* (22) предписал приносить *десное рамо*, повелевая сим посвящать Богу деятельную добродетель, как правую и богоугодную. А хлеб и опреснок (23), и возлияние вина (40) означают плоды, родящиеся из земли, которых начатки приносить Богу — дело святое.

<146> *Вопрос 62.* Что значит сказанное: *в воню благоухания, приношение есть Господу* (Исх. 29, 25)?

Посредством человеческого учит Божественному. Поелику мы услаждаемся благовониями, то совершаемое по закону священнодействие наименовал *вонею благоухания.* А что не должно останавливаться вниманием на одной букве, сему учат и естество Божие (потому что Бог бестелесен), и зловоние сожигаемых костей. Ибо что зловоннее их? Впрочем, другие переводчики вместо *воня благоухания* употребили «воня благоугождения».

Вопрос 63. Почему от каждой жертвы, приносимой о спасении, закон повелел священнику брать правое рамо и грудь (Исх. 29, 26–28)?

Под образом груди закон требует у священника разумной и созерцательной жизни, потому что грудь — покров сердца. А под образом правого рама — правой деятельности, потому что одна вера недостаточна для спасения, но нужны для совершенства и дела.

Вопрос 64. Что такое *ин* (Исх. 29, 40)?

Еврейская мера вина и масла и содержит в себе, как говорит Иосиф, два аттических хуса. И в этом надобно поверить Иосифу, как в точности знающему народные меры.

Вопрос 65. Узаконяя о субботах, сказал Бог: *есть* бо *знамение* между *Мною* **<147>** и сынами Израилевыми *в роды ваша* (Исх. 31, 13). Как должно разуметь сие?

Как, давая Аврааму обрезание, говорил: *и будет в знамение* между *Мною и вами* (Быт. 17, 11), — так, и узаконяя субботу, сказал: *есть* бо *знамение* между *Мною и* сынами Израилевыми *в роды ваша,* — потому что новым родом жизни предустроял, чтобы всегда процветала память о Законодателе, и **[292]** отделял их от других народов. Как стада мелкого и крупного скота отмечаются клеймами, так особенности в жизни евреев отделяли их от других народов и научали быть приверженными к Законодателю.

Вопрос 66. Почему Аарон сделал народу тельца?

Надлежит вникнуть в намерение сделанного. Таким образом исследовав дело, найдем, что Аарон не совершенно лишен извинения. Когда брат его сорок дней пребыл на вершине горы, народ пришел в неистовство и стремился возвратиться в Египет. Аарон пытался сначала обуздать стремление их словом. Поелику же увидел их непокорными, то испросил у жен золотые вещи, против одной страсти восставляя другую, любовь к нарядам и любостяжательность — против безумного суеверия. Но и сия хитрость не угасила их неистовства. Посему принужден был сделать тельца. И, водясь таковым намерением, имел он нужду в Божием человеколюбии, чтобы избегнуть наказания. Сие и выразил божественнейший Моисей во Второзаконии. Ибо говорит: *и молихся* Господу Богу моему *за Аарона* брата моего (Втор. 9, 20); и он не умер.

<148> *Вопрос 67.* Как должно разуметь сказанное: *и ныне остави Мя, и возъярився гневом на ня, потреблю их, и сотворю тя в язык велик* (Исх. 32, 10)?

Сим выражается и бесстрастие, и человеколюбие Божие. Кто делает что-либо в раздражении, тот негодует и на умоляющих его. А Бог сказал: *остави Мя, и возъярився гневом на ня, потреблю их.* Умоляющих же ожидает всякий не для того, чтобы разгневаться, но чтобы успокоиться. Посему сказал *остави Мя* вместо «удержи Меня». Поелику великий Моисей не знал еще о беззаконии народа, то Бог объявил ему оное и побуждал к ходатайству. Слова *и сотворю тя в язык велик* прознаменуют совершившееся с нами. Ибо что тогда не исполнилось, то совершилось по пришествии нашего Спасителя. Впрочем, законодатель, хотя и сказал Бог, что и его достаточно, чтобы ходатайствовать за народ, не помыслил о себе, что в состоянии он прекратить Божий гнев, а потому вместо молитвы произнес имена патриархов, напомнил клятвы, им данные, **[293]** и умолял подтвердить завет с ними (13).

Вопрос 68. Для чего Моисей сокрушил скрижали (Исх. 32, 19)?

Почел народ недостойным Божественного законодательства. Поелику скрижали представляли собою образ брачного обязательства, невеста же, не входя еще в брачный чертог, уклонилась в любодеяние, то весьма справедливо Моисей раздрал сие брачное обязательство. Надлежит же приметить, что Бог всяческих, хотя, вняв молению, **<149>** медлил наказанием, однако же присовокупил: *в оньже день присещу, наведу на них грех их* (34). А сие подобно сказанному апостолом: *не ведый, яко благость Божия на покаяние тя ведет; по жестокости твоей и непокаянному сердцу, собираеши себе гнев в день гнева и откровения праведнаго суда Божия, Иже воздаст коемуждо по делом его* (Рим. 2, 4–6). Впрочем, законодатель, услышав, что Бог всяческих не хочет уже быть с ними по их жестокости и упорству, но приставит над ними ангела, желал знать, кому вверено будет попечение о них. И умолял, чтобы не подобный им раб дан был в вождя, но чтобы Сам Владыка предводительствовал ими. Поелику же благий Бог обетовал оказать ему и сию милость, то, упоенный достойною хвалы любовью, возжелал превышающего человеческие силы, вожделел видеть невидимое естество, и дознал, что невозможно видеть оную

Сущность (Исх. 33, 12.20). *Бога,* по слову Господню, *никтоже виде нигдеже* (Ин. 1, 18). Но домостроительство и действия Божии — так надобно разуметь *задняя Божия* (Исх. 33, 23) — возможно созерцать тем, которые, подобно Моисею, совершенны по добродетели. Впрочем, и им не всегда, а когда только Самим Богом положены в камени, означающем твердость и непоколебимость веры, и смотрят *в расселину камене* (22), что означает око веры, усматривающее и то, что недоступно и невидимо очам чувственным.

Вопрос 69. Что означает покров, возложенный на лицо законодателя (Исх. 34, 33)?

<150> Сие объясняет нам апостол. Ибо говорит: *даже до днесь, внегда чтется Моисей, покрывало на сердце их лежит* **[296]** *не откровено, зане о Христе престает. Внегда же обратятся ко Господу, взимается покрывало* (2 Кор. 3, 15.14.16). Ибо, как лице законодателя исполнилось тогда Божественной славы и сияние от него, блистательнейшее молнии, не позволяло встречавшимся взирать на оное прямо, но заставляло их или в другую сторону отвращать лица, или смежать глаза, и поэтому, разговаривая с народом, Моисей носил всегда на лице покрывало, беседуя же с Богом, имел непокрытое лицо, так иудеи, вникая в букву закона, не видят славы, а имеют перед глазами только покрывало; приступающие же к благодати Всесвятого Духа освобождаются от покрывала и видят славу, какой исполнен был Моисей. Сие сказует и блаженный Павел: *мы же вси откровенным лицем славу Господню взирающе, в тойже образ преобразуемся от славы в славу, якоже от Господня Духа* (18). Ибо как прозрачное зеркало отражает в себе образ смотрящихся, так и чистые сердца восприемлют в себя славу Божию. Посему и Господь сказал: *блажени чистии сердцем, яко тии Бога узрят* (Мф. 5, 8). И как Иуда, допустив до себя диавола, отразил в себе его злобу, так и приступающий к Божественной благодати озаряется ее лучами. И как сидящий во тьме **<151>** делается омраченным, а кто на солнце, тот бывает подобен солнцу и световиден, так прилепившийся к Богу приемлет на себя черты богоподобия.

Вопрос 70. Откуда брали *древеса негниющая* (Исх. 35, 24)?

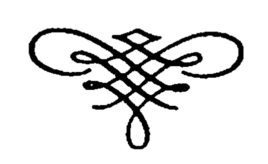
Эти доски были в десять локтей. Посему, вероятно, что имевшие большой достаток вынесли их с собою из Египта, когда уходили оттуда. А драгоценные камни, золото, серебро и медь, взяв у египтян, ушли с ними, потому что по заповеди Божией *испросила жена от соседы и подруги своея сосуды сребряны и златы, и ризы;* и обрали они египтян (3, 22). Почему Бог всяческих и назвал приношения их начатками (35, 5), как лучшую часть из добычи.

Вопрос 71. Какое дарование получил от Бога Веселиил (Исх. 36, 31)?

Зодческой мудрости. Его мудрость — в изготовлении тканей, мудрость земледельческая, мудрость врачебная. Каждая же из них есть Божий дар, подаваемый на пользу людям.

[297] *Вопрос 72.* Почему Бог повелел Моисею поставить скинию в новомесячие первого месяца (Исх. 40, 2)?

Потому что в сие же время создал и тварь. А о сем свидетельствует **<152>** произрастание дерев. Сказано: *да прорастит земля былие травное, сеющее семя по роду и по подобию, и древо плодовитое творящее плод, емуже семя его в нем* в подобие *по роду на земли* (Быт. 1, 11). А с началом весны луга покрываются цветами, начинают волноваться жатвы и дерева приносить плод. Посему-то в это время и израильтян освободил Бог от египетского рабства, и Святой Деве архангел Гавриил принес благовестие о чудном рождении; в сие же время и Владыка Христос претерпел спасительное страдание. Посему весьма справедливо Владыка всяческих Бог повелел поставить скинию в первый день первого месяца; во-первых, потому, что она была изображением целого мира, и, во-вторых, чтобы приготовить иудеев к празднику пасхи, который они по закону совершали первый в году. Тогда же и в первый раз надлежало им праздник сей праздновать в пустыне, потому что наступил уже второй год освобождения от рабства.



<153> *Вопрос 1.* Для чего повелел Бог приносить жертвы?

Много раз было о сем говорено нами в писанном прежде частью против язычников, частью против ересей, а частью против волхвов и, **[300]** сверх того, в толкованиях на пророков и в записках на Апостольские послания; впрочем, и здесь скажу о сем кратко. Что Бог ни в чем не нуждается, сему, думаю, не будут много противоречить и малосмысленные. А что неблагоугодны Ему и таковые жертвы, сие открыл Он чрез многих пророков. Но поелику израильтяне, долгое время прожив в Египте, научились приносить жертвы идолам, то Бог дозволил жертвы, чтобы избавить их от суеверия. Ибо жертвами увеселялись израильтяне, как свидетельствует о сем бывшее при слиянии тельца. Сие дал разуметь Бог и чрез пророка Иезекииля. Ибо говорит: *видех тя смешену во крови твоей; и рекох тебе: во крови твоей живот твой, умножайся* (Иез. 16, 6—7), — т. е. поелику Я увидел, что увеселяешься кровью жертв, то дозволил тебе удовлетворять такому пожеланию. Сверх же сего, Бог уготовлял чрез это и другое предохранительное для израильтян врачевство, потому что повелел им приносить в жертву <154> что боготворили египтяне, именно: из четвероногих — тельца, козла и овцу, а из птицы — горлицу и птенцов голубиных. Небезызвестно же нам, что египтяне боготворили и многое другое. Но из боготворимых ими животных более кроткие назначены Богом для жертв, прочие же наименованы нечистыми, чтобы израильтяне, как не боготворили одних, гнушаясь ими, как нечистыми, так не признавали богами и других, принося их в жертву, поклонялись же Тому единому, Кому в жертву надобно приносить их. А поелику одни из израильтян были достаточны, а другие жили в бедности, то первым повелел Бог приносить тельца, или агнца, или козу, а последним — двух горлиц или двух птенцов голубиных, самобеднейшим же — небольшое ко-

личество муки, смешанной с елеем. Ибо, узаконяя соразмерное с силами, иное, как приносимое не по законной необходимости, но из боголюбивого усердия, наименовал *даром*, а иное — *жертвами спасения* (Лев. 3, 1.6), причем самим наименованием означает избавление от недуга или от других каких невзгод. Приносимы же были жертвы о грехе, о преступлении и о неведении. Словом *грех* означается произвольное нарушение какого-либо закона, словом *преступление* — по какому-либо обстоятельству учиненное беззаконие. Ибо случалось иному против воли приближаться или к прокаженному, или к мертвому, или к изливающему семя. Значение же слова *неведение* само собою очевидно. Ибо не всякий знал все законы. Что касается до грехов душевных, то их показывает сама природа. Но в рассуждении того, что требовалось от одних иудеев, имели они нужду в наставниках. И из сих жертвоприношений иные **[301]** сожигались всецело, от иных же сожигаемы были малые некие части: перепонка, покрывающая желудок, почки и лежащий на них тук и перепонка печени. А что сим означалось, нами уже сказано. Жертва о грехе приносима была без елея и фимиама, потому что у сидящих во тьме греха нет пищи свету и нет веселья, как у обязанных воздыхать, по словам же пророка, елей умащает лицо (Пс. 103, 15), **<155>** нет и благоухания, как у не оставивших зловоние лукавства. Поелику же, по словам божественного апостола, закон имеет сень грядущего, *а не самый образ вещей* (Евр. 10, 1), и жившие под законом должны были служить *образу и стени небесных* (8, 5), то, как думаю, не будет ничего странного сказать, что разным родам бессловесных животных, приносимых в жертву, уподобляются приносящие Богу себя самих. Возлюбившие жизнь нестяжательную и свободную от забот всецело посвящают себя Богу всяческих и себя самих приносят во всесожжение и всеплодие, ничего не оставляя настоящей жизни, но все прелагая в жизнь нестареющуюся. А те, которые ниже их, часть уделяют жертвеннику, часть — иереям, а остальное — на потребу тела. И одни приносят кротость овец, другие, подобно покорным тельцам, с любовью несут на себе благое иго Господне. А иные, уподобляясь козам, избытки от потреб своих, как

бы некое млеко, отдают нуждающимся по апостольскому закону, в котором сказано: *онех избыток в ваше лишение* (2 Кор. 8, 14). Одни приносят в дар целомудрие горлиц и также избегают второго брачного союза, а другие, подражая птенцам голубиным, украшают сердце простотою и невинностью, потому что Бог узаконил приносить в жертву не совершенно возрастных голубей (тогда животное сие бывает весьма горячо), но птенцов голубиных, еще невинных и не познавших совокупления. Птиц и патриарх *не раздели* (Быт. 15, 10), и законодатель не повелевает разделять на части, потому что окрыленные умом, любя Бога от всего сердца, не делят его на земное и небесное, но всецелым воссылают горе. Так разумея о жертвах, найдем, что и с немощью иудеев сообразен закон об оных, и для евангельского совершенства **<156>** не излишне таковое законоположение. А так разуметь это научает нас и божественный Павел. **[304]** Ибо, предложив закон о волах, который запрещает заграждать уста волам молотящим (Втор. 25, 4), присовокупил: *еда о волех радит Бог? нас ради всяко глаголет; нас бо ради написася, яко о надежди оряй* орет, *и молотяй с надеждою* причащается в мире (1 Кор. 9, 9—10). Поэтому чувственное и внешнее в законе применимо к иудеям, а духовное — к возлюбившим евангельское житие. Должно же знать и то, что во всесожжение приносимы были животные мужеского пола, потому что совершенство свойственно мужам, а животные, приносимые греха ради, были женского пола, потому что страсти овладевают по изнеможении в нас владычественного. Но заметить должно и сие, что о грехе приносимы были не агнцы, а козлища. Сие же дает разуметь и Владыка Христос в Евангелии, праведных уподобляя агнцам, а грешных — козлищам. Впрочем, и птицы приносимы были во всесожжение, потому что и убожествующим возможна жизнь совершенная и любомудренная. Но как кожа и помет четвероногих не были приносимы Богу, так гортань и перья птиц извергались вне стана; и сие было повергаемо не без разбора где бы то ни было, а на некоем чистом месте, куда высыпали и пепел с жертвенника. Гортань у птиц Феодотион назвал зобом, Акила же — пищеприемницею, потому что приемлет в себя пищу и пе-

редает прочим частям тела, почему Семьдесят наименовали гортанью, так как ею первоначально приемлется пища. Надобно еще заметить, что приносимую пшеничную муку, хлебы, испеченные на поду и в золе, а также печенное на сковороде Моисей называет жертвою, сим наименованием утешая живущих в нищете, чтобы не огорчались, как не имеющие у себя для жертвы животных. Замечательно же и то, что приносящего <**157**> животное законодатель именует человеком. Ибо говорит: *человек от вас аще принесет дары Господу, от скотов и от говяд и от овец да принесете* Ему (Лев. 1, 2); а приносящего пшеничную муку называет душою, ибо говорит: *аще душа принесет дар жертву Господу, мука пшенична да будет дар его* (2, 1). Так, словесный приносит бессловесное, а душа — неодушевленное. Запрещает Моисей приношение хлебов квасных по сказанной мной причине, потому что не должно ничего иметь из жизни египетской. Запрещает и приношение меда **[305]** на жертвенник; и сие, говорят иные, потому, что пчела садится и в местах нечистых, и отвсюду собирает запасы к приготовлению меда. По словам же других, чрез это научаемся мы совершать жертвы из приобретенного собственными трудами, по Соломоновой притче, в которой сказано: *чти Господа от праведных твоих трудов и начатки давай Ему от твоих плодов правды* (Притч. 3, 9); а плод пчелы, говорят они, не наш труд. Но сия причина несправедлива, потому что и приуготовление меда требует человеческого трудолюбия; одни заботятся о земледелии, другие — о разведении овец, иные — о торговле, а иные — о заготовлении меда. Посему думаю, что под именем кваса разумеется ветхость лукавства, а под именем меда запрещается сластолюбие. Впрочем, начатки и сего повелел Бог приносить в дар иереям, потому что они приносят молитвы о грехах наших, почему и сказал о них чрез пророка: *грехи людий Моих снедят* (Ос. 4, 8). Повелевает же жертвы посыпать солью, означая сим рассудительность души. Сего лишена была жертва Каинова, потому и сказано ему Богом всяческих: *еда аще право принесл еси, право не разделил еси* (Быт. 4, 7). И божественный апостол узаконяет, говоря: <**158**> *слово ваше да бывает всегда солию растворено* (Кол. 4, 6). И Господь

сказал апостолам: *вы есте соль земли; аще же соль обуяет, чим осолится?* (Мф. 5, 13). Повелевает еще Бог, чтобы всякое приношение было без повреждения и порока, хотя жертвы и различны и приносятся различными способами. А сим научает во всяком роде жизни быть неукоризненным: кто возлюбил девство, тому жить по законам оного; кто избрал брачное иго, тому не растлевать союза сего неумеренным взаимным общением; кто предпочел подвижническую жизнь, тому соблюдать правило совершенства; короче сказать, живет ли кто в богатстве, в нищете, в рабстве, в господстве, всякому быть беспорочным и неукоризненным в собственном чине своем. Из приносимого в жертву, исключая всесожигаемое, иное приносимо было на жертвенник, а иное отдаваемо иереям, почему божественный апостол сказал об иереях, что они *со олтарем делятся* (1 Кор. 9, 13). Остальное же от мяс отделялось на потребу приносящих. К всесожжениям причислялись и приносимые части животных, как-то: почки, тук и перепонка печени, а от некоторых жертв — и чресла или, по другим переводчикам, край, потому что мы, несовершенные, имеем нужду в совершенных добродетелью молитвенниках и чрез них **[308]** приносим молитвы свои. Приносящий возлагает на жертву руки, как бы те дела свои (потому что руки означают дела), о которых приносит жертву. Бог повелевает воздерживаться от крови и тука и предписывает то и другое приносить на жертвенник, потому что кровь — причина жизни, а тук означает добродетель; но то и другое всего справедливее посвящать в дар Богу. Архиерею, преступившему какой-либо закон, повелевает Бог приносить в жертву непорочного тельца и исчисленное нами выше возлагать на жертвенник, а мясо, кожу с мотылами сожигать вне стана (Лев. 4, 11—12). Сие означает, что грех чужд священным оградам. И когда весь народ отваживался на какое-либо подобное беззаконие, **<159>** тогда узаконил Бог приносить такую же жертву (13 и далее), научая сим, как велико преимущество священства, потому что поставил оное в равном значении с целым народом. Князю же, преступившему какой-либо закон, предписывал приносить не тельца, но однолетнего козла (11, 22 и далее) — столько

от первосвященнического достоинства отстоит тот, кому вверено плотское начальство. Согрешившему же, если он не иерей и не князь, постановил в жертву приносить козу, потому что, как говорили мы и выше, князю приличествует жертва мужеского пола, а подчиненному — женского. Кто или прикоснулся к чему-либо нечистому и запрещенному, или слышал кого, давшего клятвы, или сам обещался что сделать или принести в дар Богу и обещание подтвердил клятвою, но слова своего не оправдал делом, тому закон повелевает скорее исповедать грех, а потом принести агницу или козу и сим умилостивить Бога (5, 1 и далее). Если же он беден, то повелевает ему принести двух горлиц или двух птенцов голубиных (7). А если и на сие не имеет достатка, велит принести немного пшеничной муки без елея и ливана (11), потому что елей означает веселье, а ливан — благоухание, грех же лишен того и другого. Весьма же прилично соединил между собою сии грехи: прикоснуться к нечистому и утаить грех и клявшегося, и солгавшего. Ибо чистый, прикасаясь к нечистому, оскверняется и неклявшийся делается сообщником во грехе с солгавшим, если не обличил его лжи. Но достойна удивления благость Владыки в том, что обещавшегося принести какой-либо дар и не исполнившего на деле, не наказывает как неблагодарного и клятвопреступника, но врачует маловажным взысканием.

[309] <160> *Вопрос 2.* Что значит сказанное: *душа яже аще забудет забвением, и согрешит не хотящи от святынь Господних* (Лев. 5, 15)?

Нередко случалось, что иной за недосугом не приносил вовремя посвященного Богу, как-то: перворводных, или начатков, или обетов. Итак, впадшего в сие преступление Бог подвергает взысканию, превышающему требовавшееся приношение. Ибо повелевает сперва заплатить весь Божественный долг, приложив к нему пятую часть настоящей цены, а потом в жертву о преступлении принести овна ценою в пятьдесят сиклей и таким образом получить отпущение греха. Сие и подобное сему узаконив о согрешивших непроизвольно, тем, которые согрешили произвольно, взяли залог и затаили или учинили какую неправду и грех увеличили ложною клятвою, повелевает

также сперва отдать обиженным, что незаконно отняли, и приложить к цене всего пятую часть, а потом принести овна и умилостивить Бога. Так поступил и блаженный Закхей, ибо кого чем обидел, возвратил вчетверо, а потом половину собственности своей отдал нищим.

Вопрос 3. Для чего постановил Бог жертву жреческую предавать всесожжению (Лев. 6, 23)?

Научая сим, чтоб иерей был совершен и не часть, но всего себя посвящал Богу всяческих.

Вопрос 4. Для чего и жертвы греха ради приносили на месте всесожжений (Лев. 7, 2)?

<161> Для утешения приносящих, чтобы знали, что, уврачевавшись покаянием, не чужды уже святым. Посему и наименованы жертвы сии *святая святых* (6, 25).

Вопрос 5. Что значит сказанное: *всяк прикасаяйся мяс ея освятится* (Лев. 6, 27)?

Законодатель учит израильтян благоговению, повелевает со страхом приступать к Божественному, предписывает стоять поодаль от священного. А кто осмеливается приблизиться и принять на себя каплю жертвенной крови, **[312]** тому повелевает оставаться в храме, как не имеющему уже власти над собою, впрочем, не священнодействовать в храме, но совершать иное какое-либо служение. Посему повелевает и одежды, принявшие на себя оную кровь, измывать, а сосуды, если медные, тщательно вытирать, а если глиняные, — разбивать.

Вопрос 6. Для чего не повелевает Бог вкушать жертв после третьего дня, преступившего же закон сей подвергает взысканию и о жертве той говорит, что не вменяется она в жертву (Лев. 7, 18)?

Хочет, чтобы приносящие жертву не сами только участвовали в пиршестве, но уделяли мясо и нуждающимся. Посему-то повелевает вкушать оных мяс в первый и второй день, избытки же сожигать, чтобы, понуждаемые сею необходимостью, нищих делали участниками в пиршестве.

Вопрос 7. Почему прикоснувшемуся к изливающему семя, или к прокаженному, или к мертвому телу, или к чему-либо **<162>** из называющегося нечистым запрещает Бог вкушать жертвенных мяс (Лев. 7, 21)?

Сим малым врачует великие болезни. Ибо если и естественное, по закону, оскверняет, то кольми паче сквернит нравственное, в собственном смысле называемое противозаконным. А что сие имеет в виду закон, свидетельствует о том последующее. Ибо, повелев всякий тук приносить на жертвенник, тук мертвого тела и звероядины предоставил на человеческие потребности (24). Конечно же, нечист был, кто и к сему прикасался. Итак, явствует из сего, что иное узаконял Бог, имея в виду какую-либо другую цель.

Вопрос 8. Для чего Моисей кровью и елеем помазал жрецу правое ухо, правую руку и также правую ногу (Лев. 8, 23–24)?

Это образ дарованных нам благ. Кровь — образ спасительной Крови, а елей — образ всесвятого помазания; правое же ухо — прознаменование похвального послушания, а рука и нога — символы добрых дел. Посему-то помазаны были рука правая и нога правая, потому что есть дела шуии и послушание вредное.

Вопрос 9. Как разуметь должно *огнь чуждь* (Лев. 10, 1)?

История дает нам знать, что при совершении первой жертвы приносимое в жертву попалено было огнем Божественным (9, 24). Сей-то огонь Владыка Господь постановил хранить неугасимым и подкладывать в него день и ночь **[313]** дрова, чтобы к огню Божественному не примешивался огонь рукотворенный. Итак, поелику Надав и Авиуд, дети Аароновы, нарушили закон сей **<163>** и внесли огонь рукотворенный, то попалил их огонь Божественный. А мы научаемся чрез это не угашать Духа, но возгревать приятую нами благодать и не вводить чуждого Божественному Писанию, но довольствоваться учением Духа, ненавидеть же ереси, из которых одни приложили к Божественным словесам басни, а другие разуму Писания предпочли свои нечестивые рассуждения.

Вопрос 10. Для чего жрецам запрещает закон вкушать вино (Лев. 10, 9)?

Не навсегда воспретил сие, но на время священнослужения. Ибо службу отправляли по очереди, одни в такие дни, а другие — в иные. Да и апостол повелевает иерею *быти трезвену* и *диаконом не вину многу внимающим*

(1 Тим. 3, 2, 8). Пиша же к Тимофею, заповедал он *вина мало* приимать *частых ради недугов* (1 Тим. 5, 23). Ибо иерею надлежит быть совершенным, потому что вверено ему ходатайство за народ. Законодатель Моисей, как скоро увидел, что козел, принесенный греха ради, вопреки Божественному закону *сожжен бяше, разгневася на Елеазара и Ифамара, глаголя: почто не снедосте на месте святе, еже греха ради, яко святая святых суть?* Не *сие* ли *даде вам* Господь *ясти, да отымете грех сонма и помолитеся о них пред Господем?* (Лев. 10, 16–17). А сим вразумляемся опять, что, снедая приносимое народом и не живя законно, не со тщанием принося молитвы о людях, подвергаемся суду Божию. Сие давая разуметь, Владыка Бог сказал чрез пророка: *грехи людий Моих снедят* (Ос. 4, 8).

<164> *Вопрос 11.* Что означает *раздвояющее копыто* и *отрыгающее жвание* (Лев. 11, 3)?

Раздвояющее копыто означает, как думаю, различение дел добрых и противоположных им, сверх же сего, жизнь не в настоящем только веке, но и в будущем, и предоставление одному веку только необходимого, а другому — всего, т. е. и души и тела, и относящегося к телу. А **[316]** отрыгающее жвание означает поучение в Божественных словесах. Ибо как овца и подобные ей животные непрестанно пережевывают пищу, так рачительный и боголюбивый взывает Богу всяческих: *коль возлюбих закон Твой, Господи; весь день поучение мое есть* (Пс. 118, 97). Как из животных одни раздвояют копыта и пережевывают пищу, а другие, например осел, лошак, конь и звери, не имеют ни того, ни другого свойства, также иные раздвояют копыта, но не пережевывают пищи, как-то: свиньи, — а иные отрыгают жвание, но не раздвояют копыта, как-то: верблюд и заяц, — так и между людьми можно находить и совершенных, которые любят поучаться Божественным словесам и рачительно преспевают в добродетели, и несовершенных, которые языком произносят словеса Божественные, но неспособны раздвоять копыт и уподобляются верблюду; некоторые же не вкусили еще благочестия и не приступили к Божественным словесам, но заботятся о достохвальных делах, а некие и вовсе веры не имеют и лишены всякого доброго дела. Из живущих же в водах

чистыми называет Моисей имеющих чешую и перья, потому что они плавают по водам, а лишенные чешуи и перьев лежат внизу в тине. Посему из существ разумных чисты те, которые устремлены не к земному, но имеют крыла веры **<165>** и ограждены покровом добродетели. И что для рыб чешуя, то для людей всеоружие добродетели; а что для рыб перья, то для людей вера. В то же облекает нас и блаженный Павел, именуя крыла благодати и оружия Духа. Из птиц Моисей называет нечистыми хищных, питающихся мертвыми телами и любящих тьму, научая тем нас воздерживаться от любостяжательности, отвращаться зловонной пищи греха и ненавидеть тьму. А что не без основания разумеет сие таким образом, свидетельствует история Деяний. Ибо, как сказано, блаженный Петр видел *плащаницу, по четырем краем* спущаемую, в ней же *бяху вся четвероногая земли и птицы небесныя.* И слышал он голос, вещающий: *востав, Петре, заколи и яждь.* Когда же Петр сказал: *никакоже, Господи, яко николиже ядох всяко скверно или нечисто*, — Владыка Бог изрек: *яже Бог очистил есть, ты не скверни* (Деян. 10, 11.15). А что сказано сие ради Корнилия, еще язычника и желающего себе спасения, сие объясняется последующим. Но и Господь **[317]** сказал апостолам: многие придут к вам *во одеждах овчих, внутрь же суть волцы хищницы* (Мф. 7, 15); а иудеев назвал *порождения ехиднова* (23, 33). И апостол говорит: *блюдитеся от псов* (Флп. 3, 2); и пресвитерам ефесским сказал: *вем, яко по отшествии моем внидут волцы тяжцы в вас, не щадящии стада* (Деян. 20, 29). И пророки одних называют конями женонеистовыми (Иер. 5, 8), а других — змиями и племенем аспидов парящих (Ис. 30, 6). И Господь говорит еще: **<166>** *подобно есть Царствие Небесное неводу ввержену в море и от всякаго рода* рыб *собравшу* (Мф. 13, 47), и: *идеже труп, тамо соберутся орли* (24, 28). Посему толкование наше согласно с разумом Божественного Писания. И таковую-то пользу из сего приобретаем мы, а иудеям тем же самым доставляема была польза другого рода. На две части разделяя животных земноводных, и птиц, и живущих в водах, и называя одних нечистыми, а других — чистыми, Моисей убеждает ни одного из них не признавать Богом.

Ибо кто из здравомыслящих назовет Богом или нечистое, чего с ненавистью отвращается, или приносимое в жертву истинному Богу и самим приносящим снедаемое?

Вопрос 12. Почему если что нечистое попадет в сосуд глиняный, повелевает закон разбивать его, а если в сосуд медный или в деревянный, или во вретище, или в ризу, — измывать водою (Лев. 11, 32–33)?

И из сего явствует, что ничто не нечисто по природе; назвал же Бог одно нечистым, а другое чистым по особой некоей причине. А если бы по природе было сие нечисто, то надлежало бы разбивать и медные, и деревянные сосуды. Поелику же по другой причине наименовал сосуды нечистыми, то более ценное велит измывать, а малоценное разбивать, в одном случае подтверждая закон о нечистом, а в другом давая видеть намерение закона. Посему-то повелевает сокрушать *пещи и огнища* (35), если впадет в них какое из животных нечистых, и воду в сосудах, когда впадет в них мертвое тело, называет нечистою, а воду в источниках и озерах не называет таковою (36), потому что все, сему подобное, ограничивает малым ущербом. А мы из сего познаем также, какое зло грех, потому что он производит истинное осквернение.

<167> *Вопрос 13.* Почему мертвое тело, если упадет на семя, не смоченное водою, не сквернит оного, а если на смоченное водою, делает его нечистым (Лев. 37, 38)?

Потому что влажность способствует семени принять в себя гной. Особенно же Моисей называет нечистыми животных, ползающих на чреве, потому что змий есть начальник зла и споспешник диавольского злоумышления.

[320] *Вопрос 14.* Почему в законе сказано, что родившая мужеский пол бывает нечистою сорок дней, а родившая женский пол — дважды сорок (Лев. 12, 1–5)?

Должно вникать в намерение закона. Ибо часто вместо одного учит он другому. Сие нетрудно видеть и в настоящем случае. Ибо если родившая нечиста, то нечиста и чревоносящая. Посему, думаю, что закон повелевает успокоиться родившей, как много потрудившейся и потерпевшей жестокие муки. Но если бы просто дал такое повеление, то мужья не удерживали бы своего похотения; зная же, что родившая нечиста, бегают общения, чтобы и

им не сообщилась нечистота. Итак, закон словом *нечистота* угашает пожелание. А разность в днях иные объясняли тем, что больший труд подъемлют жены, рождающие детей женского пола. Потому закон и назначил им двукратное время покоя.

Вопрос 15. Что значит закон о проказе (Лев., гл. 13 и 14)?

Телесными страданиями указывает на болезни душевные и, говоря о болезнях непроизвольных, обвиняет за произвольные. Ибо если естественные болезни кажутся нечистыми, тем паче нечисты болезни нравственные. Говорит же и о различиях проказы, потому что есть разность и в грехах. Есть начало проказы, **<168>** потому что есть и начало греха. Но как проказу различает иерей, так ему же надобно быть судиею и душевных грехов. Прокажением же называет пестроту цвета на коже; так, порок, войдя в душу, делает ее прокаженною.

Вопрос 16. Почему того, кто весь стал прокаженным, именует чистым (Лев. 13, 13)?

И сей закон исполнен человеколюбия. Как о мертвом теле предписал, если впадет в сосуд, признавать сосуд нечистым, а если в источник или в озеро, не признавать их нечистыми, так и того, кто имеет пестрый цвет кожи, отделяет от других, как имеющего надежду очищения; а кто весь стал бел, тому повелевает быть в общении с другими, чтобы в отлучении от других людей не проводить ему целую жизнь. И это есть образ духовного. Ибо с согрешающими верными Божественный закон повелевает даже не есть вместе, а когда зовут на пиршество неверные, не запрещает есть с ними. Говорит же божественный апостол так: *аще кто от неверных призывает вы, и хощете ити, все предлагаемое вам ядите, ничтоже сумнящеся* (1 Кор. 10, 27) и т. д. О **[321]** согрешающих же верных сказал так: *аще некий, брат именуем, будет блудник, или лихоимец, или идолослужитель, или пияница, или досадитель, или хищник, с таковым ниже ясти* (5, 11), и еще: отлучайтеся *от всякаго брата бесчинно ходяща* (2 Сол. 3, 6). Посему таковой подобен прокаженному отчасти, а неверный — утратившему весь естественный цвет. Но с последними и беседуем, и обращаемся, а с первыми нет. И сему свидетель божественный апостол, ибо говорит:

писах вам <169> *не примешатися блудником; и не всяко блудником мира сего, или лихоимцем, или хищником, или идолослужителем* (1 Кор. 5, 9–10); но *аще некий, брат именуем*, и проч. (11). Чистым назвал закон того, кто стал бел, не как имеющего здравое тело, но как по закону не оскверняющего уже приближающихся.

Вопрос 17. Для чего повелевает, чтобы прокаженного *глава* была *не покровена и ризы раздраны* (Лев. 13, 45)?

Чтобы мог он быть узнаваем и чтобы не приобщались нечистоты приближающиеся. Так апостол сказал о согрешающих: отлучайтеся *от всякаго брата бесчинно ходяща и не по преданию, еже прияша от нас* (2 Сол. 3, 6), и: *аще некий, брат именуем, будет блудник, или лихоимец, или идолослужитель, или пияница, или досадитель, или хищник, с таковым ниже ясти* (1 Кор. 5, 11).

Вопрос 18. Как должно понимать появление проказы на одеждах (Лев. 13, 47)?

Много таковых вразумлений делал Бог иудеям. Вслед за сим говорит и о прокаженных домах следующее: *егда внидете в землю Ханаанску, юже Аз даю вам, и дам язву прокажения в домех земли притяжанныя вам* и проч. (14, 34). А сим научает, что **<170>** от Бога посылаемы были сии казни, налагаемые то на одежды, то на дома. Сие же показывает неизреченное **[324]** Божие человеколюбие. Ибо, когда грешили люди, налагал казни на одежды и дома, врачуя чрез то владеющих оными. Прокаженному же дому уподоблял дом Израилев, из которого неоднократно погрешившие, подобно каким-то прокаженным камням, изъемлемы были то ассириянами, то вавилонянами, а иногда и македонянами. Но поелику израильтяне имели на себе постоянную проказу, то Законодатель повелел разорить дом до основания. Посему входящие в сонмище их так же нечисты, как и входящие в прокаженный дом.

Вопрос 19. Что означают *два птичища*, приносимые за очищаемого от проказы (Лев. 14, 4)?

Представляют собою образ спасительного страдания. Ибо как одно из птичищ было закалаемо, а другое, омоченное в крови закланного, отпускаемо (5–7), так и за прокаженное человечество распят Владыка Христос и плоть

приял смерть, а Божество усвоило себе страдания человечества. И как кровь закланного птичища, смешанная с чистою водою, воскропленная на прокаженного *древом кедровым и иссопом* и *червленицею сосканою*[1], делала его здоровым и чистым, так и верующий в Спасителя Христа и очищенный водою Всесвятого Крещения слагает с себя греховные нечистоты. Древо же кедровое служитназнаменованием бесстрастного Божества, потому что древо сие есть негниющее, а червленица сосканая — человечества, состоящего из души и тела, иссоп — горячности и благоухания Всесвятого Духа, потому что крещаемые избавляются чрез сие от душевной проказы. Чаша же с елеем (15) знаменует духовное **<171>** миро. Помазание елеем правого уха, правой руки и правой ноги (17) изображает посвящение слуха словесам правым, а руки и ноги — деяниям правым. Возложение же елея и на главу (18) изображает освящение разумной силы. Прокаженный жил вне стана, как нераскаянно падающий извергается из Церкви.

Вопрос 20. Почему закон называет нечистым изливающего семя (Лев. 15, 3 и далее)?

Говорил уже я, что посредством естественного наставляет он **[325]** в нравственном и одним научает, сколько трудно другое. Ибо если нечисто течение, бывающее по естественным причинам, то тем паче беззаконна похотливость. А также учит избегать и сближения с подобными людьми. Ибо назвал нечистым приближающегося к изливающему семя (5.10). А что все, происходящее по причинам естественным, не есть по самой истине нечисто, показывает это сам закон. Ибо, если изливающий семя прикоснется к глиняному сосуду, закон повелевает оный разбить, а если к медному или деревянному, — омыть водою; но надлежало бы и их разбивать, подобно глиняным сосудам, если бы действительно был нечист страждущий сим недугом. Так, называет нечистым и того, с кем бывает сие во сне и кто преспит с женою по закону брака (18), хотя Сам Бог постановил закон о браке, и притом это был закон первый. Ибо сказано: *сего ради*

[1] Пряденою.

оставит человек отца своего и матерь и прилепится к жене своей, и будета два в плоть едину (Быт. 2, 24). Почему же называет нечистым преспавшего по закону? Явно, что сим учит умеренности в супружеском общении <172> и вразумляет, что в супружеский союз вступают для чадорождения, а не для сластолюбия, посему преспавших называет нечистыми и повелевает употреблять очищение, чтобы труд очищения препятствовал частому общению. Но божественный апостол, пиша к совершенным, говорит: *честна женитва и ложе нескверно; блудником же и прелюбодеем судит Бог* (Евр. 13, 4).

Вопрос 21. Почему закон называет нечистою жену, которая естественно извергает из себя избыток крови (Лев. 15, 19)?

Что сказали мы об изливающих семя, то же скажем и о таковой жене. Сверх того, жена названа нечистою, чтобы никто не имел общения с нею. Ибо некоторые говорят, что от таковото общения происходят болезнь и проказа. Посему-то закон прикасающегося к таковой жене называет нечистым. Законодатель же показал причины таковых законов, вкратце сказав: *и благоговейны сотворите сыны Израилевы от нечистот их; и да не умрут нечистоты ради своея, внегда осквернити им скинию Мою яже в них* (31). Но если сказал Он, что и непроизвольное оскверняет, то явно, что тем паче мерзко произвольное. И все сии законы весьма приличны были израильтянам, **[328]** как людям крайне похотливым и поползновенным. Что нарушалось, то было неважно, но когда сие соблюдалось, делало способнейшими к совершенству.

Вопрос 22. Когда архиерей входил во Святая Святых?

В день очищения, который по Божию повелению был десятый день седьмого месяца. Ибо сказано: *рече Господь к Моисею:* **<173>** *глаголи Аарону, брату твоему, да не входит во вся часы во Святое внутрь завесы, пред лице очистилища, еже есть над кивотом свидения, и да не умрет; во облаце бо явлюся над очистилищем* (Лев. 16, 2). Из сего явствует, что в очистилище Владыка Бог являл присутствие Свое и, открывая благодать Свою, бывал там видим не во мраке, не в дыме, не в огне, как на Синае, но в светозарном облаке. Научил же Он и обряду жертв, какие должен

был принести архиерей, дерзая входить во святилище. Ибо повелел заклать в жертву *тельца греха ради* и овна одного *на всесожжение* и сие принести за себя, а за весь народ взять *два козла греха ради* и *овна единаго во всесожжение* (3—5). Козлов же постановил различать по жребию и одного заклать в жертву, а другого отпускать в пустыню. Иные, понимая это неразумно, думали, что упоминаемое здесь отпущение есть некий демон. Ибо Моисей сказал: *един Господу*, а *другий отпущению* (8). Но они предполагали сие по великой простоте ума. Ибо возможно ли, чтобы Изрекший *да не будут тебе бози инии разве Мене; да не поклонишися, ни послужиши* Богу иному, кроме Меня (Исх. 20, 3—5), повелел какому-то демону отделять жертву, одинаковую с приносимою Ему Самому. Должно было обратить мысль на то, что и отпускаемого козла Бог повелел принести в жертву Ему же. Ибо говорит: да возьмет козла *жива пред Господем, яко помолишися над ним и яко отпустиши его во отпущение в пустыню* (Лев. 16, 10). А сие дает видеть, что отпущением назван сам козел, как отпускаемый в пустыню. Сие видно и из последующего: *и возьмет* **<174>** *козел на ся беззакония их в землю непроходиму* (там же). Симмах слово *отпущение* (τὸν ἀποπομπαῖον) перевел «на козла, отходящего, чтобы отпустить его в отпущение», а Акила — «на козла, отрешаемого **[329]** в пустыню». Посему не богу какому или демону отсылаем был козел, но оба козла приносимы были истинному Богу, и один закалаем в жертву, а другой принимал на себя грехи народа и отпускаем был в пустыню. Как при очищении прокаженного одну птицу закалали в жертву, а другую, омочив в крови первой, пускали на свободу, так из двух козлов, приносимых о грехах народа, одного закалали, а другого отпускали. И это были также прообразования Владыки Христа, и сих двух животных должно принимать за образ не двух лиц, но двух естеств. Поелику козел смертен и невозможно было одним козлом изобразить во Владыке Христе и смертное, и бессмертное, то по необходимости закон постановил приводить двух, чтобы закалаемый в жертву прообразовал удобостраждущую плоть, а отпускаемый изображал бесстрастие Божества. Так и блаженный Давид, предрекая

страдание, воскресение и восшествие на небеса Владыки Христа, сказал: *Боже, внегда исходити Тебе пред людьми Твоими, внегда мимоходити Тебе в пустыни, земля потрясеся, ибо небеса кануша* (Пс. 67, 8–9). Знаем же, что когда распят был Владыка Христос, тогда и земля потряслась, и камни рассыпались, и небо омрачением солнца возвестило чрезмерность нечестия. Да и пустыня есть образ смерти, посему-то Давид сказал: *внегда мимоходити Тебе* <**175**> *в пустыни*. И никто да не почитает неприличным того, что козлы прообразовали страдание Спасителя, когда и великий Иоанн наименовал Его агнцем. Да примем же во внимание, что принес Он Себя не за праведных только, но и за грешных. Козлищам же уподобил собрание грешных Сам Владыка. Ибо сказал: *поставит овцы одесную, а козлища ошуюю* (Мф. 25, 33). О грехе по закону приносим был козел, и Сам Господь назвал медного змия образом Своим. Ибо говорит: *якоже Моисей вознесе змию в пустыни, тако подобает вознестися Сыну Человеческому, да всяк веруяй в Онь не погибнет, но имать живот вечный* (Ин. 3, 14–15). Посему если бы неприлично было служить образом козлам, то тем паче неприлично было бы служить образом змию. Итак, что козел уносил грех в пустыню, сие предварительно научало спасению вселенной, а иудеев, как младенцев, утешало, потому что напоминало им о беззаконии, на какое отваживались они неоднократно **[332]** в пустыне, и о неизреченном человеколюбии Владыки, по которому, избегнув законных наказаний, вошли они в Обетованную землю. Таким образом, закон, повелев совершать сие, научает, как надлежит архиерею входить во Святая Святых. Ибо говорит: *да приведет Аарон тельца, иже греха ради своего, и да помолится о себе и о доме своем; и да заколет тельца, иже греха ради своего. И да возьмет кадильник полн углия огненна от олтаря, иже пред Господем, и да наполнит руце фимиама сложения чиста, и да принесет внутрь* <**176**> *завесы; и да возложит фимиам пред Господем, и покрыет дым фимиамный очистилище еже на свидениих, и не умрет* (Лев. 16, 11–13). Из сего явствует, что алтарь кадильный был вне завесы, ибо если бы он был внутри, то повелевалось бы взять уголья в кадильник и внутри завесы вло-

жить в него фимиам. Сему же научил нас и блаженный Лука, повествуя о Захарии, отце Иоанна Крестителя. Ибо и он в сие время входил во Святая Святых и сподобился ангельского лицезрения. Повелел же Бог семижды воскропить перстом на очистилище *от крове* тельца и козла (14 и 19). Поелику в семи днях вращается жизнь и каждый, так сказать, день прегрешаем в большом или малом, то равночисленное дням кропление крови приносилось за совершаемые в них прегрешения. Моисей же сказует, что очищает сие не их только, но и скинию. Ибо говорит: *и очистит Святое от нечистот сынов Израилевых и от неправд их, о всех гресех их; и тако сотворит скинии свидения сотворенней в них посреде нечистоты их* (16). Повелел же никому не быть в скинии, когда архиереем совершается сие священнослужение (17). Назначает и время, в которое должно совершаться сие. Ибо говорит: *в десятый день месяца* **<177>** *покорите души ваша, и всякаго дела да не сотворите, ни туземец, ни пришлец прилежай в вас; в той бо день помолится* **[333]** *о вас, еже очистити вас от грехов ваших пред Господем, и чисти будете; суббота суббот покой да будет сия вам, и покорите души ваша, законно вечно* (29–31). День сей наименовал Моисей субботою суббот, как именуется Святая Святых, потому что праздник сей гораздо досточестнее субботы. А *покорением души* назвал пост. Потом присовокупляет: *единою в лето да сотворится, якоже заповеда Господь Моисею* (34). И сие прообразует домостроительство по плоти Спасителя нашего. Ибо как архиерей, единою в лето входя во Святое Святых, совершал сие священнослужение, так, по слову божественного апостола, Владыка Христос, единожды претерпев спасительное страдание, восшел на небо, *вечное искупление обретый* (Евр. 9, 12).

Вопрос 23. Почему закон запрещает вдали от скинии закалать животных, употребляемых в пищу (Лев. 17, 3–6)?

Бог знал нечестие некоторых, знал, что иные приносят жертвы демонам. Посему постановил, чтобы всякий желающий заклать тельца, или овцу, или козу приводил закаляемое к дверям скинии и там проливал кровь, мясо же вкушал дома. А кто не исполняет сего, повелел предавать

того суду, как виновного в убийстве. Ибо говорит: *вменится человеку тому* пролитая *кровь, потребится душа она от людий своих* (Лев. 17, 4). И что закон имеет сию сказанную мною цель, покажет это последующее. Сказано: жрец *да вознесет тук в воню благоухания Господу; и да не пожрут ктому жертв своих* **<178>** *суетным, имже сами блудодействуют вслед их; законное вечное будет вам в роды ваша* (6—7). Закон сей до настоящего времени имеет силу у иудеев, потому что употребляемых в пищу животных закалает жрец. Запретил же им Бог есть кровь и открыл тому причину. Сказано: *зане душа всякия плоти кровь его есть, и Аз дах ю вам у олтаря умоляти о душах ваших; кровь бо его вместо души умолит. Сего ради рекох сыном Израилевым: всяка душа от вас да не снест крове, и пришлец прилежащий в вас да не снест крове* (11—12). Как сам ты имеешь бессмертную душу, так бессловесное животное вместо души имеет кровь. Посему-то душу бессловесного, т. е. кровь, повелевает Бог приносить вместо твоей бессмертной и разумной души. Но если вкушаешь кровь, то снедаешь душу, потому что кровь заменяет разумную душу. Посему-то вкушение сие назвал убийством. Посему-то запрещает есть и животных умерших, так как в них кровь не отделилась от тела.

[336] *Вопрос 24.* Иные охуждают законоположение о браке, говоря, что Бог запрещает чего нигде и никогда не бывало. Ибо, рассуждают, кто согласится на кровосмешение со своею матерью? Или кто когда смесится со скотом (Лев. 18, 7.23)?

Бог не стал бы запрещать того, на что никто не отваживался. А что сие действительно так, свидетельствует о том самое начало сего закона. Ибо так сказал Бог: **<179>** по начинаниям Египта, в нем же *обитасте, да не сотворите, и по начинанием земли Ханаанския, в нюже Аз веду вы тамо, не сотворите, и по законом их не ходите* (3). Сказав же сие, объясняет, на что там отваживались, и запрещает таковые дела. А что люди осмеливались делать многое, сему подобное, свидетельствуют о сем персы, которые и до настоящего времени вступают в супружество не только с сестрами, но и с матерями и дочерями. Многие же отваживаются и на другие беззакония.

Вопрос 25. Что значит сказанное: *от семене твоего да не даси служити князю*[1], *да не оскверниши имене святаго; Аз Господь* (Лев. 18, 21)?

В еврейском читается «Молоху», и иные переводчики оставили слово это без перевода. Молох же был идол. Почему Бог и говорит чрез пророка: *еда заколения и требы принесосте Ми в пустыни лет четыредесять,* сыны Израилевы? *И восприясте скинию Молохову и звезду бога вашего Ремфана, образы, яже сотвористе себе,* поклоняться им (Ам. 5, 25–26). Итак, закон запрещает отдавать детей на служение при храмах идольских. Но иные говорят, что запрещает отдавать детей в служители или оруженосцы иноплеменным князьям, чтобы не заимствовали их нечестия.

Вопрос 26. Что значит сказанное: *да не вознегодует на вас земля, внегда осквернити вам ю, имже образом* **<180>** *вознегодова на языки иже прежде вас* (Лев. 18, 28)?

Бог говорит «да не возгнушается земля вами, как возгнушалась хананеями», когда следовало бы сказать «как за многие беззакония предав хананеев конечной гибели, землю их передал Я вам, так накажу и вас, если будете делать подобное».

[337] *Вопрос 27.* Как должно разуметь сказанное: *скота твоего да не смесиши со скотом инаго рода, и винограда твоего да не насадиши различна; и ризы из двух сотканыя да не возложиши на ся* (Лев. 19, 19)?

Неоднократно говорил я, что закон посредством чувственного учит духовному. Посему запрещает случать животных разного рода, например коня и осла, чтобы беззаконное смешение от бессловесных не перешло и к словесным. Посему и одежду, сотканную из волны и льна, называет гнусною, научая никак не замышлять деяний, противоположных между собою. А что скверною называет не одежду, означает же чрез это дела, свидетельствуют покровы на скинии, приуготовленные из различных нитей. То же разуметь должно и о винограде. Да и апостол запрещает общение с неверными, говоря: *не бывайте преложни ко иному ярму неверных* (2 Кор. 6, 14).

---

[1] В славянском переводе читается: *Молоху.*

Вопрос 28. Что значит сказанное: *не сотворите обстрижения кругом* (σισόην) *от влас глав ваших, ниже бриете* **<181>** *брад ваших*[1]. *И кроения не сотворите на теле вашем о души; и язв настреканных да не сотворите в вас* (Лев. 19, 27–28)?

Некоторые слово τὸ σισόην переводили «с намерением сделанные из волос кудри», но думаю, что закон запрещает иное. У эллинов было в обычае не обстригать волос на голове у детей, но отращивать их и со временем посвящать демонам. Имели также обычай брить бороды, когда оплакивали кого, и делать нарезания на щеках в честь умерших, а некоторые части накалывали чем-либо острым и покрывали черною краскою в угодность демонам. Сие-то и запрещает Божественный закон.

Вопрос 29. Что такое чревобасник (Лев. 19, 31)?

Некоторые, будучи одержимы демонами, обольщали многих неразумных тем, будто бы предвещали они будущее; их-то эллины называли чревовещателями, потому что демоны, как казалось, говорили во внутренности у них.

[340] *Вопрос 30.* Почему жрецам дает Бог особый закон о браке (Лев. 21, 13–15)?

Священнику надлежало быть образцом целомудрия и, чтобы род оставался беспримесным, не подавать никакого повода к оскорблению замышляющим поругание. Посему и божественный апостол повелевает священнослужителю Божию *имети свидетельство добро и от внешних, да не в поношение впадет и в сеть неприязнену* (1 Тим. 3, 7). Посему-то впадшую в блуд израильтянку закон повелевает убивать, **<182>** а дочь жреца, отважившуюся на подобное дело, — сожигать (Лев. 21, 9). Бог по причине ропотливости иудеев запрещает также священнослужение тем, которые имеют какой-либо телесный порок (17), но под видом непроизвольных недостатков запрещает произвольные, ибо слепотою глаз дает разуметь лишение ведения, урезанием уха — преслушание, а отъятием носа — потерю рассудка, отсечением руки — недостаток деятельности. Так должно разуметь и прочее. Поэтому и в жерт-

[1] Точнее: не портите вида брады вашей.

ву приносить повелевает Бог животных с неповрежденными членами, приносимым вразумляя приносящих, чтобы они здравыми имели деятельные силы души. Сверх же прочего, запрещает приносить животное, у которого *ятра изрезана* или *сокрушена* (22, 24), потому что пекущийся о служении Богу должен быть способным к плодоношению добрых дел.

Вопрос 31. Почему первородных скотов повелел Бог приносить в восьмой день (Лев. 22, 27)?

Знал нечестие и чревоугодие некоторых; знал, что если увидят рожденное полным и добровидным, то удержат у себя и принесут другое. Поэтому повелел приносить и вскоре по рождении.

Вопрос 32. Что значит сказанное: *пряженых класов новых да не снесте, дондеже принесете вы дары Богу вашему* (Лев. 23, 14)?

В Палестине земля горячее и приносит плоды ранние; посему повелевает никому не варить, не поджаривать и не есть новых колосьев, прежде нежели сноп оных принесут Богу; приносить же сие повелевает в день пасхи; потом сосчитать от него семь недель и совершить праздник пятидесятницы. Ибо так **[341]** сказал: **<183>** *сочтите себе от наутрия суббот, от дне, в оньже аще принесете снопы* отлучения, *седмь седмиц целых* (15). Праздник же пятидесятницы напоминал собою вступление в землю Обетованную. Ибо с сего времени начали сеять и жать, тогда как в пустыне ели манну, подаваемую с неба. Таким образом, научив, как надлежит совершать праздник пасхи и праздник пятидесятницы, закон учит, что надлежит делать в седьмой месяц, и в новомесячие повелевает совершать праздник труб (24), а сим напоминались трубы на горе Синае, когда Бог всяческих давал закон. Ибо сказано: *глас трубный глашаше зело* (Исх. 19, 16). В десятый же день седьмого месяца повелевает Бог поститься, потому что день сей называет *днем очищения*. Ибо говорит: *смирите души ваша, от девятаго дне месяца от вечера, даже до десятаго дне месяца, до вечера, субботствуйте субботы ваша* (Лев. 23, 32). И *всяка душа, яже не покорится в день той, истребится* душа та *от людий своих* (29). Но иудеи, явно противясь закону, не сетуют в этот

день, а смеются, шутят, ликуют, дозволяют себе слова и дела непотребные. В пятнадцатый день Бог узаконяет праздновать *праздник кущей* (Лев. 23, 34), не до седьмого дня, как в другие праздники, но к семи повелевает присоединить и восьмой. Ибо говорит: *и день осмый наречен свят будет вам, и принесете всесожжения Господу; исходное есть, всякаго дела работня не сотворите* (36). Словом *исходное* означает конец праздников. Напоминал же сей праздник кущей пребывание в пустыне. **<184>** Ибо сие сказал и Законодатель: *яко в кущах вселих сыны Израилевы, внегда извести Мне их из земли Египетския* (43). Посему повелел украшать дома древесными ветвями, а к прочим ветвям причислил и *агновы* (40), как знаменующие целомудрие и угашающие сластолюбие. Ибо говорят, что сие растение, и вкушаемое, и постилаемое, угашает пламень сластолюбия. Но Бог постановил употреблять сии агновые ветви не с врачебною целью, а самим именем внушая им памятовать о целомудрии.

[344] *Вопрос 33.* Как должно разуметь сказанное: *иже аще прокленет Бога своего, грех приимет; нарицаяй же имя Господне смертию да умрет* (Лев. 24, 15—16)?

Взят был некто, похуливший Бога всяческих; закона же о хуле не было еще написано. Посему Моисей повелел взятого ввергнуть в темницу, а на следующий день вопросил Владыку Бога, что должен потерпеть нечестивец. Бог повелел побить его камнями и слышавшим хулу первым бросать в него камни. Постановил же и закон о хуле. И как Богом наименовал также и бога лжеименного, то, хотя сказал, что злословящий такого бога согрешает, однако же не признал его достойным казни. Согрешает не человек благочестивый, когда он хулит лжеименного бога, но тот, кто верует в него, однако же злословит, потому что хулит что сам чтит. Посему таковую хулу назвал грехом, не по достоинству хулимого, но по понятию хулящего, потому что хулит не как лжеименного, но как истинного Бога. А кто хулит истинного Бога, того повелел побивать камнями. Весьма же кстати к законам о хуле присоединить и закон об убийстве, **<185>** потому что хульник, не имея сил умертвить, языком своим хочет поразить Творца.

Вопрос 34. Для чего постановил Бог исторгать *око за око, зуб за зуб* и тому подобное (Лев. 24, 20)?

Узаконил не для того, чтобы терпели это, но чтобы не делали сего, потому что страх претерпеть подобное сему возбранял делать это.

Вопрос 35. Для чего *в седмое лето* запрещает Бог засевать землю (Лев. 25, 4)?

Законом сим наказывает ненасытность израильтян. Поелику, желая большего, непрестанно засевали землю и земля, не имея отдохновения, приносила плоды худшие, то повелел в седьмой год оставлять землю незасеянною, да и что родится само собою, запретил то собирать или жать, обучая сим человеколюбию, потому что повелевает плодами земными пользоваться вместе с израильтянами вдовам, сиротам и сторонним пришельцам. Сверх сего, ведет сие и к другому, потому что в сей же год бывало прощение долгов и освобождение евреев, находящихся в рабстве. Посему Бог **[345]** узаконил не работать и в юбилей. Слово сие означает свободу и отпущение. Называют же юбилеем пятидесятый год. Ибо сказано: *изчислиши седмь седмин лет и возвестите трубным гласом по всей земли вашей в десятый день месяца, в день очищения* (8–9), в день, в который милую вас и отпускаю прегрешения ваши, **<186>** в этот день возвестите лето отпущения. Потом повелевает, чтобы в этот год кто продал поле и дома в полях, брал их назад, а также долги уничтожались и давалась свобода рабам-евреям. Поелику же естественно было, что иные начинали беспокоить должников по причине приближающегося года отпущения, то запретил и сие им делать. Но чтобы, как не возделывающие землю в годы отпущения, не приходили они в сомнение о необходимом пропитании, успокоил их щедрыми обещаниями. Именно же обещал, что в шестое лето даст им двойную, даже тройную прибыль, не только достаточную для прокормления в шестое и седьмое лето, но избыточествующую и на восьмой год. Ибо говорит: *посеете в лето осмое, и снесте от плодов ветхих даже до лета девятаго; дондеже приспеют плоды ея, снесте ветхая ветхих* (22). Потом Бог придает силу закону напоминанием о Своем владычестве и говорит: *Моя бо есть земля, яко пришельцы*

и пресельницы есте предо Мною (Лев. 25, 23), — т. е. Я дал ее вам в дар, потому узаконяю как Владыка.

Вопрос 36. Что значит сказанное: *испекут десять жен хлебы* их *в пещи единей* (Лев. 26, 26)?

Как привязанным к земному, Бог и законы дает, и угрожает; и живущим по закону обещает плодородие земли, а нарушителям закона угрожает бесплодием земли, нашествием врагов и крайнею нищетою. Сие выражает и здесь, говоря: «Такая постигнет вас бедность, что десять жен в одной печи будут готовить хлебы по недостаточности **<187>** необходимого». Ибо присовокупил: *и ясти будете, и не насытитеся* (там же).

[348] *Вопрос 37.* Что значит сказанное: *тогда воспразднует земля и возблаговолит субботы своя во вся дни опустения своего* (Лев. 26, 34–35)?

Следующее за сим служит этому объяснением. Ибо сказал *и вы будете в земли враг ваших* (34), потому что семьдесят лет жили в Вавилоне рабствуя. От царствования же Саулова до плена считается четыреста девяносто лет; седьмая часть сего есть семьдесят. Поэтому сказанное значит, что земля останется незасеянною и невозделанною, потому что будете вы жить в земле чужой за то, что вместе с другими законами нарушали и заповедь о субботе. Ибо присовокупил: *воспразднует* земля, *яже не празднова, егда живясте на ней* (35). Но присоединил и другую угрозу: *и оставльшимся от вас вложу страх в сердца их в земли враг их, и поженет их глас листа летяща, и побегнут яко бежащии от рати,* и так далее (36). И сие предсказание исполнилось. Ибо во время осады Иерусалима халдеями, когда многие были убиты в сражениях, многие истреблены голодом, а взятые в плен переселены в Вавилон, избегшие вражеских рук, убоявшись нового нашествия халдеев, бежали в Египет. И сие ясно открывает нам пророчество божественнейшего Иеремии. Впрочем, после угроз Бог обещал и доброе, предвозвестив и возвращение из плена, не за **<188>** их заслуги, но за благочестие предков. Ибо сказал: *и помяну завет Иаковль и завет Исааков, и завет Авраамль* (42). *И помяну завет их первый, егда изведох их из земли Египетския, из дому работы пред* всеми *языки, еже быти Мне Богу их; Аз есмь Господь*

(45). А сим показал и причины человеколюбия, ибо говорит: «Ради обетований, данных отцам их, терплю их беззакония, потому что все народы из необычайных чудес познали, что особенное попечение имею о них и Моим народом именуются они». Упомянул же Бог о первом Иакове, потому что он один был прародителем всем им. Исаак же был родоначальником и идумеев, **[349]** Авраам — и израильтян[1], и происшедших от Хеттуры. Посему, начав снизу, восшел по порядку до Авраама, с которым первоначально постановил завет.

Вопрос 38. Что значит сказанное: *иже аще обещает обет, яко цену обета своего*[2] *Господу* (Лев. 27, 2)?

Обетом называется обещание, что в простонародии называется τάγμα (уложение). Закон сей, как можно найти, и доныне сохраняется у некоторых народов варварских, потому что многие из народов кочующих, разумею же потомков Измаиловых, новорожденных младенцев взвешивают на серебро и приносят это в дар Богу. О сем-то и Бог постановил закон. И как Бог, зная, что иные из обещавшихся дать за себя цену Богу нарушают обещание, умаляя цену, повелел, чтобы цена за мужеский пол была пятьдесят драхм, а за женский — тридцать, **<189>** исключая юных и престарелых, потому что определил средний возраст, именно: от двадцатилетнего до шестидесятилетнего. А тем, которые моложе и старше, назначил иную цену. Убогих же предоставил оценке жрецов, чтобы они по мере сил назначали цену. Также и приносимых в жертву бессловесных животных запрещает приносящим заменять другими и, чтобы не делали этого, налагает на них необходимую пеню. Ибо говорит: *аще изменяя изменит, да будет той и пременение свята* (10). Цену же нечистых животных повелевает назначать жрецу. То же повелел делать в рассуждении дома и поля. Определил даже и величину дидрахмы, потому что повелел иметь ей вес *двадесяти пенязей* (25). Некоторые же из переводчиков дидрахму назвали статиром. Но посвященного Богу Моисей постановил не искупать.

---

[1] В русском переводе ошибочно (вслед за латинским переводом в PG): «измаильтян» (*Ред.*).

[2] По обыкновенному чтению: *цену души своея.*

ТОЛКОВАНИЕ НА КНИГУ ЧИСЕЛ

<190> *Вопрос 1.* Для чего Бог повелел исчислить народ (Чис. 1, 2)?

Чтобы показать истину Своего обетования. **[352]** Ибо в обетовании сказал Аврааму: *умножая умножу семя твое, яко звезды небесныя, и яко песок вскрай моря* (Быт. 22, 17). Доказал же истину обетования тем, что от семидесяти пяти человек, вошедших в Египет, чрез небольшое число лет исчислено шестьсот три тысячи пятьсот пятьдесят мужей, способных к войне, за исключением престарелого и несовершеннолетнего возраста, также женского пола и колена Левиина (Чис. 1, 45—47), потому что оно не было исчисляемо с прочими коленами. На сие-то Свое могущество указуя, Владыка Бог сказал и чрез пророка Исаию: *воззрите на Авраама отца вашего и на Сарру породившую вы; яко един бе, и призвах его, и благослових его, и умножих его* (Ис. 51, 2).

Вопрос 2. Почему число левитов мало (Чис. 3, 39)?

<191> Потому что они начальники, а начальствующих должно быть меньше, нежели подначальных. Сверх того, они освобождены были от военного дела и заняты только божественною службою.

Вопрос 3. Почему же колено Иудино, будучи и царственным, превосходило числом все прочие (Чис. 2, 9)?

Из царственного колена царствовал только один, а в колене Левиином все священнослужительствовали, одни священствуя, а другие им служа. Но колену царственному и следовало превышать числом как ради благословения Владыки Христа, Который от сего колена имел произойти по плоти, так и для того, чтобы поставляемые из него царями в единоплеменниках имели достаточное себе пособие. Еще же и в сем сблизил иереев с коленом царственным, колену Иудину дав место к восходу солнца, присоединил к нему иереев с кивотом, а Дану отделил север. Ибо сказано: *от лица севера возгорятся злая на всех обитающих на земли* (Иер. 1, 14). В изъяснении же

благословения Иаковлева сказано было, что от колена Данова родится губитель, который наименует себя христом, но будет поступать вопреки сему именованию и присвоять себе нимало ему не принадлежащее. А Иуде весьма справедливо уделил восток, потому что и о Владыке Христе взывают божественные пророки: *се, Муж, Восток* **[353]** *имя Ему* (Зах. 6, 2), и: *боящимся* Меня *воссияет Солнце правды и исцеление в крилех его* (Мал. 4, 2), и: *седящим* во тьме **<192>** *и сени смертней, свет воссия им* (Мф. 4, 16).

Вопрос 4. Какие были обязанности жрецов и какие левитов?

Сему научает Сам Господь всяческих. Ибо сказано: *рече Господь к Моисею: поими племя Левиино, и поставиши я пред Аароном жерцем, и да служат ему; и да стрегут стражбы его и стражбы сынов Израилевых пред скиниею свидения, делати дела скинии; и да хранят вся сосуды скинии свидения и стражбы сынов Израилевых* и все дела *скинии; и да даси левиты Аарону брату твоему и сыном его жерцем; в дар даны сии Мне суть от сынов Израилевых; и Аарона и сыны его поставиши над скиниею свидения, и да хранят жречество свое, и вся яже у олтаря и внутрь завесы; иноплеменник же прикасаяйся умрет* (Чис. 3, 5—10). Поэтому дознаем из сего, что жрецы приносили жертвы, а левиты были поставлены служителями при жрецах и стражами при скинии. В последующем же Моисей показывает, что должно было носить поколению Каафову, что — Гирсонову и что — Мерарину.

<193> *Вопрос 5.* Для чего повелел Бог исчислять в народе первородных (Чис. 3, 40)?

Поелику все колено Левиино освятил Бог на божественные службы и освободил от военного дела, то естественно было иным негодовать на их предпочтение. Посему Владыка Бог уверяет негодующих, что не повелел Он ничего несправедливого. Ибо говорит: «Когда ради вас умерщвлены были первенцы египетские, тогда спасены ваши первенцы. Посему вместо них на божественные службы отделил Я колено Левиино и вместо первородных скотов ваших — первородных у левитов». Но поелику первородных в других коленах оказалось больше, нежели

левитов, то за каждого, сверх равного им числа, повелел давать священникам по пяти сиклей (46—48), определив сикль в двадцать пенязей и таковое число наименовав святым, как отделяемое на дело божественное **[356]** и не находящееся у всех в обращении. В другом месте сии двадцать пенязей Моисей именует дидрахмою (Лев. 27, 25). Сей-то дидрахмы требовали и у Господа, как у первородного (Мф. 17, 24).

Вопрос 6. Почему на некоторые священные сосуды повелел Бог возлагать покровы синие, а на другие — багряные (Чис. 4, 6.14)?

У сосудов драгоценных были только синие покровы, указуют же они на цвет неба. Посему-то что было внутри завесы, то повелел Бог покрывать пеленами синими, а что вне — то багряными и тому подобными, потому что нет наказания небу, а земля за преступление законов несет и казни. Багряница знаменует царство, Божие же Царство и безначально, и незыблемо. Посему-то что было вне скинии покрывалось и багряными, и синими пеленами. Промышляя же о племени Каафовом, повелел Бог, чтобы сперва иереи, **<194>** войдя во святилище, покрыли кивот и другие сосуды сказанными выше покровами, а потом уже сыны Каафовы приступали к перенесению, чтобы иначе, если увидят неприкосновенное и незримое, не потерпеть им гибели от сего необычайного зрелища.

Вопрос 7. Кого Моисей называет нечистым душою (Чис. 5, 2)?

Того, кто прикасался к мертвому или приближался к костям мертвеца.

Вопрос 8. Почему и сим нечистым, и прокаженным, и изливающим семя повелел закон жить вне полка (Чис. 5, 2)?

Малым научает великому. Ибо если нечист прикасающийся к мертвому, тем паче нечист, кто гнусным убийством причиняет смерть. И если нечист прокаженный, тем паче нечист, кто предается порокам разного рода. Так, в лице изливающего семя осуждается прелюбодейство. Ибо если скверно и непроизвольное, тем паче гнусно делаемое намеренно.

Вопрос 9. Что значит сказанное: *муж или жена, иже аще сотворит от всех грехов человеческих* (Чис. 5, 6)?

Легчайшие грехи назвал человеческими, **[357]** потому что естеству человеческому, как удобоизменяемому, невозможно быть свободным от всех грехов. Сказано: *никтоже чист от скверны, аще и един день житие его* (Иов 14, 4—5). Посему-то и божественный Давид взывает: *не вниди в суд с рабом Твоим, яко не оправдится пред Тобою* **<195>** *всяк* человек (Пс. 142, 2). Един Владыка Христос, и как человек, и как Бог, не имеет порока. И провидя сие, пророк Исаия взывал: *Иже греха не сотвори, ни обретеся лесть во устех Его* (Ис. 53, 9; 1 Пет. 2, 22). Посему, не имея собственных грехов, приял на Себя грехи других. Ибо *Сей грехи наша носит и о нас болезнует* (Ис. 53, 4). И великий Иоанн взывает: *се, Агнец Божий, вземляй грехи мира* (Ин. 1, 29). Посему *и в мертвых свободь* (Пс. 87, 6), как неправедно претерпевший смерть. Итак, Божественный закон учит, как должно врачевать прегрешивших нетяжко. Ибо нарушившему какое-либо условие повелевает сперва исповедать грех, а потом взятое у обиженного возвратить ему сполна, приложив еще пятую часть (Чис. 5, 7). А если бы случилось, что обиженный, прежде нежели обидевший раскается, кончит жизнь, то отдать это *ужику*, ужиком же называет принадлежащего к роду; и порядок рода был следующий: первый сын, потом дочь, потом брат отцов, а потом брат дедов. Если бы не было никого из таковых, заступает место ближайший сродник. А если бы не нашлось сродника, то закон повелевал сказанное выше приносить Богу. Ибо сказано так: *аще же несть человеку ужика, яко отдати ему преступление, отдаемое Господу, жерцу да будет, кроме овна очищения, имже помолится о нем* (8). Постановлено же и приносимые начатки снедать жрецам, потому что начатком народа были левиты, а начатком левитов — архиерей. Посему, как начатки, пользовались они начатками.

<196> *Вопрос 10.* Почему подозреваемою в прелюбодействе приносима была ячная мука?

Объяснил сие Сам Владыка. Ибо сказал: *жертва ревнования есть, жертва памяти*, жертва, *воспоминающая грех* (Чис. 5, 15). Посему повелел, чтобы не было при ней

ни елея, ни ливана, **[360]** потому что жертва сия лишена благоухания и света правды. Узаконил же быть сему Владыка Бог, зная их склонность к убийству. И, чтобы не умерщвляли супруг по подозрению, повелел подозреваемую приводить к Нему, как премудро все знающему даже и содеваемое втайне. Сказано: *и приведет* жену *жрец и поставит пред Господем; и да возьмет жрец воду живу чисту* пред Господем *в сосуде глиняне, и от персти на земли сущия у скинии свидения, и взем жрец да всыплет в воду; и да поставит жрец жену пред Господем, и да открыет главу жене, и да даст в руце ея жертву памяти, жертву ревнования; в руце же жерца да будет вода обличения клятвенная сия* (Чис. 5, 16—18). Всему этому повелел быть, устрашая подозреваемую жену, чтобы покаялась, если согрешила, и за раскаяние получила прощение. Посему-то повелевает привести ее пред Бога с открытою главою, **<197>** научая, что вся *нага и объявлена пред Ним* (Евр. 4, 13) и ничто, делаемое нами, не сокрыто от Него. А что в устрашение жене повелел Бог делать сие, явствует из последующего: *и да закленет ю жрец и речет жене: аще никтоже бысть с тобою, и неси преступила осквернитися под мужем твоим, невинна буди от воды обличения клятвенныя сея; аще же преступила еси, мужата сущи, или осквернена еси, и даде кто тебе ложе свое, кроме мужа твоего, да даст тя Господь в клятву и проклятие среди людий твоих, внегда дати Господу стегну твоему отпасти и чреву твоему рассестися* (Чис. 5, 19—21). Повелел же и жене подтвердить клятву и сказать: *буди, буди* (22). Постановил также, чтобы клятва была написана, изглаждена в воде и жена выпила воду (23—24), а прежде сего принесена была жертва, т. е. мука ячная. Потом дает знать, что жена невинная останется здоровою, а виновная и таящая грех опытом дознает силу клятвы, когда чрево рассядется и стегно отпадет. Ибо что служило ко греху, в том потерпит и наказание. Заклятие же должно разуметь так: если кто потерпит что-либо тяжкое и неудобоносимое, то иные, клянясь, имеют обычай говорить: «Чтобы не потерпеть и мне того же, что потерпел такой-то!»

[361] *Вопрос 11.* Что значит сказанное: *иже аще обещается зело обетом, еже очиститися чистотою Господу* (Чис. 6, 2)?

Много есть видов обещаний. Иные обещали жертвы, другие — деньги, **<198>** а иные — самих себя, иные же обещались уреченное число дней не пить вина, не стричь волос на голове. Таковы были те, о которых божественный Иаков говорил богомудрому Павлу: *суть у нас* некии *обещавше себе Богу; сия поимь очистися с ними и иждиви на них* (Деян. 21, 23–24), — т. е. чтобы рассеять подозрение, ты представь за них приносимые по закону жертвы. О них-то постановляет здесь закон и повелевает, чтобы давшие сие обещание во все дни обета (обетом же называет обещание) воздерживались от уксуса, гроздов и выжимков виноградных и не стригли волос на голове, *дондеже скончаются дние, елики обещал есть Господу* (Чис. 6, 5). А растящего волосы, как посвящающего их Богу, называет святым. Ибо сказал: *свят будет растяй власы главы своея во вся дни обета своего Господу* (5–6), — т. е. власы, посвященные Богу, не остригай, пока не кончишь обещания. Повелевает же ему не приближаться ни к отцу умершему, ни к брату, ни к кому-либо другому. Ибо говорит: «Если случится ему нечаянно быть при чьей-либо смерти, то необходимо остричь все волосы, и не в первый только день, но и в седьмой, чтобы сняты были и те волосы, которые избежали бритвы и выросли в продолжение семи дней, а потом и в восьмой день принести двух горлиц, одну — ради греха, а другую — во всесожжение, и одного *агнца* ради *преступления* (12)». А из сего точнее дознаем, что жертвою ради преступления называет жертву за грех невольный, потому что случившееся с ним было непроизвольно, от внезапной чьей-либо смерти. Число же дней обетных повелевает считать ему снова. Ибо говорит: *дние прежнии да не будут ему в число, понеже осквернися глава обета его* (там же). **<199>** Научил **[364]** же и тому, какие жертвы надобно принести исполнившему обет очищения, а именно: агнца во всесожжение и агницу греха ради; женского же пола жертвы приносятся за грех, потому что человек отваживается на грех при расслаблении разума. Сверх сего, закон постановил

приносить непорочного овна *во спасение* (Чис. 6, 14) и кошницу опресноков; потом, при совершении жертвы, возложить остриженные власы на жертву спасения. *Рамо же варено* (19), взятое жрецом и возложенное на руки обещавшемуся, означало, что обетное дело совершено, потому что *рамо варено* знаменует совершение дела. Узаконил же сие не напрасно, но уча заботиться о точности, не делать обетов необдуманно и, обещавшись, исполнять обещанное. А чрез сие дает урок и нам хранить святыню не оскверненною, потому что приявший на себя нечистоту имеет нужду в очищении свыше и в отъятии скверн посредством покаяния. Сие и блаженный Павел сказал в Послании к Галатам: *чадца моя, имиже паки болезную, дондеже вообразится Христос в вас* (Гал. 4, 19). После сего закон научает иереев, как надлежит благословлять, и показывает, что имя Божие сообщает благословение приступающим. Ибо сказано: *да возложат имя Мое на сыны Израилевы, и Аз Господь благословлю я* (Чис. 6, 27). Передает же и сами слова благословения: *да благословит тя Господь и сохранит тя; да просветит Господь лице Свое на тя и помилует тя; да воздвигнет Господь лице Свое на тя и даст ти мир* (24–26). А из сего научаемся, что благословляемым прежде всего надлежит испрашивать Божественных даров, потому что сие означают слова *да благословит тя*, потом — сохранять данное, потому что присовокуплено: *и сохранит тя*. Во втором благословении предрекается пришествие Бога и Спасителя нашего. Ибо сказано: *да просветит Господь лице Свое на тя и* **<200>** *помилует тя*. А домостроительство по плоти Бога и Спасителя нашего исполнено милосердия, почему даровано нам примирение с Богом. Ибо сему научает последующее благословение: *да воздвигнет Господь лице Свое на тя и даст ти мир*. О сем мире и блаженный Павел сказал: *Той бо есть мир наш, сотворивый обоя едино и средостение ограды разоривый, вражду плотию Своею* (Еф. 2, 14–15). Пророк, преподав сие о благословении и описав, как помазал он скинию и какие приношения сделали начальники колен, извещает, как слышал он ушами своими Божественный глас, **[365]** пришедший от очистилища, которое было над кивотом и осенялось крылами херувимов (Чис. 7). Напи-

сал же сие не по любочестию, но научая, что входящим туда однажды в год архиереям там Владыка Бог являл славу Свою сколько можно было видеть ее естеству человеческому.

Вопрос 12. Для чего, повелев освящать левитов, постановил Бог не оставлять у них на всем теле волос (Чис. 8, 7)?

Волосы — знак мертвости, потому что они мертвы и неспособны чувствовать боль. Посему повелевает, чтобы священнослужащие Богу имели истинную жизнь и не имели ничего мертвого и зловонного. Ибо сему учит нас и богомудрый Павел. *Христови,* — говорит, — *сраспяхся; живу же не ктому аз, но живет во мне Христос* (Гал. 2, 19–20), — т. е. посвятил я себя божественным действованиям.

Вопрос 13. Почему левитам повелел Бог служить в скинии с двадцати пяти лет до пятидесяти (Чис. 8, 24–26)?

<201> Потому что первый человеческий возраст не имеет совершенной рассудительности к различению доброго и худого, а последний имеет немощное тело. Посему Бог освобождает от служения юность и старость: первую — по душевному несовершенству, вторую — по телесной немощи.

Вопрос 14. Почему не могли совершать пасхи нечистые *о души* (Чис. 9, 6)?

С запрещением показана и причина. Как бывшие на похоронах и предававшие гробу кого-либо из близких им, по определению закона были они нечисты. Посему, убоявшись, чтобы, совершая пасху, не нарушить заповеди, данной касательно нечистых, и не поступить противозаконно, объяснили они причину сию законодателю. Но и он не осмелился дать ответа, пока не вопросил Владыку. Ибо в такую погрешность впал Иисус Навин, приняв гаваонитян прежде, нежели вопросил Господа. Посему Владыка Бог постановил, чтобы те, которые подверглись сему осквернению или живут далеко и потому не могут совершать пасху в четырнадцатый день первого месяца, совершали пасху в четырнадцатый день второго месяца. Повелевает же и пришельцам **[368]** водиться теми же правилами. Ибо говорит: *закон един да будет вам и пришельцу и туземцу* (14). А сим предвозвещает призвание язычников.

Вопрос 15. Как должно разуметь сказанное: *знамением вострубите в воздвижение* ваше. *И егда соберете сонм, вострубите, не в знамение* (Чис. 10, 6–7)?

<202> Всепремудрый Павел говорит: *аще безвестен глас труба даст, кто уготовится на брань?* (1 Кор. 14, 8). Поэтому в трубном звуке была разность и давал он знать то остановку в пути, то отшествие в путь. Одна труба звуком своим призывала князей, а две — и народ, и князей. Трубить предоставлено было одним иереям, потому что труба означала Божие призвание. Сие и присовокупил Моисей: *аще же изыдете на брань в земли вашей к супостатом сопротивящимся вам, и вострубите и назнаменуйте трубами, и воспомянетеся пред Господем и избавитеся от враг ваших. И во днех веселия вашего и в праздницех ваших и в новомесячиих ваших вострубите трубами на всесожжения и на жертвы спасений ваших, и будет вам воспоминание пред Богом вашим; Аз Господь Бог ваш* (Чис. 10, 9–10). Поелику Бог, давая закон на горе Синае, поразил слух их сильным звуком труб, то всякий трубный звук напоминал им об оном Богоявлении. Почему блаженный Давид песненно изрек: *вострубите в новомесячии трубою, во благознаменитый день праздника вашего* (Пс. 80, 4). А сим и мы научаемся на всякое собрание созывать народ трубою, и *не в знамение*, потому что о Божественных тайнах по причине непосвященных беседуем прикровенно; по удалении же таковых, которые сподобились тайноводства, тех учим ясно.

Вопрос 16. Почему божественный Моисей, в книге Исхода наименовав тестя своего Иофором, теперь назвал его Рагуилом (Чис. 10, 29)?

<203> Имел он два имени, как Иаков и Израиль, как Симон Петр, как Фома, называемый Дидим, как Фаддей и Леввей. Иовав же был сын Иофоров.

[369] *Вопрос 17.* В чем состоял народный ропот (Чис. 11, 1)?

Огорчились трудностью путешествия.

Вопрос 18. Почему Бог немедленно наказывает согрешающих (Чис. 11, 1)?

Закон едва был дан, посему наказанием нарушителей оного надлежало уцеломудрить прочих. Ибо подчинен-

ным приличен страх. Впрочем, с наказанием сопряжено было человеколюбие. Покаявшиеся удостоились благоволения. Как скоро *огнь от Господа потреби часть некую от полка* (там же), а потом все собрались на молитву, законодатель просит прощения и человеколюбивый Бог дарует оное. А что наказания были налагаемы на них по необходимости, о сем свидетельствует последующее. Ибо вскоре по прекращении наказания возобновили воспоминание о Египте, о червленом луке, о чесноке и о прочем и страсть чревоугодия возжгла в них пожелание всего этого. Почему писатель, весьма кстати сказав о неблагодарности их, изобразил и Божию щедрость, повествуя о манне и о том, что она заменяла не только хлеб, но и овощи. Ибо говорит: *меляху в жерновах, и толцаху в ступах, и варяху в горшках, и творяху потребники* (8). Поелику же израильтяне жаловались, то и Владыка Бог раздражается, и пророк негодует и вопиет: *вскую* **<204>** *озлобил еси раба Твоего, еже возложити устремление людий сих на мя? еда аз во утробе зачах вся люди сия? или аз родих я? яко глаголеши ми: возьми их в недра твоя, якоже доилица носит доимыя, в землю, еюже клялся еси отцем их* (11—12). А сим выразил их несовершенство и детство, потому что уподобил их питающемуся сосцами и неспособному ничего иного делать, но желающему только сосать молоко. Но поелику слова сии показывали сильное негодование, а то же означали и последующие, то Владыка Бог учит Моисея управлять народом с помощью не человеческой силы, но Божией благодати. Ибо изрек ему: *собери Ми седмдесят мужей от старец Израилевых, ихже ты сам веси, яко тии суть старцы людстии и книгочия их; и да приведеши я ко скинии свидения, и да станут тамо с тобою; и сниду и возглаголю тамо с тобою, и* **[372]** *уйму от Духа, Иже в тебе, и возложу на ня; да подымут с тобою устремление людий сих, и не будеши водити их ты един* (16—17). Из сих-то слов законодатель дознал, что приял он достаточную по домостроительству благодать, почему и сказал Бог *уйму от Духа, Иже в тебе.* Ибо говорит сие, не скуднее его делая в какой-либо силе или в благодати, но научая, что и та сила, какую приял, достаточна для настоящей потребности. А что сообщая благодать семидесяти, не умалил благодати

в Моисее, о сем свидетельствуют дела. Ибо Моисей и в управлении народом, и в чудотворениях производил то же, что совершал и прежде. Как иной от одной <205> светильни зажигает тысячи и свет первой не умаляет и сообщает свет последним, так и Бог всяческих, уделяя семидесяти от Моисеевой благодати, не уменьшил благодати, данной Моисею. И сие, как видим, совершается и ныне. Ибо многие тысячи людей, крещаемых одним иереем и приемлющих Божественный дар, не уменьшают благодати в иерее и весьма многие, рукополагаемые архиереем и приемлющие сан священства, не умаляют дар у рукополагающего. Впрочем, Владыка дает согласие на суд раба, ибо говорит ему: *собери, ихже ты сам веси*.

Вопрос 19. Почему, когда Бог обещал дать мяса, пророк усомнился (Чис. 11, 21–22)?

Потому, что был он не пророк только, но и человек. Впрочем, научен Владыкою Богом не предаваться сомнению, когда обещает Бог. Ибо сказано ему было: *еда рука Господня не довольна будет? Ныне уразумееши, аще постигнет тя слово Мое, или ни* (23). Но обещая дать, с щедростью соединил Бог и наказание. Ибо, сказав *до месяца ясти будете* мяса, *дондеже изыдет из ноздрий ваших*, присовокупил: *и будет вам в мерзость* (χολέραν), — или, как перевел Симмах, в несварение (20), потому что жадность произвела болезнь, а многим причинила и смерть, как ниспосланный Богом бич. Посему и божественный Давид сказал: *еще брашну сущу во устех их, и гнев Божий взыде на ня, и уби множайшая их* (Пс. 77, 30–31). Поэтому справедливо увещевает всепремудрый Павел: *и плоти угодия не творите в похоти* (Рим. 13, 14).

<206> *Вопрос 20.* Почему семьдесят, едва только возведены были в должность, пророчествовали, а после того нет (Чис. 11, 25)?

Потому, что введены были в должность свою не для пророчества, но для правления, а и сие есть одно из дарований духовных. Посему блаженный Павел [373] наряду с *апостолами*, *пророками*, *учителями*, *дарованиями исцелений* поставил *заступления* и *правления* (1 Кор. 12, 28). Сего-то дарования сподобились семьдесят, а чтобы ясно

было народу, что прияли они Божественный дар, вначале предрекли нечто.

Вопрос 21. Почему Елдад и Модад стали пророчествовать, не быв еще сопричислены к семидесяти (Чис. 11, 26)?

Вероятно, были они равного достоинства с семидесятью, а потому и прияли дар. Писание же дает разуметь, что нередко почитаемых у людей неискусными Ведущий сокровенное признает благоискусными. Так, на Корнилии человеческое служение предварено Божией щедростью, потому что еще до Крещения дарована ему благодать Духа. Усматривается же здесь независтливый нрав законодателя. Ибо, когда сказал Иисус [Навин]: *господи Моисею, запрети им* (28), — ответствовал ему Моисей: *еда ревнуеши ты мне? и кто даст всем людем Господним* [быти] *пророки, егда даст Господь Духа Своего на них?* (29). Да и достойный великих похвал Иисус не питал в себе страсти зависти, но выразился таким образом, предполагая в сем деле высокомерие и непозволенное присвоение власти. А что свободен он был от этой страсти, свидетельствует похвала, потому что сказано о нем: *и отвещав Иисус Навин, предстояй* **<207>** *Моисею избранный ему, рече: господи Моисею, запрети им* (28).

Вопрос 22. Кого должно разуметь под женою эфиоплянкою, *юже поя Моисей* (Чис. 12, 1)?

Иосиф говорит, что Моисей, когда воспитывался в царском доме, был избран военачальником на войне с эфиоплянами и потом, одержав победу, женился на дочери Эфиопского царя. Аполлинарий же сложил еще басннословное сказание. Ибо говорит, что Моисей после Сепфоры женился на другой эфиоплянке, чтобы соделаться образом Владыки Христа, Который после Церкви израильской обручил Себе Церковь из язычников. Но и Сепфора была иноплеменница. Поэтому сочинять басни — дело не Божия, но противного духа. Законодатель же по призвании своем столько заботился о чистоте, что, входя в Египет, оставил и Сепфору, ибо по исшествии его оттуда пришел к нему тесть, приведя с собою жену и детей, и присовокупил, **[376]** что привел ее *по отпущении ея* (Исх. 18, 2). Посему Моисей Сепфору назвал здесь эфиоплянкою, потому что сава был народ эфиопский. У

евангелиста сказано: *царица* Эфиопская *востанет* и *осудит* род сей (Лк. 11, 31), — а история Царства назвала ее царицею Савскою (3 Цар. 10, 1). Савою же называется народ омиритский, а с ним смежны мадианиты. Итак, поелику Аарон женат был на израильтянке, а Моисей — на иноплеменнице, то по малодушию произнесли на него сию укоризну. Но само поругание сие от брата и сестры свидетельствует о совершеннейшей добродетели законодателя. Ибо, очевидно, не находя другого обвинения, хотели укорить ею, укоряя жену. Мое мнение подтверждается **<208>** приговором правдивейшего Судии. Ибо сказано: *аще будет в вас пророк, в видении ему познаюся, и во сне возглаголю ему; не тако якоже раб Мой Моисей, во всем дому Моем верен есть; усты ко устом возглаголю ему яве, и не гаданием, и славу Господню виде; и почто не убоястеся глаголати на раба Моего Моисея?* (Чис. 12, 6–8). Итак, истинно слово это: *Мне отмщение, Аз воздам, глаголет Господь* (Рим. 12, 19). А из того и другого научаемся не мстить обижающим, но ждать Божия суда, особенно промышляющего об обиженных, как и тогда наказал проказою Мариам, между тем как Моисей молчал.

Вопрос 23. Почему из двоих, укорявших Моисея, одна Мариам наказана (Чис. 12, 10)?

Во-первых, потому, что проступок жены сей был больше. Ибо природа и закон подчиняют женский пол мужскому. А потом Аарон имел некое малое извинение, как и летами старший, и сподобившийся архиерейства. Сверх того, поелику прокаженный по закону признаваем был нечистым, а Аарон был корень и основание священников, то, чтобы укоризна не пала на весь род, не подверг его Бог равному наказанию, но устрашил и вразумил наказанием сестры. Ибо болезнь ее столько опечалила Аарона, что стал умолять обиженного за понесшую сей удар, чтобы ходатайством своим избавил ее от бедствия. И Моисей не оставил сей просьбы без внимания, но немедленно принес молитву. Потом **[377]** человеколюбивый Господь научил, что наказал он Мариам не со строгостью судии, **<209>** но отечески. Ибо сказал: *аще бы отец ея плюя заплевал в лице ея, не посрамится ли? Седмь дний да отлучится вне полка, и по сих да внидет* (14). Но

с бесчестием сопряжена и честь, потому что народ не подвигся в путь, пока не освободилась Мариам от болезни.

Вопрос 24. Для чего повелел Бог послать соглядатаев (Чис. 13, 3)?

Чтобы, предварительно узнав плодородие земли, возжелали воспользоваться сими обильными плодами; а если будут лениться и упадут духом, то, наказываемые за сие, не имели никакого извинения.

Вопрос 25. Почему Авсия, когда послан соглядатаем, наименовал Моисей Иисусом (Чис. 13, 17)?

Потому, что был он образом истинного Иисуса, Который, домостроительствуя наше спасение, уподоблялся наружно соглядатаям. Ибо как соглядатаи употребляли и одежду, и речь тех народов, которых соглядали, так Бог Слово, облекшись в естество человеческое и говоря его языком, домостроительствовал наше спасение.

Вопрос 26. О каком Енаковом роде говорит Моисей (Чис. 13, 29)?

Сам Енак, как вероятно, был именит и славен по великому телесному росту, да и род его, без сомнения, походил на своего прародителя.

Вопрос 27. Что значит сказанное: *наполнит слава Господня всю землю* (Чис. 14, 21)?

<210> Предсказывает Бог отвержение иудеев и спасение вселенной и к предсказанию присовокупляет клятву. Ибо говорит: *живу Аз, и присно живет имя Мое, и наполнит слава Господня всю землю.* Потом произносит приговор на всех исчисленных, кроме Халева, сына Иефониина, и Иисуса, сына Навина, которые сверх того, что открыли истину, и народу дали благочестивый совет. С сим приговором прилично сравнить изреченный в Евангелии: *отымется от вас Царствие Божие и дастся языку творящему плоды его* (Мф. 21, 43), — потому что образом неуверовавших иудеев были падшие за неверие в пустыне, а образом уверовавших язычников — **[380]** необрезанные дети, которые вместо отцов под водительством Иисуса овладели землею, обетованною их предкам.

Вопрос 28. Для чего об одних и тех же жертвах не один раз давал Бог законы (Чис. 15, 1 и далее)?

Чтобы частым повторением законодательства соделать твердым памятование законов.

Вопрос 29. Что значит сказанное: *душа яже сотворит рукою гордость* (Чис. 15, 30)?

Касательно согрешавших непроизвольно постановив законом, какую жертву надлежит приносить им, дает законы и касательно согрешивших произвольно. Грехи же бывают разные. Ибо одни по душевной немощи не выносят востания страсти и, уступая им, преодолеваются, другие же **<211>** впадают в грехи по иному обстоятельству; а есть и такие люди, которые с пренебрежением взирают на Божественные законы. Последних назвал согрешающими по гордости, как произвольно пренебрегающих законы. О таковом сказал, что будет истреблен, и присовокупил причину тому: *яко слово Господне презре и заповеди Его рассыпа, сотрением да сотрется душа та*, ибо *грех ея на ней* (31). Кто по немощи препобеждается страстями, а потом воздыхает и сетует, тот имеет некое малое извинение. А кто любит лукавое и пренебрегает Божии заповеди, тот лишен всякого оправдания.

Вопрос 30. Для чего повелел Бог побить камнями собиравшего дрова в субботу (Чис. 15, 35)?

Чтобы не послужил он образцом в беззаконии, как первый, преступивший закон сей. Ибо наказание его внушало страх всем.

Вопрос 31. Для чего повелел Бог израильтянам на рясны риз возлагать прядение синее (Чис. 15, 38)?

Синяя пряжа уподобляется цвету неба. Посему напоминала им Законоположника, Который все наполняет, обитает же, по-видимому, на небе. Ибо сказано: *небо небесе Господеви* (Пс. 113, 24), и: *Живый на небесех посмеется им* (2, 4). Сему учит и закон, ибо говорит: *узрите* рясны *и* **[381]** *воспомянете вся заповеди Господни* творити я, *и не возвратитеся вслед мыслей своих и очес, имиже вы соблудисте вслед их* (Чис. 15, 39).

<212> *Вопрос 32.* Корей еще имел некое основание восстать против законодателя, потому что был из колена Левиина, но какой предлог к мятежу имели Дафан, Авирон и Елиав, которые вели род от Рувима (Чис. 16, 1–2)?

Рувим был первородный, и они думали, что священство прилично первородным, не обратили же внимания на то, что предок их лишен прав первородства за беззаконие.

Вопрос 33. Что значит сказанное: *не внемли на жертву их* (Чис. 16, 15)?

Произошел спор о священстве; те и другие из споривших, готовясь принести фимиам, в решении спора избрали Судиею Владыку Бога. Пророк, огорченный начальниками мятежа, умоляет Судию не принимать приносимого беззаконно мятежниками и призывает Его во свидетельство о собственной своей правдивости. Ибо говорит: *не внемли на жертву их; ни единаго похотения от них приях, ниже озлобих кого от них* (та же). Судия же самим делом подтверждает свидетельство о них. Ибо говорит: *отступите от среды сонма сего, и потреблю я абие* (21). А достохвальный Моисей снова изъявляет свою кротость. Ибо, повергшись пред Судиею, вопиет: *Боже духов и всякия плоти, аще человек* <213> *един согреши, на весь ли сонм гнев Господень?* (22). И человеколюбивый Господь, прияв моление раба Своего, повелевает прочим отделиться от мятежников, повелев же разверзнуться земле, делает, что кущи их поглощены вместе с живущими в них и прошедшие посреди моря пожраны землею, потому что Творцу не трудно и в море проложить сухой путь, а также в наказание из суши соделать море; и египтян погубил Он водою, а Дафана, Авирона и прочих покрыл земными волнами и их живых низвел во ад, а сонм Кореев истребил огнем.

[384] *Вопрос 34.* Для чего повелел Бог из кадильников жертвоприносителей сделать *обложение олтаря* (Чис. 16, 39)?

В обличение дерзнувших восставать против священства и к утверждению поставленных священнодействовать. Ибо присовокупил следующее: *в память сыном Израилевым, яко да никтоже приидет иноплеменник, иже несть от семене Аароня, еже возложити фимиам пред Господем* (40). Посему-то повелел и прозябший жезл положить в кивот и снова узаконил, чтобы иереи священнодействовали, а левиты прислуживали, не приближаясь ни к алтарю, ни к священным сосудам. Потом научает, что должны брать себе иереи, ибо повелел им питаться приносимыми начатками

вина, пшеницы, елея и хлебов. Снова постановил также брать священные приношения и перворודных, определил цену искупления за нечистых скотов. <214> Ибо говорит: *искуп его от единаго месяца, сценение пять сикль, по сиклю святому; двадесять медниц есть* (Чис. 18, 16). А от первородных чистых повелел кровь изливать на основание алтаря, тук приносить в жертву, мяса же брать иереям, как и от прочих жертв берут грудь и рамо. Сие общение назвал заветом соли (19), потому что, как говорит божественный апостол, *служащии олтарю со олтарем делятся* (1 Кор. 9, 13). Иные же говорят, что поелику жертвы повелел посыпать солью, то освящаемое иереям наименовал заветом соли. Потом дает знать иереям и левитам, что неугодно Ему, чтобы получили они особый жребий, как другие колена, но повелевает левитам как со всего народа брать десятину и приносимого землею, и прибыли в стадах мелкого и крупного скота, и прибытка от торговли или всякого другого промысла, так от себя десятину десятины приносить иереям. И сим повелевает пользоваться на всяком месте, отделяемое же от жертв есть в самом храме. При сем десятины называет наградою за доставляемую народу пользу. Ибо говорит: «Возделываете ли вы землю, или торгуете, или живете дома, левиты за всех вас предстоят Мне в священнослужении»; сие-то самое и выразил словами *мзда сия вам есть за службы ваша, яже в скинии свидения* (Чис. 18, 31).

[385] *Вопрос 35.* Как должно разуметь постановленное о юнице рыжей (Чис. 19, 2 и далее)?

<215> Бог узаконил приносить ее за грех всего народа; прообразует же она спасительное страдание,埋 вземшее грех целого мира. Бог повелевает приносить юницу рыжую, чтобы прообразовала земное тело, потому что и имя Адама служит указанием на ту красную землю, из которой образовано тело его. А непорочность юницы предызображает безгрешность Владыки Христа. На юницу не было возложено иго; сие дает разуметь свободу нашего Спасителя, потому что иго означает рабство, а Господь, когда требовали дидрахмы, сказал: *убо свободни суть сынове* (Мф. 17, 26). Заклание юницы вне полка означает страдание Спасителя вне врат. То же самое яснее представляет

божественный апостол в Послании к Евреям (13, 12—13). Повелел же сожигать юницу всю с кожею и со всем прочим, потому что во Владыке Христе все чисто. А *древо кедрово* (Чис. 19, 6) было знаменованием Креста. Ибо как оно есть негниющее, так Крест животворящ. *Соскание червленое* знаменовало Владычнюю Кровь, а иссоп изображал то, что жизненная теплота уничтожала хлад смерти. О сожигающем юницу сказано, что он нечист до вечера во образ распявших Владыку Христа. Окропляя же сим пеплом с водою, повелел Бог очищать приближавшихся к умершему, или прикасавшихся к костям, или оскверненных чем-либо подобным сему. Сказано: *и человек, иже аще осквернится, потребится душа та от среды сонма, яко вода окропления не воскропися нань* (20). Так и Господь в Священном Евангелии сказал: *аще кто не родится водою и Духом, не может внити в Царствие Божие* (Ин. 3, 5).

Вопрос 36. Почему говорит Моисей, что и окропляющий, и окропляемый нечист до вечера (Чис. 19, 21)?

<216> Потому, что по закону нечист прикасающийся к мертвой кости. Следовательно, очищение приличествует истине (потому что очищение чрез Христа), а быть нечистым — закону, закон же прообразовал благодать. И они были нечисты до вечера, т. е. до скончания закона, потому что Владычнее пришествие подобно утру. Седящим во тьме *и сени смертней, свет* воссия им, как говорит пророк Исаия (ср. Ис. 9, 2; Лк. 1, 79); и в другом месте изрек Сам **[388]** Бог: *боящимся* Меня *воссияет Солнце правды и исцеление в крилех его* (Мал. 4, 2). И еще: *се, муж, Восток имя Ему* (Зах. 6, 2).

Вопрос 37. Почему Владыка Бог разгневался на Моисея и Аарона, когда изводили воду из камня (Чис. 20, 12)?

Когда Моисей и Аарон сетовали о смерти сестры, мятежно восстал на них народ по недостатку воды. Посему, негодуя на бесчиние израильтян, когда изводили воду, употребили они слова, выражающие сомнение. Ибо законодатель сказал так: *послушайте мене, непокоривии: еда из камене сего изведем вам воду?* (10). Посему-то Владыка Бог произнес на них приговор и сказал: *понеже не веровасте освятити Мя пред сынами Израилтескими, сего ра-*

ди не введете вы сонма сего в землю, юже дах им (Чис. 20, 12). Сие же и божественный Давид изрек песненно: *и озлоблен бысть Моисей их ради; яко преогорчиша дух его и разнствова устнама своима* (Пс. 105, 32–33), — потому что, гневаясь на них, произнес слово с сомнением. И сомнение это было не в душе, но на языке. Ибо сие выразил Давид: **<217>** *разнствова устнама своима.* Должно, впрочем, знать, что Бог произнес приговор сей, домостроительствуя нечто иное, как объясним это в свое время.

Вопрос 38. Почему от угрызения змей повелел Бог врачевать медным змием (Чис. 21, 9)?

И сие прообразовало спасительное страдание, потому что чрез змия прозяб грех, почему змий и понес на себе проклятие от Бога всяческих. Поэтому змий есть образ греха и клятвы. А поелику Владыка Христос, как говорит божественный апостол, пришел *в подобии плоти греха* (Рим. 8, 3), потому что действительно приял на Себя тело, *греха* же *не сотвори, ни обретеся лесть во устех Его* (1 Пет. 2, 22), то спасительное страдание прообразуется медным змием. Ибо как медный змий был изображением змиев, но не имел змииного яда, так и Единородный Сын имел человеческое тело, но не имел греховной скверны. И как угрызаемые змеями, взирая на медного змия, **[389]** получали спасение, так уязвляемые грехом, несомненно веруя в страдание Спасителя нашего, оказываются победителями смерти и приобретают вечную жизнь.

Вопрос 39. Если Валаам был волхв (Нав. 13, 22), то для чего вопрошал он Господа (Чис. 22, 9)?

Он не вопрошал истинного Бога, но ответствовал ему Бог не призываемый, даже не ведомый им. Ибо сказано: *прииде Бог к Валааму и рече ему: что человецы сии у тебе?* Спрашивает же о сем не потому, что не знал причины их пришествия, но чтобы по ответу волхва приказать, что ему делать.

<218> *Вопрос 40.* Почему Бог повелел Валааму не идти, потом повелел идти (Чис. 22, 19–20)?

Поелику Валаам, обольстившись обещанными деньгами и думая, что Владыка Бог переменит Свою волю, снова вопрошал, «надобно ли идти ему с посланными», то Бог дозволил идти, как бы так говоря: «Иди, потому что

желаешь этого, но знай: ты будешь говорить, что Я восхощу».

Вопрос 41. Почему Бог, повелев Валааму идти, чрез ангела останавливает его в шествии (Чис. 22, 22)?

Устрашает его и сверхъестественною речью ослицы, и видением ангела, чтобы узнал Валаам, какое попечение прилагает Бог о народе израильском. Иные же говорят, что ангел сей есть Михаил, предстоятель народа израильского.

Вопрос 42. Какую силу имело бы проклятие волхва без Божия на то соизволения?

Оно не имело бы никакой силы, потому что ложно было господствовавшее о сем мнение. Но поелику народ израильский, часто впадая в беззакония, терпел ниспосылаемые от Бога казни, то Владыка Бог по немощи их устроил бывшее с Валаамом. Чтобы наказываемые Богом не подумали, будто бы подвергаются бедствиям от проклятий волхва, не попустил волхву проклинать, отъемля чрез это у неразумных повод к ложной мысли. Да если бы проклятия волхва и имели какую-либо силу, то Создавшему все нетрудно было бы соделать их недействительными, как это явно для изучивших Божественное. Ибо сказано: **<219>** *Господь* **[392]** *разоряет советы языков, отметает же мысли людий и отметает советы князей. Совет же Господень во век пребывает* (Пс. 32, 10–11). Впрочем, Валаам, и дознав попечение Божие об израильтянах, покушается преклонить Бога жертвами, полагая, что и Он есть один из богов лжеименных, которых служители их именовали изменчивыми. Сказанное *иде прямо* (Чис. 23, 4) показывает, что действительно хотел он дознать, что ему делать. Посему-то нечистые уста приемлют в себя силу Всесвятого Духа и изрекают, чего не хотели бы изречь, и взывают: *что проклену, егоже не кленет Господь? или что зло реку, егоже не злословит Бог?* (8). А также предрекают будущее: *се, людие едини населятся и со языки не вменятся; кто исследит семя Иаковле? и кто изочтет сонмы Израиля?* (9–10). Потом Валаам просит, чтобы и ему иметь общение с израильтянами: *да умрет душа моя в душах праведных, и буди семя мое, якоже семя их* (10). Поелику же Валак вознегодовал и, думая, что Валаам, видя

множество евреев, произнес благословение, отводит его на другое место, с которого можно было видеть только часть народа, то Всесвятой Дух снова говорит чрез Валаама: «*не яко человек Бог колеблется, ниже яко сын человеческий изменяется; Той глаголаше, не сотворит ли? речет, и не пребудет ли?* (19). Естество Божие, Валак, непреложно и неизменяемо. Воля Божия не пременяется подобно человеческой. *Се, благословляти приведен есмь; благословлю, и не отвращу* (Чис. 23, 20)».

<220> *Вопрос 43.* Что значит сказанное: *якоже слава единорога в нем* (Чис. 23, 22)?

Единорог есть животное с одним рогом на голове. О нем и Иову сказал Владыка Бог: *похощет же ли ти единорог работати?* (Иов. 39, 9). А сим показал и силу, и непоработимость животного. Посему некоторые уподобляли единорогу Владыку Бога. Но думаю, что сказано сие о народе Божием. Как единорог имеет один рог, так благочестивый народ поклоняется единому Богу. Посему и блаженный Давид говорит: *о Тебе враги наша избодем роги* (Пс. 43, 6). А как разуметь должно единого Бога, о сем говорили мы неоднократно. Слова же *несть вражбы во Иакове, ниже волхвования во Израили; во время наречется Иакову и Израилю, что совершит Бог* (Чис. 23, 23) должно разуметь так: что **[393]** совершит Бог с Израилем, того не в силах предсказать ни волшебство, ни наблюдение птицегадателей, потому что Владыка Бог чрез собственных Своих пророков и будущее ему предрекает, и внушает, что ему делать.

Вопрос 44. Что значит сказанное: *не иде* Валаам *по обычаю своему в сретение волхвованием* (Чис. 24, 1)?

Дознав опытом, что нимало не помогает волшебное искусство, потому что без меры сильнее Тот, Кто заставляет язык его произносить, что Ему угодно, перестал Валаам пользоваться обычными знамениями и посвятил язык свой на служение Богу. Должно же знать, что некоторым представлялось, будто бы Валаам ничего не предрек о Спасителе нашем. Но им надлежало принять к сведению, что **<221>** и крайне злочестивому Навуходоносору было откровение о Боге Спасителе нашем. Ибо видел он *камень*, который *отторжеся без рук, и удари тело*, сокрушил

золото, серебро, медь, железо, скудель, *и бысть гора велика*, и покрыл *всю землю* (Дан. 2, 34.35). Посему Предвозвестивший сие чрез Навуходоносора и чрез Валаама предрек спасение вселенной, чтобы и у язычников сохранялись таковые предречения. О сем же предречении свидетельствует исполнение на самом деле. Ибо Происшедший от Иуды по плоти пленил не князей только моавитских, но и *вся сыны Сифовы* (Чис. 24, 17). А сыны Сифовы — все человеки, потому что Сифов потомок — Ной, от Ноя же — весь род человеческий. Но Валаам предсказал и победу македонян над персами. Ибо говорит: *изыдут из рук китиейских, и озлобят Ассура, и озлобят евреов* (24). Александр разрушил царство персов, Антиох же, ополчившись против иудеев, и столицу их взял, и Божий храм привел в запустение. И сии предречения совершены не лживым волшебством, но силою Всесвятого Духа. Ибо Кто ослице повелел преестественно говорить человеческим голосом, Тот и языком волхва провозвестил будущее. Ибо сказано: *и бысть Дух Божий на нем* (2). Сие было и с беззаконным Саулом, отчего по необычайности происшествия составилась притча: *еда и Саул во пророцех* (1 Цар. 10, 11). Впрочем, лживый волхв и после таковою опыта **[396]** устроял против Бога новые козни. Сознав, что **<222>** израильтяне, остеняемые[1] Богом, имеют необоримую силу, измыслил довести их до нечестия невоздержанием, чтобы, лишившись Божией помощи за нечестие, соделались удобоуловимыми. И внушил мадианитянам вооружить против них не мужей, но жен, а вместо оружия употребить им телесную красоту и приманчивые речи, чтобы, уловленные красотою и обольщенные речами, израильтяне послужили их идолам. И о сем извещает нас блаженный Моисей после победы над мадианитянами, укоряя тех, которые сохранили жизнь взятым в плен женам. Ибо говорит так: *вскую жив остависте весь женск пол? тыя бо быша сыном Израилевым, по словеси Валаамлю, еже отступити и презрети слово Господне Фогора ради, и бысть язва в сонме Господни* (Чис. 31, 15—16). А Фогор есть имя идола. О сем нечестии упомянул и божественный Давид: *и причастишася*

---

[1] Защищаемые (*церковнослав.*) (*Ред.*).

Веелфегору и снедоша жертвы мертвых (Пс. 105, 28). Посему-то повелел Бог быть во вражде с мадианитянами. *Зане враждуют вам сии лестию,* прельщая Фогором (Чис. 25, 18). Когда народ согрешил, тогда князи (4), как выразился Симмах, были повешены за то, что не отвратили их от злого дела. Слова же *и возвысится паче Гога царство его* (24, 7) Симмах перевел так: «и возвысится над Огом царь его». А сие означает, что и ополчившегося против них Ога преодолеют силою царя, который произойдет от них по плоти.

Вопрос 45. Для чего повелел Бог снова исчислить народ (Чис. 26, 1 и далее)?

<223> Поелику приговор произнес уже над исчисленными, в землю же Обетованную имел ввести детей их, о которых сказали они, что сделаются пленниками (14, 3), то повелел исчислить и детей, чтобы показать силу Своего благословения, так что и по смерти отцов число осталось то же.

Вопрос 46. Для чего повелел Бог разделить землю по жребию (Чис. 26, 55)?

Чтобы все споры и состязания прекратить тем, что земля разделена по жребию Самим Богом, а не судьбе какой-то поверено дело. Так поступили и божественные апостолы до сошествия на них Всесвятого Духа, потому что, бросив жребий, **[397]** помолились все премудро Ведущему показать достойнейшего. Так и божественный Павел сказал о нас: *в Немже и наследницы сотворихомся, прежде наречени бывше по прозрению вся действующаго по совету воли Своея* (Еф. 1, 11).

Вопрос 47. Для чего Владыка Бог, засвидетельствовав об Иисусе, что *имать Духа* Божия *в себе*, повелел Моисею возложить *руце на него* (Чис. 27, 18)?

Сие было и с домом Корнилия. Ибо по принятии уже благодати сподобились Крещения. Да и Владыка Христос, по человечеству прежде рождения прияв все дарования Духа, приступил к крещению Иоаннову и на главу Свою повелел рабу возложить руку и показал в виде голубя сходящего на Него Всесвятого Духа. И апостолы, **<224>** прияв уже Святого Духа чрез Владычнее дуновение, потом и свыше прияли снисшедшую на них благодать. То

же было и с Иисусом Навином. Имел он благодать Духа, но, чтобы и народ уверился, что от Бога поставлен он в вождя народу, возложены были на него руки законодателя и Моисей совершил сие по Божию повелению. Ибо сказано: *да возложиши руце твои на него; и поставиши его пред Елеазаром жерцем, и заповеждь ему пред всем сонмом, и заповеждь о нем пред ними; и даси на него от славы твоея, яко да послушают его вси сынове Израилевы; и пред Елеазаром жерцем да станет* (Чис. 27, 18–21), — т. е. будет иметь равную с ним честь, и посредством слова судного, которое возложено на персях Елеазара, дознает, что ему делать. А из сего познаем, что приемлющие рукоположение от архиереев делаются причастниками духовной благодати. Ибо и здесь Владыка Бог сказал: *даси на него от славы твоея.* Достойно же удивления в пророке, что имел детей, брата и племянника, но никого из них не назначил в вождя, вопросил же Бога и постановил нареченного Богом. После сего Моисей, сделав напоминание о праздниках и жертвах, дает законы о давших обет принести что-либо в дар Владыке Богу (30, 3). И, во-первых, постановил, чтобы всякий обещающийся исполнял обет свой самим делом. **[400]** Если обещающаяся живет под властью отца, обет ее должен быть подтвержден отцом. И если отец не согласен на ее обещание, обещавшаяся не подлежит обвинению. А если по объявлении ею обета отец или согласится, или промолчит, то обещание должно быть исполнено. То же узаконил и о живущей в замужестве и повелел, чтобы обет утверждаем был согласием мужа.

<225> *Вопрос 48.* Почему законодатель повелел избить мадианитянок, бывших в замужестве (Чис. 31, 17)?

Потому, что они наставлены были в учении нечестия и могли развратить взявших их в плен.

Вопрос 49. Для чего законодатель перечислил места станов (Чис. 33, 1–49)?

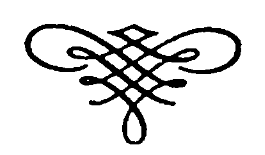
Чтобы последующие роды знали Божию попечительность. Ибо, водя израильтян по местам непроходимым и безводным, обильно подавал им все необходимо нужное.

Вопрос 50. Почему учинившему невольное убийство назначает время возвращения по кончине архиерея (Чис. 35, 28)?

Потому, что разрешением греха человеческого содела-лась смерть архиерея по чину Мелхиседекову. Он ввел в рай изгнанного из рая. До смерти же архиерея бегство совершившего убийство умягчало гнев сродников и обуздывало их убийственное стремление. Того же, что наказание спасавшемуся бегством отменялось по смерти архиерея, достаточно было к убеждению родственников угасить уже гнев, потому что умер архиерей, при котором совершено преступление; и законодатель постановил сей предел и преступлению, и наказанию.

Вопрос 51. Для чего повелел Бог коленам не смешиваться между собою (Чис. 36, 9)?

<226> Чтобы беспримесным сохранялось семя Иудино, в котором Бог обетовал благословение язычникам. Впрочем, имели между собою взаимное общение колена царское и священническое, потому что Владыка Христос по человечеству и Архиерей, и Царь.



[401] <227> *Вопрос 1.* Почему пятая книга законодателя называется Второзаконием?

Владыка Бог, изведя израильтян из Египта, на горе Синайской дал им закон, по которому надлежало вести им жизнь. Потом, на другой год, повелел им овладеть землею, которую обетовал дать их предкам. Поелику же они воспротивились и не захотели сего исполнить, то Бог с клятвою подтвердил, что не даст земли сей никому из вошедших в народное исчисление, сделанное законодателем, но всех их истребит в пустыне. Посему по истечении сорока лет, когда по Божественному определению они изгибли, повелел Бог исчислить детей их, достигших того же возраста, в каком были отцы во время первого исчисления. Сих-то детей, вводя в Обетованную землю, Бог чрез пророка учит тому закону, какой дан был беззаконным их отцам. Поэтому Второзаконие содержит в себе краткое повторение узаконений и событий, изложенных в книгах Исхода, Левита и Чисел. Сказует же Моисей и время, и место, когда и где преподал учение сие юному народу. Ибо говорит: *об ону страну Иордана, в пустыни на запады, в четыредесятое лето, в первыйнадесять месяц, в первый день месяца по убиении Сиона царя Аморрейска и Ога царя Васанска* (Втор. 1, 1.3.4). И что <228> не другой дал он закон, а напоминает законодательство прежнее, сие показывает начало книги. Ибо сказано: *нача Моисей изъясняти закон сей, глаголя: Господь Бог наш глагола нам в Хориве* (5–6). После сего Моисей, сказав и о том, что повелевал им, вошедши, наследовать землю (8), присовокупил, как в это же время говорил о себе: «Не могу один быть вождем столь многих тысяч. **[404]** И поэтому, — продолжает, — постановил я тысяченачальников и стоначальников, чтобы иметь их сообщниками в правлении» (15). Напоминал же об этом, потому что преемником после себя поставлял в вожди Иисуса Навина и сим научал, что еще

при жизни своей вверял он начальство другим и что израильтяне должны охотно повиноваться Иисусу и исполнять, что повелит им. А также напоминает им Моисей, как Бог повелевал овладеть им Обетованною землею, но они рассудили послать сперва соглядатаев, а когда соглядатаи возвратились и донесли, какова эта земля, не поверили спасшему их Богу и не пожелали овладеть землею, и Владыка Бог прогневался и определил, что из всех этих тысяч ни один не войдет в землю ту, кроме Халева сына Иефониина. *Сей,* — сказано, — *узрит ю, и сему дам землю, на нюже взыде, и сыном его, понеже прилежит Господеви* (Втор. 1, 36). Хотя упомянул об одном Халеве, но подразумевал и Иисуса как князя, вождя и пророка. Сие видно из последующего. Ибо сказав *и на мя разгневася Господь вас ради* (37), потому что, когда возмутились вы, не в точности исполнил я Божие повеление и за то возбранено мне ввести вас в землю ту, припомнил и сами слова, **<229>** сказанные ему Богом: *Иисус сын Навин, иже стоит пред тобою, сей внидет тамо; сего укрепи, яко сей даст ю в наследие Израилю* (38). Говорит же это Моисей, научая израильтян, поелику вождь сей поставлен Самим Богом, не производить новых смятений о начальстве над ними. Потом описывает, как израильтяне, впоследствии раскаявшись, вознамерились воевать с хананеями, но Бог воспрещал им это, и они самовольно, вопреки Божией заповеди, пошли и возвратились побежденными (41.46). Описывает, сколько времени провели они в пустыне, ходя по этой земле непроходимой и безводной, какие предложения делали идумеям и моавитянам, как не получили от них дружелюбных ответов (2, 29.30) и как конечной гибели предали Сиона и Ога, царей аморрейских, со всем войском и со всеми жителями городов и сел. При этом Моисей заметил и величину тела Ога, ибо говорит: *одр его железен, девять лакот долгота его и четыре лакти широта его* (3, 11). Потом советует и увещевает тщательно хранить Владычние заповеди и говорит: *послушай, Израилю, оправданий и судов, елика аз учу вас делати, да поживете и вшедше наследите землю, юже Господь Бог отец ваших дает* **[405]** *вам* (4, 1). После сего по необходимости приводит им на па-

мять Веельфегора и за сие нечестие погибших в пустыне. Потом в противоположность сему показывает Божии благодеяния и говорит: *кий бо язык тако велий,* **<230>** *емуже есть Бог, приближаяйся ему, яко Господь Бог наш во всех, в нихже аще призовем Его?* (7). Повелевает же не только самим сохранять Божии законы, но и детей и внуков воспитывать в благочестии и с детства обучать заповедям Божиим. Потом снова напоминает им, как являлся им Бог всяческих, вещая из огня, но не показав образа Своего, и выражает сие так: *из среды огня глас словес Его вы слышасте, и образа не видесте, токмо глас* (12). Говорит же сие, научая их тем не делать изваянных подобий и не покушаться никогда на то, чтобы устроить какое-либо изображение Бога, потому что не видели самого первообраза. А посему присовокупляет еще: *не беззаконнуйте, и не сотворите себе самим подобия ваянна, всякаго образа подобия мужеска пола или женска; и подобия всякаго скота, иже есть на земли, подобия всякия птицы пернатыя, под небесем парящия; подобия всякаго гада, иже плежет по земли; подобия всякия рыбы, елики суть в водах под землею* (16—18). Все это, говорит Моисей, сотворил Бог для ваших потребностей. Посему крайним безумием будет боготворить изображения того, что нам подчинено. Прибавляет же и сие: *да не когда воззрев на небо и видев солнце и луну и всю красоту небесную, прельстився поклонишися им и послужиши им, яже раздели Господь Бог твой всем языком, иже под небесем* (19). Все это, говорит Моисей, Творец устроил для человеческих потребностей. Посему не признавай **<231>** богами тварей, которые Богом всяческих назначены служить для человеческих потребностей. Ибо и прочие толковники перевели сие место так: «что привел в устройство Бог твой для народов под целым небом». Потом Моисей устрашает израильтян угрозами, что если отважатся преступить Божественный закон, устроить подобие чего-либо и обоготворить сие, то Бог рассеет их по всей земле и в порабощении будут они поклоняться лжеименным богам. А после сего сравнительно опять доказывает Божие всемогущество. Ибо говорит: *вопросите дний первых, бывших прежде вас, от дне в оньже сотвори Бог человека*

на земли, **[408]** *и от края небесе даже до края небесе, аще бысть по словеси сему, аще* слышали вы *сицево; аще кий язык слыша глас Бога живаго глаголюща от среды огня, имже образом слышал еси ты, и жив был еси* (Втор. 4, 32–33). Описал также Моисей, как Бог освободил их от горького рабства египетского. Непрестанно же повторяет им и как с неба беседовал с ними Бог всяческих, и как, из среды огня издавая глас, изрекал закон, чтобы не делали они никакого изображения невидимого Бога. Притом учит, что совершенно невозможно сделать изображение Божества, потому что естество Его не только невидимо, но и неописуемо. Ибо говорит: *Господь Бог твой сей Бог на небеси горе и на земли долу, и несть разве Его* (39). Должно, впрочем, знать, что не в один день о всем этом беседовал пророк с народом, но в продолжение многих дней преподавал сие учение. Посему неоднократно возвращается к тем же словам, чтобы частым повторением утвердить это в памяти. Вслед за сею беседою, Моисей **<232>** повествует о городах, в которые повелел убегать невольно учинившим убийство (41–43). Потом извещает, что снова собирал народ и напоминал ему о Богоданных законах. А что не другой дает закон, но прежнему обучает тех, которые по несовершенству возраста не могли слышать первого законодательства, о сем дают знать собственные слова пророка. Ибо говорит: *Господь Бог ваш завеща вам завет в Хориве; не отцем вашим завеща Господь завет сей, но вам* (5, 2–3). Поелику отцы, преступив закон, погибли и детям дал Бог землю, обетованную отцам, то Моисей говорит, что детям дан и закон. Потом излагает заповеди, которых смысл раскрыли мы, изъясняя книгу *Исход.* Но и здесь показывает, какая цель субботнего покоя, ибо говорит: *да почиет раб твой и раба твоя, и осел твой* (14). Как ты всегда пользуешься их услугами, так пусть, хотя однажды в продолжение семи дней недели, насладятся покоем твои служители и служанки и скот твой. А потом возбуждает сострадание воспоминанием о рабстве в Египте и говорит: *яко раб был еси во Египте и изведе тя Господь оттуда рукою крепкою и мышцею высокою; сего ради повеле Господь Бог твой, еже хранити тебе день субботный и святити его*

(15). Опытом дознал ты горечь рабства; памятуя о сем, будь благосклонен и кроток к подчиненным, и каким покоем наслаждаешься сам всегда, **[409]** такой и им давай вкусить в седьмой день недели. Но в сказанном за сим не воспрещает дела духовного. Ибо говорит: *всякаго дела работня не сотворите* (Лев. 23, 35), кроме того, что делается для души, как-то: **<233>** чтений и слушаний слова Божия, псалмопений, священнодействий и тому подобного.

Вопрос 2. Как должно разуметь сказанное: *слыши Израилю: Господь Бог* твой *Господь един есть* (Втор. 6, 4)?

Неоднократно говорили мы, что именования *Господь* и *Бог* указуют на естество Божественное, а не на различие лиц; именования же *Отец, Сын, Дух Святой* означают личные свойства. Но несовершенным иудеям невозможно было преподать точного богословия, потому что обратили бы оное в повод к многобожию. Посему-то имя Божие в Ветхом Завете произносится в единственном числе. Впрочем, и в нем есть прикровенные указания на троичность. Ибо слова *Господь Бог* твой *Господь един есть* и научают единству сущности, и дают видеть число лиц, потому что имя *Бог* употреблено однажды, а имя *Господь* — дважды.

Вопрос 3. Сказанное *возлюбиши Господа Бога твоего от всего сердца твоего* и проч. (Втор. 6, 5) как разуметь должно?

Ясно научил нас Господь, что *никтоже может двема господинома работати* (Мф. 6, 24). Посему и сими словами научаемся не разделять любви своей между Богом и золотом, между Богом и женою, между Богом и детьми, между Богом **<234>** и друзьями, но всю силу любви посвящать сотворшему нас Богу, после же Творца и родителям, и жене, и детям, и братьям, и друзьям уделять каждому что прилично, потому что и сие исполнять требует любовь к Богу. Сказано: «кто любит Меня, тот заповеди Мои исполнит» (Ин. 14, 15). А заповеди Божии повелевают и ближних любить.

Вопрос 4. Почему закон повелевает клясться Богом (Втор. 6, 13)?

Чтобы не клялись израильтяне богами лжеименными. Ибо сие изрек Бог и чрез пророка: *аще отымеши* имена Ваалимовы *от уст твоих,* **[412]** *и кленешися, живет Господь во истине* (Иер. 4, 1—2). Да и здесь Моисей, сказав *Господа Бога твоего да убоишися, и Тому единому послужиши, и к Нему прилепишися, и именем Его кленешися,* присовокупил: *да не ходите вслед богов* чуждых, *богов языческих, иже окрест вас* (Втор. 6, 13—14).

Вопрос 5. Как должно разуметь сказанное: *да не искусиши Господа Бога твоего* (Втор. 6, 16)?

Господь объяснил это в Священном Евангелии. Ибо, когда диавол сказал Ему: *верзися* сверху вниз, — отвечал ему: *не искусиши Господа Бога твоего* (Мф. 4, 7). Искушает же Бога, кто делает что-либо без рассуждения, ввергаясь в опасность.

Вопрос 6. Почему закон запрещает брачные союзы с соседственными иноплеменниками (Втор. 7, 3)?

<235> Закон сей не имеет нужды в толковании, потому что объясняет сам себя. Ибо сказано: *отвратит сына твоего от Мене, и послужит богом инем* (4). По необходимости же открывает им Моисей и причину Божией попечительности. Ибо говорил: «Не по многочисленности предпочел вас Бог народам языческим, но за благочестие предков и по данному им обетованию». А потом, доказывая верность сего, присовокупил: *Бог верный, храняй завет Свой и милость любящим Его и хранящим заповеди Его в тысящи родов* (9). И поелику израильтяне были несовершенны, требовали, чтобы питали их млеком, и не могли слышать о вечных благах, то Бог обещает им многочадие, плодоносие земли, умножение волов и овец, телесное здравие, победу в бранях и все тому подобное. Потом Моисей снова напоминает им о пребывании в пустыне и показывает причины сего. Ибо говорит: *и озлоби, и гладом замори тя, и напита тя манною, да возвестит тебе, яко не о хлебе единем жив будет человек, но о всяком словеси исходящем из уст Божиих* (8, 3). А сим и мы да научимся не огорчаться, впадая в какие-либо затруднительные обстоятельства, но с любовью принимать Божественные распоряжения и ожидать конца искушений. Моисей указывает и на другие благодеяния: *ризы*

твоя не обетшаша на тебе; нозе твои не язвишася, се, четыредесять лет. И уразумееши сердцем твоим, яко **[413]** *имже образом аще кий человек накажет сына своего, тако Господь Бог твой накажет тя. И сохраниши заповеди Господа* **<236>** *Бога твоего ходити в путех Его и боятися Его* (4—6). За искушением — утешение, за наказанием — ласки: голод — и обилие пищи, утомление в пути — и здравие телесное, недостаток необходимого — и довольство по причине неветшающих одежд и обуви. Потом советует Моисей, чтобы израильтяне, побеждая, приписывали победу не собственной силе, но помощнику и споборнику Богу.

Вопрос 7. Кого называет Моисей *сынами Енаковыми* (Втор. 9, 2)?

Это были потомки исполинов, как извещает история. Ибо сказано следующее: *люди многи и предолги, сыны Енаковы, яже ты веси, и ты слышал еси: кто противу станет сыном Енаковым?* (там же) Сказанное же *яже ты веси и слышал еси* напоминает слова соглядавших землю, ибо они сказали: *бехом пред ними яко прузи* (Чис. 13, 34). А таким образом смирив кичение телесною силою, учит невысоко думать и о душевных преспеяниях. Ибо говорит: *не рцы в сердцы твоем: правд ради моих введе мя Господь наследити землю благую сию*, потому что *нечестия ради языков сих Господь от лица твоего потребит я, не ради правды твоея, ниже преподобия ради сердца твоего ты входиши наследити землю* (Втор. 9, 4—5). Сказал же сие Моисей, чтобы достигнуть вдруг двух целей, именно: научить израильтян вести себя скромно и приписывать все Божией помощи, а также предсказать, что и они потерпят то же, что и сии народы, если будут поступать подобно им. Кстати же напоминает и о беззакониях, учиненных ими в пустыне, **<237>** подтверждая ту же мысль, что не ради правды своей наследуют землю. Ибо говорит: *помни* и *не забуди, колико разгневасте Господа Бога своего в пустыни* (7). И теперь поставляет им на вид и служение тельцу, и то, что по причине их нечестия сокрушил он Богодарованные скрижали, и что, принесши только усердную молитву, умилостивил Бога, крайне разгневанного на них и на Аарона. Ибо говорит: *на Аарона разгневася*

Господь зело, еже погубити его; и молихся за Аарона во время оно (20). А, таким образом, описав и другие события, продолжает: *и ныне, Израилю, что просит Господь Бог* **[416]** *твой у тебе, точию еже боятися Господа Бога твоего и ходити во всех* заповедях *Его, и служити Господу Богу твоему от всего сердца твоего* (Втор. 10, 12). И чтобы не заключили, будто бы Бог законополагает сие, имея нужду в жертвах, Моисей присовокупляет: *се, Господа Бога твоего небо и небо небесе; земля и вся елика суть на ней; обаче отцы ваши произволи Господь любити их, и избра семя их по них, вас, паче всех язык* (14, 15). Научаемся же из сего, что дети наслаждаются благами за благочестие предков. Но Моисей дал разуметь и то, какое обрезание угодно Богу. Ибо сказал: *обрежите жестокосердие ваше, и выи вашея не ожесточите ктому* (16). Говорит же он это не обрезавшим еще крайней плоти, потому что обрезал их Иисус Навин по переходе чрез Иордан в Галгалах. Впрочем, и им, еще не обрезанным, повелел обрезать не крайнюю плоть, но жестокосердие и **<238>** жестоковыйность. Следовательно, гораздо важнее обрезание сердца. И Владыка Бог так обвинял израильтян, говоря чрез пророка Иеремию: *вси языцы необрезани плотию, дом же Израилев необрезани суть сердцы своими* (Иер. 9, 26).

Вопрос 8. Как должно разуметь сказанное: *Господь Бог ваш сей Бог богов и Господь господей* (Втор. 10, 17)?

Богами Моисей именует здесь судей. Ибо говорит он: *богов да не злословиши и князю людий твоих да не печеши зла* (Исх. 22, 28). И где Семьдесят выразились «приведешь его в судилище» (21, 6), там Акила и Симмах перевели «приведешь его пред богов», назвав богами судей. Сих-то богов, а не лжеименных Моисей наименовал Его Богом. И мы многократно уже объясняли это.

Вопрос 9. Как должно разуметь сказанное: *да не сотворите тамо всех, елика* творим *зде днесь, кийждо угодное пред собою* (Втор. 12, 8)?

Израильтяне на всяком месте, где ставили кущи свои, приносили жертвы **[417]** Владыке Богу, до устроения скинии созидая жертвенники из самородных камней, а по устроении скинии в ней **<239>** совершая Божии службы. И сперва совершали это не на одном только ме-

сте, но на месте каждого стана, потому что часто меняли места во время сорокалетнего странствования в пустыне. Посему запрещает Моисей поступать подобно сему в земле Обетованной, чтобы не обратилось это в предлог приносить жертву богам лжеименным, но повелевает совершать божественные службы на том одном месте, которое изберет Господь Бог. На сем месте дает повеление и жертвы приносить, и пиршествовать. Ибо говорит: *будет место, еже изберет Господь Бог ваш призвати имя Его тамо, ту принесете вся, елика аз заповедаю вам днесь: всесожжения ваша и жертвы ваша, и десятины ваша, и начатки рук ваших, и дары ваши*, и т. д. (11). Слово *дары* прочие перевели «произвольные приношения», т. е. что пожелали бы принести по доброй воле. Потом, запретив приносить жертвы на всяком месте, дозволил, если пожелают вкусить мяс, вкушать в городах, в которых будут жить, после того как заколет животное жрец и кровь пролита будет на землю. Повелел же таковые мяса вкушать без различия и чистому, и нечистому, научая, что закалаемые таким образом животные суть нечто обыкновенное, а не что-либо божественное, потому что жертв не позволялось приобщаться нечистым. Почему весьма кстати присовокупил Моисей: вкушайте сие *яко серну* и *еленя* (15). Сии животные, хотя были чистые, но в жертву не приносились.

Вопрос 10. Почему Моисей, дав закон приносить иереям десятины, сказал: *не возможеши ясти в градех твоих десятины* **<240>** *пшеницы твоея и вина твоего и елеа твоего* (Втор. 12, 17)?

Моисей повелел отделять две десятины из имения и одну приносить левитам, а другую продавать и цену ее иждивать на уготовление пиршества для себя самих и на служение вдовам, сиротам и пришельцам, пиршествовать же повелел им при божественном храме. И всепремудрый Господь узаконил сие, **[420]** избавляя их от прелести служения лжеименным богам. Поелику наставник в нечестии, порабощая род человеческий чревоугодием и сластолюбием, к бесовским празднествам примешал много увеселений, то благопромыслительный Господь, спасая израильтян от этой прелести, постановил законы о праздниках,

дозволил и жертвоприношения, допустил и музыкальные орудия, повелел и пиршествовать, таковыми утешениями предотвращая идольское нечестие.

Вопрос 11. Почему Моисей часто запрещает вкушение крови (Втор. 12, 23)?

Сам Законодатель сказал, что *кровь* животного *есть душа его* (там же). Однако же думаю, что закон имеет в виду и другое, именно: врачует в израильтянах склонный к убийствам нрав их. Ибо ежели есть кровь бессловесных животных значит снедать душу, то гораздо паче законопреступно разлучать с телом разумную душу.

Вопрос 12. Какою силою творит чудеса пророк, который учит богопротивному (Втор. 13, 1 и далее)?

По Божию попущению действуют демоны. Так, волхвы фараоновы произвели чудеса над жезлом, рекою и жабами, потому что дозволил это всепремудрый Бог по безумию повелителя, который давал им приказание увеличивать ниспосылаемые свыше казни, но не в силах они были прекращать наказания и не возмогли произвести скнипов, **<241>** потому что производили то одно, что попускал им Бог. Сие и здесь дал разуметь Моисей. Ибо, сказав: *аще востанет в тебе пророк, или видяй соние, и даст тебе знамение или чудо, и приидет знамение или чудо,* и речет: *идем и послужим богом иным, ихже не весте; да не послушаете пророка того, или видящаго сон той; яко искушает вас Господь Бог ваш, аще любите Господа Бога вашего всем сердцем вашим и всею* мыслию *вашею* (2–4). Следовательно, лжепророк чудодействует по Божию попущению. Научаемся же чрез это не обращать внимания на знамения, когда совершающий их учит тому, что противно благочестию. Моисей повелевает и лжепророка убивать, и народ избавлять от лукавого учения. Ибо говорит: *погубите злое от вас самих* (5). Поелику же случалось, что или брат, или **[421]** друг, или родственник, поработившись заблуждению, покушался вводить в обман и других, то по необходимости дает закон и о сем и повелевает объявлять о сем учителе нечестия и первому бросать камень в того, кто послушался такого учения, а потом и всенародно побивать камнями виновного, чтобы наказанием его уцеломудрились другие.

Вопрос 13. Что значат слова: да не прорицаете (οὐ φοιβήσετε)[1] *и не возложите плеши между очима вашима над мертвым* (Втор. 14, 1)?

Моисей запрещает обычай злочестивых народов и словами «да не прорицаете» <242> отвергает прорицалища; потому что Фивом (φοῖβον) называли пифийского лжепрорицателя [Аполлона]. А словами *не возложите плеши между очима вашима над мертвым* воспрещает неумеренность плача по мертвом, потому что иные из иноплеменных народов стригли волосы на голове, а иные — на бороде и бровях и приносили их в дар умершим. А Божественный закон запрещает делать это. Что Моисей повелел от всего отделять две десятины, это ясно дает разуметь и здесь. Ибо говорит: *десятины да даси от всего плода семене своего, плод нив твоих от года до года, и да снеси я пред Господем Богом твоим на месте, идеже изберет Господь Бог твой призывати имя Его тамо* (22—23). Но если бы десятина была одна, то как было бы можно и левитам ее брать, и приносящим из нее же пиршествовать? Напротив того, явно, что одну десятину назначал Моисей левитам, а другую на пиршества приносящим. Сие открывается и из последующих слов. Ибо сказано: *аще же далече будет путь от тебе, продаси* и, взяв цену, иди *на место, еже изберет Господь Бог твой, и даси сребро за все, на неже пожелает душа твоя, на волы и овцы, или на вино, или на сикеру, или на все, егоже желает душа твоя, и да снеси тамо пред Господем Богом твоим, ты и дом твой. И левит иже во градех твоих, яко несть* <243> *ему части,* [424] *ни жребия с тобою* (24—27). Потом узаконяет, что должно давать левитам: *по трех летех да изнесеши всю десятину жит в лето оно, да положиши ю во градех твоих; и приидет левит, яко несть ему части ни жребия с тобою, и пришлец, и сирота, и вдова, яже во градех твоих, да ядят и насытятся; да благословит тя Господь Бог твой во всех делех твоих, яже аще сотвориши* (28—29). Должно же знать, что Иосиф, основываясь на сих словах или как иудей лучше зная иудейские обычаи, говорит, что закон повелевал приносить три

[1] По другим чтениям: οὐ φοβήσετε; по славянскому переводу: *да не нарезуетеся.*

десятины: одну — левитам, другую — сиротам и вдовам, третью — на пиршества приносящим.

Вопрос 14. Почему запрещает Моисей приносить в жертву первородное животное, когда оно увечно (Втор. 15, 21)?

Посредством бессловесных желает научить обладающих даром слова, чтобы имели здравый ум, уготованный на всякое доброе дело.

Вопрос 15. На каком основании определено есть опресноки?

Это объяснил нам закон. Ибо сказано: *седмь дний да яси хлеб озлобления, яко со тщанием изыдосте из Египта* (Втор. 16, 3). Но достаточно уже сказали мы о сем в толковании на книгу Исход.

<244> *Вопрос 16.* Что значит сказанное: *праведне праведное гоните* (Втор. 16, 20)?

Сообразно с целью правды приступай к делу доброму не для суетной славы, не из угождения людям, но для самого добра. Ибо иные, не уважая правды сердечно, ради тех, которые истинно уважают правду, и сами лицемерно оказывают уважение правде.

Вопрос 17. Что значит сказанное: *аще не удоборешимо слово у тебе в суде между кровию и между судом и между язвою* и проч. (Втор. 17, 8)?

Если не в состоянии ты доискаться истины, когда судишь или осматриваешь проказу на теле (это называет Моисей язвою), и не распознаешь, проказа ли это или лишай (Лев. 13, 39), то не делай заключения и не произноси суда по догадке, но иди в божественный храм и донеси о сем жрецу или кому вверено в то время народное управление, и что повелят, то исполни. **[425]** Если же кто по кичливости будет противоречить тому, что сказано архиереем или судиею, то да накажется смертью в пример и на пользу другим.

Вопрос 18. Почему Моисей повелевает князю *не умножать себе коней* (Втор. 17, 16)?

Хочет, чтобы израильтяне возлагали надежду на одного Бога. Посему и блаженный Давид **<245>** взывает: *не спасается царь многою силою, и исполин не спасется мно-*

жеством крепости своея. Лож конь во спасение, во множестве же силы своея не спасется (Пс. 32, 16–17).

Вопрос 19. Для чего Моисей повелевает пленнице определенное число дней оплакивать своих родных и потом уже вступать в брак с тем, кто взял ее в плен (Втор. 21, 13)?

Не хочет, чтобы к веселью примешивался плач и к улыбке — слезы. Поэтому предписывает, чтобы пленнице дано было время на слезы тридцать дней, а потом уже, когда освободится от слез, вступала она в супружеское общение. Сверх сего, обуздывает вожделение пленившего ее, повелевая руководствоваться в общении не сладострастием, но рассудком. Если же кто после общения с пленницею откажется вступить с ней в брак, то Моисей повелевает отпустить ее, дав ей свободу в награду за общение с нею.

Вопрос 20. Почему Моисей требует, чтобы, когда родители обвиняют сына, делали сие сообща и отец, и матерь (Втор. 21, 18–21)?

Потому, что согласие обвиняющих свидетельствует об истине обвинения. Ибо часто случается, что отец обвиняет напрасно, а матерь противоречит, или жалуется матерь, а отец противоречит. Но когда оба обвиняют в одном и том же, тогда явною будет справедливость обвинения. Посему-то Моисей обвиненного обоими повелевает предавать смерти.

Вопрос 21. Почему Моисей нашедшему птичьих птенцов повелевает их взять, а старых птиц, которые высидели их, отпустить (Втор. 22, 6–7)?

<246> Обучает милосердию. Ибо если возьмет высидевших и оставит птенцов, то последние, так как некому будет кормить их, без сомнения, погибнут; а если поймает тех и других, то переведется весь род птиц, как скоро все станут делать то же.

[428] *Вопрос 22.* Для чего Моисей повелевал делать *ограждение* на кровле дома (Втор. 22, 8)?

Объясняют сие последующие слова, ибо сказано: *и да не сотвориши убийства в дому твоем, аще падет падый от него.* Бог, наделив нас разумом, требует, чтобы пользовались мы им где должно, о всем промышляли сами и не все, как неразумные, предоставляли Богу, но, привнося

что можно от себя, ожидали от Него помощи. Так, сея, не на землю возлагаем надежду, но ожидаем Божия человеколюбия; и прибегая к помощи врачей, знаем, что при их пособии исцеляет Бог, потому что искусство в такой только мере имеет силу, в какой угодно сие Даровавшему искусство.

Вопрос 23. Что значит сказанное: *да не насееши винограда твоего различна, да не освятится плод, и семя, еже насееши с плодом винограда твоего* (Втор. 22, 9)?

Законодатель обуздывает ненасытность и промышляет о самих земледельцах, потому что земля, прияв в себя многие семена, дает тощие плоды. Посему повелевает не сеять смешанных семян и не садить разного рода виноградных лоз. А преступающего сей закон подвергает взысканию, наказывая за желание прибытка. Ибо повелевает, чтобы таковые плоды были приносимы Ему Самому, что и выразил словами *да не освятится плод.*

<247> *Вопрос 24.* Почему Моисей повелевает, подобно прелюбодею, наказывать того, кто растлит обрученную с другим (Втор. 22, 23–24)?

Потому что присвояет ей залоги обручения, почему и называет ее женою. Ибо говорит: *обиде жену ближняго своего* (24). Посему-то и Святая Дева наименована женою Иосифа; сказано: *не убойся прияти Мариам жены твоея* (Мф. 1, 20).

Вопрос 25. Почему Моисей запрещает входить в церковь каженику и скопцу (Втор. 23, 1)?

Дает сим разуметь неспособность души к плодоношению, потому что противно Богу неплодие добрых дел. Притом закон запрещает делать кажениками не только людей, но и скот, потому что искажаемые у них члены созданы для размножения рода. Но закон как запрещает неплодие, **[429]** так отвергает и худой плод. Ибо говорит: да не *внидет блудородный в храм Господень* (2).

Вопрос 26. Почему общение с моавитянами и аммонитянами запрещает Моисей не на определенное какое-либо время, но *даже до века* (Втор. 23, 3)?

Во-первых, потому, что беззаконен их корень и родились они от беззаконного сочетания, а потом по причине нечестия, участниками в котором соделали и израильтян,

украсив жен, а чрез них и народ Божий уловив в служение идолам. Но идумеянину и египтянину <248> повелевает входить в храм по третьем роде (8), и первому — как брату, а второму — как бывшему на время благодетелем, потому что, когда настал голод, отцы их, пришедши в Египет, нашли там себе пропитание. Посему закон учит нас не забывать и давнего благодеяния.

Вопрос 27. Что значит сказанное: *яко Господь Бог твой ходит в полце твоем* (Втор. 23, 14)?

Известно, что воздух, наполненный зловонием, производит нередко заразу. Поэтому Моисей повелевает израильтянам, когда расположатся где станом, извергаемый ими помет зарывать в землю. А чтобы от неисполнения повелеваемого не терпели они вреда, по необходимости присовокупляет: *яко Господь Бог твой ходит в полце твоем,* — и объясняет причину сего: *избавляти тя, и предати враги твоя пред лицем твоим.* А сим учит не делать ничего противозаконного. Ибо присовокупляет: *и да будет полк твой свят, и да не явится у тебе стыдения вещи.*

Вопрос 28. Что значат слова «посвящающий» (τελεσφόρος), «посвящаемый» (τελεσκόμενος) и «посвящаемая» (τελεσκομένη) (Втор. 23, 18)[1]. Как причастников Божественных Таин называем мы верными, так язычники

---

[1] В славянском переводе стих сей читается: *да не будет блудница от дщерей Израилевых, и да не будет блудник от сынов Израилевых* В некоторых же изданиях перевода LXX в том же стихе читаются слова: οὐκ ἔσται τελεσφόρος ἀπὸ θυγατέρων Ἰσραήλ, καὶ οὐκ ἔσται τελεσκόμενος ἀπὸ υἱῶν Ἰσραήλ, не переведенные в славянском тексте, вероятно, по той причине, что слова τελεσφόρος и τελεσκόμενος сверх значения, какое дает им бл. Феодорит в настоящем толковании, имеют и другое еще значение, а именно: *обложенный податью* и *вносящий подать* — и посему могут быть приняты за однозначащие со словами πόρνη и πορνεύων; вследствие же сего вторую часть сего 17-го стиха, не переведенную по-славянски, можно признать за другой перевод первой части того же стиха, читаемой в славянском переводе. Еврейский подлинник сего места показывает, что Моисей разумеет здесь не просто блудника и блудницу, но юношу и деву, которые своею невинностью жертвуют в честь какого-либо лжеименного божества. Таким разумением еврейского текста как объясняется причина двоякого перевода одних и тех же слов, так подтверждается толкование, какое дает словам бл. Феодорит.

называют посвященными наученных тайнам каких-либо демонов. Посему посвящающим называет тайноводствующего, а посвящаемым — тайноводствуемого.

[432] *Вопрос 29.* Что значат слова: *исходящая из уст твоих сохрани* (Втор. 23, 23)?

<249> Обещавшись Богу, почитай обет свой долгом и потому старайся воздать оный вскоре. Ибо сие выразил Моисей словами: *да не умедлиши воздати обет твой, яко взыская взыщет Господь Бог твой от тебе, и будет на тебе грех* (21). Потом, научая, что от свободного произволения зависит давать обет или не давать оного, присовокупляет: *аще же невосхощеши обещати, несть ти греха* (22). Почему и блаженный Давид говорит: *воздам Тебе молитвы*[1] *моя, яже изрекосте устне мои, и глаголаша уста моя в скорби моей* (Пс. 65, 13–14). Предлагая же снова закон о проказе, Моисей упомянул о Мариам, говоря: *помяни, елика сотвори Господь Бог твой Мариаме на пути* (Втор. 24, 9), — научая, что проказа есть казнь, ниспосланная от Бога, и что Бог налагает на них оную, когда согрешают, и прекращает опять, когда приносят покаяние. Впрочем, разрешает сомнение касательно угрозы детям. Ибо говорит: *да не умрут отцы за сыны, и сынове да не умрут за отцы; кийждо за свой грех да умрет* (16). Вероятно, что хотя отцы и советовали детям полезное, но сие не приносило пользы по их непокорности; дети не делались лучшими отцов.

Вопрос 30. Почему, когда Бог повелел, чтобы сделавший преступление получил *четыредесять ран*, иудеи наносят одним ударом меньше (Втор. 25, 3; ср. 2 Кор. 11, 24)?

Потому, что большее число ран бесчестит наказываемого: *аще же приложат бити его, срам будет брату твоему пред тобою* (Втор. 25, 3). Дают же одним ударом меньше, чтобы, стараясь соблюсти точное число, и против воли не обесчестить подвергаемого ударам, когда будет ему нанесен лишний удар.

<250> *Вопрос 31.* Что значит сказанное: *да не обротиши вола молотяща* (Втор. 25, 4)?

---

[1] τὰς εὐχάς — обеты.

Высший смысл сего ясно показал нам божественный апостол (1 Кор. 9, 9—10). Но благочестен и тот смысл, который представляется с первого взгляда. Ибо несправедливо не вкусить плода тому, кто возделал землю и с трудом обмолачивает снопы.

Вопрос 32. Почему Моисей повелевает плюнуть в лицо тому, кто не хочет вступить в брак с женою бездетного брата (Втор. 25, 9)?

Бесчестием понуждает израильтян к братолюбию. **[433]** Лучше было бы по естественному чувству позаботиться об умершем, но поелику не все уважают закон природы, то законодатель понуждает их бесчестием.

Вопрос 33. Почему повелевает Моисей амаликитян предать конечной гибели (Втор. 25, 19)?

Они были и нечестивы, и братоненавистливы. Хотя вели свой род от Исава, но первые предприняли войну против израильтян, и притом, когда были они еще далеко и не приближались к пределам их. После сего опять яснее прежнего показывает Моисей, что повелено им отделять две десятины. Говорит же так: *егда же совершиши одесятити всю десятину плодов земли твоея в лето третие, вторую десятину да даси левиту и пришельцу и вдове и сироте, и ядят во градех твоих* **<251>** *и насытятся* (26, 12). А что не в один день предлагал пророк учение сие народу, явствует это из следующего. Сказано: *и заповеда Моисей и старейшины Израилевы, глаголя: сохраните* творити *вся заповеди сия, елика аз заповедаю вам днесь* (27, 1). Потом Владыка Бог повелел по переходе чрез Иордан поставить два великих камня и обелить их мелом и написать на них заповеди (2—3), после из самородных камней создать жертвенник на горе Гевал и совершить узаконенные жертвоприношения, и кроме других жертв, как бы некую благодарственную жертву, совершить жертву спасения, а наконец — устроить пиршество, прославляя благодетеля Бога (5—7).

Вопрос 34. Почему Бог подверг израильтян и клятвам, и благословениям (Втор. 27, 11.26)?

Владыка Христос, совершенные учения Свои преподав совершенным, исполняющим оные обетовал Небесное Царство, а преступающим угрожал геенною. Иудеям

же, у которых мысль по земле пресмыкается и к земному привязана, уделил и проклятия, и благословения, ограничивающиеся земным. Ибо не поверившие чудесам видимым как приняли бы относящееся к будущей жизни? Заметить же надлежит, что благословения уделил коленам, происшедшим от свободных, что к народу причислил здесь колено священническое и **[436]** двум коленам Иосифовым повелел благословлять как одному. А клятвы дал в удел коленам, происшедшим от полурабов, присоединил к ним в числе колен Рувима и Завулона: первого, как впадшего в грех, а второго, как последнего из сынов Лииных. Проклинать же прежде всех других повелел тех, которые нечествуют пред Богом и поклоняются рукотворенным изваяниям, а потом **<252>** — тех, которые беззаконно поступают с родителями (потому что справедливость требует после Бога служить тем, от кого получили мы бытие), после же сего — тех, которые насмехаются над лишенными зрения и покушаются совратить их с прямого пути; одним словом, всех, которые преступают сказанные выше заповеди. Повелел же по произнесении проклятий священниками народу возглашать *буди, буди*, возглашение сие приемля от них как рукоприкладство к письменному свидетельству. А сохраняющим Божественные заповеди дал Бог всякого рода благословения, живущим в городах и селах: благочадие, многочадие, размножение овец и волов, плодоносие земли, мирную жизнь, во бранях победу и тому подобное. К телесным благословениям присоединил и духовное: *да восставит тя Господь Себе люд свят, якоже клятся отцем твоим* (Втор. 28, 9). Но присовокупил и следующее ограничение: *аще послушаеши гласа Господа Бога твоего и ходити будеши в путех Его*. Ибо те, которые увидят это и услышат о сем, убоятся, представляя в уме то Божественное попечение, каким пользуетесь вы. Словами бысть *во главу, а не в хвост* (13) означает начальство, а не рабство. Ибо присовокупляет: *и будеши тогда выше, и не будеши ниже*. Потом опять налагает проклятия, заключающие в себе противоположное сказанным выше благословениям: бесчадие, неудачи, бедность, болезни, бедствование, голод, заразу, войну, поражение в бранях, бездождие, неплодородие зем-

ли. Ибо сие означают выражения *земля железна* и *небо медяно* (23). Потом описывает бедствия, какие бывают во время осады города: *жену поимеши, и ин муж возымеет* **<253>** и ведет *ю; дом созиждеши, и не поживеши в нем; виноград насадиши, и не обереши его; телец твой заклан пред тобою, и не снеси от него* (30–31). И последующие за сим слова заключают в себе ту же мысль. Присовокупляет же угрожения язвами, различными страданиями и порабощением и, что всего **[437]** тягостнее, говорит: *пришлец, иже есть у тебе, взыдет над тя выше, ты же низыдеши низу* (43). Дает же чрез это гадательно разуметь благочестие язычников, а израильтянам предрекает их неверие, злострадания от ассириян, вавилонян, македонян и напоследок бедствия при осаде города римлянами. Ибо говорит: *снеси чада утробы твоея, плоть сынов и дщерей твоих, ихже даде тебе Господь Бог твой, в тесноте твоей и в скорби твоей, еюже оскорбит тя враг твой* (53), — и предрекает все прочее, что, изведав на опыте, сообразил пророк Иеремия, когда писал свой плач. Угрожает же не сии только, но и другие всякого рода казни наложить на них, преступающих Божественные заповеди. Угрожает им и египетским рабством, которое, недавно изведав на опыте, имели они еще в памяти. Ибо говорит: «Взявшие тебя в плен, они продадут тебя» (68).

Вопрос 35. Сих благословений и проклятий не дал Бог отцам их, поэтому книга Второзакония содержит в себе некое новое пред другими книгами учение?

<254> Это заметил и сам пророк, ибо, окончив речь о проклятиях и благословениях, присовокупил: *сия словеса завета, яже завеща Господь Моисею уставити сыном Израилевым в земли Моавли, кроме завета, егоже завеща им в Хориве* (Втор. 29, 1). Поелику готовился ввести израильтян в Обетованную землю, то по необходимости побуждает их обетованиями благ, поражает угрозами наказаний и приводит в действие все средства к уврачеванию душ их.

Вопрос 36. Почему проклятий более, нежели благословений?

Рабам лукавым не столько полезны обещания свободы, сколько угрозы наказаний.

Вопрос 37. Как должно разуметь сказанное: *не даде Господь Бог вам сердца разумети и очес видети и ушес слышати, даже до дне сего* (Втор. 29, 4)?

Так же, как и сказанное: *предаде их в неискусен ум* (Рим. 1, 28); *предаде их в страсти бесчестия* (26); *и ожесточи Господь сердце фараоново* (Исх. 10, 20), — **[440]** потому что Бог — виновник благ, а не виновник зол. Он показывает, что должно делать, и хотя отвращает от противного, но не принуждает расположения человеческой воли, предоставляет же свободе. Но поелику дозволяет делать противное, <255> имея возможность воспретить, а не воспрещает, чтобы делаемое совершалось не по принуждению и не по необходимости, потому что в добродетели похвально добровольное ее избрание, то сие попущение назвал Моисей причиною. Подобно сему сказанное в Божественном Евангелии: *ослепи очи их и окаменил есть сердца их* (Ин. 12, 40). Впрочем, Бог привел в действие все средства, чтобы израильтяне улучили спасение: чудодействовал, исцеляя пораженные члены, питал в пустыне, повелевал стихиям. Поэтому не Он виновник их неверия. Для чего же евангелист привел пророческое свидетельство? Желая показать, что все сие не было неизвестно Владыке Богу, а напротив того, задолго предсказал Он о сем. Ибо говорит: *слухом услышите, и не уразумеете; и видяще узрите, и не увидите* (Ис. 6, 9). Так должно разуметь и сказанное здесь: *не даде Господь вам сердца разумети и очес видети и ушес слышати, даже до дне сего* (Втор. 29, 4). А если действительно не дал им способности видеть, и слышать, и рассуждать, то за что же проклинает и называет преступивших закон невольно? Но почитаю излишним продолжать о сем речь. Ибо и для крайне неразумных явно, что Предложивший таковое учение не отъемлет способности видеть, но руководствует, просвещает и указует прямой путь. Тому же учит нас и последующее: *не вам единем аз завет сей и клятву сию завещаваю, но и* шествующим[1] *с вами днесь, пред Господем Богом вашим, и не сущим с вами зде днесь* (14—15). Но Промышляющий о тех, которые

[1] Вместо τοῖς ὧδε οὖσι (зде сущим) бл. Феодорит читает τοῖς ὁδεύουσι.

еще будут, ужели бы **<256>** вознерадел о тех, которые существуют и прияли закон? Для чего дает законы и неспособным разуметь их? Должно знать и то, что пророки часто употребляют речения, общеупотребительные у людей, как более известные. В обычае же у иных в укоризну слугам и ученикам говорить: «Ослепил Бог сердце твое, заградил Бог слух твой». Подобно сему поступил пророк и здесь и общеупотребительными речениями обличал их неразумие.

[441] *Вопрос 38.* Как должно разуметь сказанное: *аще услышит* кто *словеса клятвы сея и похвалится в сердцы своем, глаголя: преподобно мне да будет, яко в прельщении сердца моего пойду* (Втор. 29, 19)?

В сих словах описывается человек, который идет вопреки заповедям Божиим. Ибо многие преступают Божественный закон по нерадению, а многие пренебрегают заповеди по самомнению и кичливости. Сего-то человека изобразил здесь Моисей, как избравшего путь противный и предпочетшего путь ложный прямому, и угрожает ему конечною гибелью, чтобы для видящих и слышащих послужил примером наказанного нечестия. Научая же израильтян, что известно Богу все, содеваемое втайне, присовокупил: *Господеви Богу нашему, вам же явленная и чадом вашим* (29), — т. е. как вы знаете, что делается открыто, так Мне явны и сами движения помыслов. Вводит же слово и о покаянии. Ибо говорит: «Если, преступив Божественные заповеди, подпадешь сим клятвам и, соделавшись пленником, понесешь на себе иго рабства, а потом, водясь целомудренным помыслом, **<257>** разыщешь причины рабства и умилостивишь Законоположника, то Он по милосердию возвратит тебя и снова даст тебе отеческую землю» (30, 1.5). Сие исполнялось неоднократно, что ясно показывают книга Судей, история Царей и Паралипоменон. Напоследок же, когда израильтяне вознеистовствовали против Спасителя, рассеяны они по всей земле и по морю, и по истечении четырехсот лет не было еще возвращения. Но Бог показал и нетрудность хранения законов. Ибо говорит: *заповедь сия, юже Аз заповедаю тебе днесь, не тяжка есть, ниже далече есть от тебе; не на небеси есть, гла-*

голя: кто взыдет от нас на небо и возьмет ю нам, и услышавше ю сотворим? ниже об ону страну моря есть, глаголяй: кто приидет нам на ону страну моря и возьмет ю нам, и услышану ю сотворит, *и сотворим?* (Втор. 30, 11—13), — т. е. не нужно тебе крыл для летания, кораблей для плавания, чтобы научиться, что тебе делать. *Близ тебе есть глагол зело, во устех твоих и в сердцы твоем и в руку твоею, творити его* (14). Словом же *уста* означает изучение Божественных словес, **[444]** словом *сердце* — душевную ревность, а словом *руки* — деятельное исполнение заповедей. Сим свидетельством воспользовался и божественный Павел. Ибо говорит: *аще исповеси усты твоими Господа Иисуса и веруеши в сердцы твоем, яко Бог Того воздвиже из мертвых, спасешися; сердцем бо веруется в правду, усты же исповедуется во спасение* (Рим. 10, 9—10). Законодатель определил и воздаяние за исполнение и за нарушение законов — жизнь и смерть.

<258> *Вопрос 39.* Почему законодатель заповедал израильтянам *по седми летех* читать книгу сию (Втор. 31, 10)?

Не имели они свободного времени, ведя войны, осаждая города и после победы разделяя землю по коленам, племенам, семействам и каждому лично, потом строя дома, и возделывая землю, и занимаясь иными делами, какими необходимо было заняться получившим во владение чужую землю. Посему Моисей повелел быть чтению в седьмой год по освобождении от всего этого.

Вопрос 40. Почему повелено засвидетельствовать небу и земле (Втор. 32, 1)?

Не потому, что они одушевлены и словесны, но потому, что объемлют собою все твари. То же сделал и пророк Исаия, ибо говорит: *слыши, небо, и внуши, земле, яко Господь возглагола* (Ис. 1, 2). Так же поступил и божественный Иеремия, ибо говорит: *ужасеся небо о сем и вострепета попремногу* земля, *глаголет Господь* (Иер. 2, 12). Поелику законодатель призвал их во свидетельство угрозы, то справедливо говорится, что по преступлении законов они трепещут и ужасаются. Так, Иаков и Лаван холм наименовали *холмом свидетельства* (Быт. 31, 47), а патриарх Авраам и Авимелех, царь Герарский, кладезь назвали

кладезем клятвенным, потому что при нем с клятвою заключили договор (21, 31).

Вопрос 41. Как должно разуметь сказанное: *Аз раздражу* вас *не о* <259> *языце, о языце неразумливе прогневаю* вас (Втор. 32, 21)?

Уверовавшие во Христа Спасителя не один народ, но бесчисленное множество народов. И они были некогда *неразумливы* и несмысленны, как говорит блаженный Павел: *бехом бо иногда и мы несмысленни, и непокориви, и прельщени, работающе похотем и сластем различным* и проч. (Тит. 3, 3). **[445]** Посему Бог говорит: «Как вы, оставив единого Бога, предпочли многих лжеименных богов, так Я, отвергнув один народ, дарую спасение всем народам. Но вы, воздав почитание тем, которые не боги, не соделали их богами; а Я и неразумливые народы исполню Божественной мудрости, и вы, видя это, будете истаевать от зависти».

Вопрос 42. Как должно разуметь сказанное: *возвеселитеся, языцы, с людьми Его*, и да укрепят их все ангелы Божии[1] (Втор. 32, 43)?

Во Владыку Христа уверовали и из иудеев многие тысячи, и весьма большее число из языческих народов по всей вселенной. Но язычникам предали учение уверовавшие из иудеев, потому что из иудеев были божественные апостолы. И сие-то предрекая, пророк сказал: *возвеселитеся, языцы с людьми Его* (т. е. с уверовавшими из иудеев), и да укрепят их (т. е. уверовавших во Христа) все ангелы Божии. Ибо когда родился Спаситель наш, лик ангелов воспевает Божественное человеколюбие, взывая: *слава в вышних Богу, и на земли мир, во человецех благоволение* (Лк. 2, 14). А также бессеменное и неболезненное рождение Его предрек архангел Гавриил; и в подвиге с диаволом были при Нем сонмы ангелов, сказано: *ангели приступиша и служаху Ему* (Мф. 4, 11). <260> При Нем были ангелы и во время страдания, и по воскресении сидели при гробе и сказали женам: *что ищете живаго с мертвыми?* (Лк. 24, 5). И по вознесении Его на небо говорили священным апостолам: *что стоите зряще*

---

[1] Последние слова сего стиха читаются в славянском переводе так: *и да укрепятся Ему вси сынове Божии.*

на небо? Сей Иисус, вознесыйся от вас на небо, такожде приидет, имже образом видесте Его идуща на небо (Деян. 1, 11). И Корнилию ангел указал великого Петра (10, 5–6), и божественный апостол плывшим с ним на корабле говорил: явился мне *ангел Бога, Егоже аз есмь* (27, 23). И кому желательно, тот много найдет подобных примеров. Впрочем, пророк, сказав сие о верующих, предсказывает и наказания неверующим и открывает причины сих наказаний. Ибо говорит так: *яко кровь сынов Своих отмщает и отмстит, и воздаст месть врагом и ненавидящим Его воздаст; и очистит Господь землю людий Своих* (Втор. 32, 43). Сынами же **[448]** Божиими назвал святых, которых умертвили склонные к убийствам иудеи. Ибо не говорю об убиении пророков, о спасительном страдании Владыки; они побили камнями добропобедного Стефана, на древе умертвили великого Иакова. Им же в угождение Ирод обезглавил и другого Иакова. Они отваживались и на многие другие убийства и разграбляли дома уверовавших в Господа. И о сем извещает божественный апостол, в Послании к Евреям говоря: *и разграбление имений ваших с радостию приясте* (Евр. 10, 34). А в Послании к Фессалоникийцам **<261>** сказал он так: *подобницы бысте* святым *во Иудеи, зане тяжде и вы пострадасте от своих сплеменник, якоже и тии от иудей, убивших и Господа Иисуса и Его пророки, и нас изгнавших, и Богу не угодивших, и всем человеком противящихся* (1 Сол. 2, 14–15). В этом же обвинял их Господь в притче о винограднике, а именно что рабов Его *оваго биша, оваго же убиша, оваго же камением побиша* (Мф. 21, 35), за что Господь и рассеял их по всей вселенной.

Вопрос 43. Почему Моисею за малый проступок повелено видеть землю издали, но возбранено ввести в нее народ?

Владыка сим научает нас, что от совершенных по добродетели требует Он высокой добродетели и, будучи долготерпелив к другим людям, впадающим в великие беззакония, не оказывает такого снисхождения святым; сие сказал и Премудрый: *малый достоин есть милости, сильнии же сильне истязани будут* (Прем. 6, 6). И Господь в Священном Евангелии говорит, что кому дано будет

мало, мало взыщется от него, а *емуже дано будет много, много взыщется от него* (Лк. 12, 48). Впрочем, должно знать и то, что Владыка посредством одного устрояет другое. Так, без сомнения, и сему великому пророку не дозволил ввести народ в Обетованную землю, чтобы израильтяне не стали поклоняться ему как Богу, потому что, обоготворявшие неодушевленные вещи и изображение тельца наименовавшие Богом, <**262**> очевидно, тем паче воздали бы как Богу поклонение тому, кто был для них служителем толиких благ. Посему-то премудро правящий нами Бог и гроб Моисеев соделал неизвестным. Надобно же заметить и то, что Моисей служит образом закона, почему и закон именуется Моисеем; сказано: *имут Моисеа и пророки* (16, 29), и: *даже до днесь, внегда чтется Моисей* (2 Кор. 3, 15), и: *царствова смерть от Адама даже до Моисеа* (Рим. 5, 14). Как Исаиею называем не пророка только, но и книгу его, также **[449]** Иеремиею и Иезекиилем — не мужей только сих, но и книги их, и апостолом — не самого проповедника истины, но и книгу его, так закон наименован Моисеем. А Иисус Навин есть образ Спасителя вселенной. Посему как Моисей вывел народ из Египта, а Иисус ввел его в Обетованную землю, так закон покорных ему освобождает от нечестия, вводит же в Небесное Царство евангельская благодать.

Вопрос 44. Как должно разуметь благословения коленам израильским?

Сперва напомнил пророк о Богоявлении, бывшем на горе Синае, и говорит: *Господь от Синаи прииде, и явися от Сиира нам, и* возгореся *от горы Фарони со тьмами* кадис, *одесную Его ангели с Ним* (Втор. 33, 2). И в пустыне Фаран, и в Сиире израильтяне видели Божественное о них промышление. Под словом *кадис* разумеет здесь Моисей не пустыню, но то, что значит сие слово; а на еврейском языке *кадис* <**263**> значит *святое*. Поэтому говорит он, что многие тьмы святых ангелов были со Святым Владыкою, когда сподобил Он израильтян Своего промышления. По необходимости же присовокупил Моисей: *и вси освященнии под рукама* Его*, и сии под Тобою суть* (Втор. 33, 3). Ибо хотя и невидимы по естеству, но

под Твоим пребывают владычеством, потому что Тебя имеют Творцом. Но предсказывает, что Избравший ныне Израиля вскоре после сего призовет и все народы и Сам будет Князем и Царем израильтян и прочих народов. Ибо говорит: *будет в возлюбленнем князь, собравшимся* людям *купно с племены Израилевыми* (5). Сказав это, Моисей благословляет сперва Рувима и разрешает его от клятвы отеческой, преступлению пред отцом противопоставляя братолюбие (ему же, как законодателю, позволительно было проклятие переменить в благословение). *Да живет Рувим, и да не умрет, и да будет мног числом* (6). Поелику отец сказал *яко вода да не воскипиши* (Быт. 49, 4), т. е. не будешь иметь в себе горячности к многочадию, то Моисей справедливо обещал ему множество потомков. Потом, преступая порядок, произносит благословение Иуде ради происшедшего от него по плоти Владыки; *яве бо,* — говорит божественный апостол, — *яко от колена Иудова воссия Господь наш* (Евр. 7, 14). Предсказывает же и Давидово **[452]** царствование, ибо говорит: *услыши, Господи, глас Иудин и в люди его вниди; руце его поборют по нем, и помощник на враги его да будеши* (Втор. 33, 7). Так, благословив колено царственное, переходит к колену священническому: *дадите Левию явленная его, и истину его мужу преподобну* (8). На перси священнику возлагалось *слово*, и оно заключало в себе *явление* и *истину*, потому что чрез него открывалось многое. Сочетавается же с явленным истина по причине нелживости являемого. *Егоже искусиша искушением,* **<264>** *укориша его у воды прекрания* (там же). Моисей напоминает бывшее с ним и с братом его. *Глаголяй отцу своему и матери своей: не видех тебе; и братии своея не позна, и сынов своих не уведе; сохрани словеса твоя, и завет твой соблюде* (9). Сие слово дает разуметь совершенство иереев. Ибо иерею надлежит пренебрегать всем житейским и пребывать в божественном священнослужении. Посему-то не уделил левитам жребия и узаконил не иметь собственность, но получать от народа начатки и десятины, чтобы, освободившись от житейских забот, могли они свято совершать порученные им священнодействия. Так, например, Аарону, первому архиерею, не

дозволено предать погребению умерших детей. Говорит же Моисей так: усовершив себя, *явят оправдания Твоя Иакову и закон Твой Израилю; возложат фимиам во гневе Твоем всегда на олтарь Твой* (10). Сие и было, когда народ подвергался наказанию. Ибо Аарон, принесши фимиам, остановил ниспосланную свыше смерть. Потом Моисей испрашивает им Божественное благословение: *благослови, Господи, крепость его и дела руку его приими* (11), — потому что священнослужащим нужна и телесная сила, чтобы не было препятствия их ревности. *Порази чресла восставших на него врагов его, и ненавидящии его да не востанут* (там же). Сим обуздывает дерзость мучительствующих, но вместе и напоминает, что потерпели Корей, Дафан и Авирон, воздвигшие мятеж против иереев.

<265> *Вопрос 45.* Почему Вениамина, который был последним, поставил на четвертом месте (Втор. 33, 12)?

В колене Вениаминовом была столица, а в ней **[453]** построен храм. Посему справедливо Моисей наряду со священническим коленом поставил и священное место. Это же предрекает и само благословение. Ибо говорит: *возлюбленный Господем уповаяй вселится,* — но показывает и причину упования: *и* Господь *осеняет его во вся дни, и посреде рамен его почи* (там же), — потому что, находясь близ божественного храма, колено сие всегда пользовалось Божественным попечением. А сие *посреде рамен почи* сказал Моисей о Боге, Который, повелев создать Себе храм в Иерусалиме, в нем являл Свое присутствие. После сих колен благословляет Иосифа и двум коленам вместе произносит благословение: *от благословения Господня земля его, от красот небесных и росы, и от бездн источников низу, и во время плодов солнечных обращений, и от схождений месячных, и от верха гор начала, и от верха холмов вечных* (13–15). Испрашивает ему благ, даруемых с неба, и плодов, приносимых землею, которые орошают дожди, питают росы, а в зрелость приводит солнце по круговращениям годовых времен и месяцев, приносят же плоды сии не только земные равнины, но и горы. А в подтверждение благословения воспоминает Бога, явившегося в купине. Говорит же, что Иосиф получил право первородства, а посему колено

его прияло два жребия и из одного соделалось двумя коленами, потому что перворoдные получают двойную часть. И изображая могущество сих колен, уподобляет их единорогу и юнцу (Втор. 33, 17). И Ефрема предпоставляет Манассии, <266> согласно с благословением праотца. А Завулону и Иссахару, первому, как населяющему приморскую страну, второму же, как живущему по соседству с ним, обещает и победу в бранях, и Божественную помощь, и блага, доставляемые морем. Ибо говорит: *языки потребят; и призовут тамо, и пожрут жертву правды; яко богатство морское воздоит* их, *и купли от язык при мори живущих* (19), — потому что живущие близ моря пользуются не собственными только плодами, но и благами, всюду приносимыми. Гада уподобляет Моисей льву (20), потому что и патриарх Иаков сказал так: *Гад, искушение искусит его; он же искусит* **[456]** *того при ногах* (Быт. 49, 19). Дана наименовал *скимном, искочившим* от Васана (Втор. 33, 22), потому что потомки его, сделав нечаянное нападение на город Лаиссу, взяли его, умертвили жителей, а город обратили в собственное свое поселение. Неффалиму возвещает обилие с земли и с моря, потому что и его колено жило неподалеку от моря, имея с юга Галилею. Сие сказали и пророк, и евангелист: *страно Завулоня и земле Неффалимля, и прочии при мори живущии, Галилеа язык, людие седящии во тьме видеша свет велий* (Ис. 9, 1–2; Мф. 4, 15–16). А слова *насыщение приятных* (Втор. 33, 23) Симмах перевел «насыщение благоволением», что имеет тот же смысл, потому что благоугодное удобоприемлемо. Также и Асиру испрашивает Моисей плодоносия земли и обилия с моря, ибо сказанное *омочит в елей ногу свою; железо и медь сапог его будет* (24–25) означает обилие благ.

<267> *Вопрос 46.* Почему Моисей не благословил Симеона?

Поводом к благословению Рувима было его братолюбие, ибо за оное Моисей разрешил его от клятвы. И Левий сподобился благословения за великого Моисея. И колено, разрешающее клятву другим, тем паче разрешило собственную клятву. Но Симеон не имел никакого предлога получить благословение. Думаю, что он был главным виновником злоумышления против Иосифа; и доказательством сему слу-

жит то, что сей достойный удивления муж повелел отпустить всех прочих братьев, а его одного взять, связать и заключить в темницу. Впрочем, и Симеон приял участие в благословении, потому что Моисей дал благословение не только каждому колену в особенности, но и общее всему народу. Он говорит: *и вселится Израиль уповая един на земли Иаковли*, на земли вина *и пшеницы*; *и небо ему облачно росою* (Втор. 33, 28). Многое же и иное присовокупил к общему благословению. А после благословений Владыка Бог показал пророку всю землю, но воспретил войти ему туда. Сие же прообразует сказанное Спасителем нашим: *мнози пророцы и праведницы вожделеша видети, яже видите, и не видеша, и слышати, яже слышите, и не слышаша* (Мф. 13, 17).

[457] **<268>** *И бысть по скончании Моисеа раба Господня, и рече Господь Иисусу сыну Навину, служителю Моисеову, глаголя: Моисей раб Мой скончася; ныне убо востав прейди Иордан ты и вси людие сии в землю, юже Аз даю им* (Нав. 1, 1–2). Всепремудрый Павел научил нас, что Ветхий Завет был образом Нового. Ибо говорит: *сия вся образы прилучахуся онем; писана же быша в научение наше, в нихже концы век достигоша* (1 Кор. 10, 11). И в Послании к Галатам сказал он так: *писано есть, яко Авраам два сына име: единаго от рабы, а другаго от свободныя. Но иже от рабы, по плоти родися; а иже от свободныя, по обетованию. Яже суть иносказаема; сия бо еста два завета* и пр. (4, 22–24). Написал же сие апостол, не историю отметая, но применяя образ к самой истине, Авраама — к Богу, жен его — к двум заветам и сыновей — к двум народам. Так и здесь под Моисеем разуметь должно закон, а под Иисусом — соименного ему Спасителя. А что и закон называется Моисеем, доказали мы уже это, представив свидетельства Писания. **<269>** Ибо сказано: *имут Моисеа и пророки* (Лк. 16, 29), и: *даже до днесь, внегда чтется Моисей, покрывало на сердце их лежит* (2 Кор. 3, 15). Посему как по истории, когда скончался Моисей, Иисус ввел народ в Обетованную землю, так по кончине закона явившийся нам Иисус отверз благочестивым людям Небесное Царствие. Ибо сказано: *кончина закона Христос в правду всякому верующему* (Рим. 10, 4). *Пророцы и закон до Иоанна прорекоша* (Мф. 11, 13). *От дний же Иоанна Царствие Небесное нудится, и нуждницы восхищают е* (12).

[460] *Вопрос 1.* Как же Господу нашему Иисусу Христу приличествует дело служения? Об Иисусе Навине сказал писатель: *рече Господь Иисусу сыну Навину, служителю Моисеову.*

И апостол, как слышим, говорит: *глаголю же Христа Иисуса служителя бывша обрезания по истине Божией, во еже утвердити обетования отцев* (Рим. 15, 8), и еще:

егда же прииде кончина лета, посла Бог Сына Своего, раждаемаго от жены, бываема под законом, да подзаконныя искупит, да всыновление восприимем (Гал. 4, 4–5). Посему наименован Христос Иисус как бывшим под законом, так и служителем обрезания. Так и иудеям сказал Он: *аще бысте веровали Моисеови, веровали бысте и Мне; о Мне бо той писа* (Ин. 5, 46). И иудеи говорили Иисусу Навину: **<270>** *по всем, елика слушахом Моисеа, тебе послушаем* (Нав. 1, 17).

Вопрос 2. Почему Бог, обещав дать евреям *всякое место, по немуже пройдут стопою ног* их, *и пустыню и Антиливан даже до реки великия Евфрата* (Нав. 1, 3–4), не исполнил сего обещания?

Сказанное здесь ясно и не требует большего объяснения. Во-первых, сказано: *всякое место, по немуже прейдете стопою ног ваших, вам дам е.* Посему, вероятно, под предводительством Иисуса Навина не вступали они на иную землю. Но добавление речи совершенно решает вопрос. Ибо Господь присовокупил: *якоже глаголах Моисею* (3); Моисею же дал обещание не без ограничения, но под условием: если сохраните заповеди Мои и оправдания Мои (Втор. 11, 22–24). Посему иудеи, как вскоре преступившие закон, не улучили совершенного обетования. Божественные же апостолы овладели не теми только местами, которые ими пройдены, но и теми, где читаемы были всепремудрые их писания, и древнюю пустыню превратили в рай Божий. О сей-то пустыне и пророк Исаия сказал: *радуйся, пустыня жаждущая* (Ис. 35, 1), *возвеселися, пустыне, и веси ея* (42, 11). И Владыка Бог устами Своими обещал: *сотворю пустыню в луги водныя, и жаждущую землю в водотечи* (41, 18). О сей также **[461]** пустыне сказал пророк, что будет она подобна Кармилу (32, 16). Проповедники истины наследовали и Антиливан; под именем же его разумеется спасение язычников, потому что Иерусалим называется Ливаном. Сказано: *орел великокрилый, иже имать повеление* **<271>** *внити в Ливан, мягкости острога* кедра и кипариса (Иез. 17, 3–4). И орлом назван у пророка Вавилон, Ливаном — Иерусалим, а мягкостями кедра и кипариса — царь и князи. Сих-то проповедников истины посылал наш Иисус не

соглядатаями только, но и вождями. Как Иисусом Навином посланные соглядатаи спасли уверовавшую блудницу, знамением спасения дав ей *вервь червлену* (Нав. 2, 18), так апостолы Спасителя нашего древнюю блудницу, различным идолам преданную церковь, отвлекли от прежнего непотребства и сподобили вечных благ, не червленую вервь употребив знамением, но даровав ей спасение Всесвятою Кровью. Посему никто да не думает, что Раав недостойна быть прообразом Церкви, но да слышит, что говорит апостол: *бехом бо иногда и мы несмысленни, непокориви, прельщени, работающе похотем и сластем различным, в злобе и зависти живуще, мерзцы сущи и ненавидяще друг друга* (Тит. 3, 3), и еще: *но тогда убо не ведуще Бога, служисте не по естеству сущим богом* (Гал. 4, 8), и в другом месте: *бесте бо иногда тьма, ныне же свет о Господе* (Еф. 5, 8). И еще в другом месте, сказав *не льстите себе: ни блудницы, ни прелюбодеи, ни малакии, ни мужеложницы, ни идолослужителе, ни лихоимцы, ни татие, ни досадителе, ни пияницы, ни хищницы Царствия Божия не наследят*, присовокупил потом: *и сими убо нецыи бесте, но омыстеся, но освятистеся, но оправдистеся именем Господа нашего Иисуса Христа и Духом* **<272>** *Бога нашего* (1 Кор. 6, 9–11). Так и Раав прежде была блудницею, но с верою приняла соглядатаев и, когда царь повелевал их выдать, не согласилась на сие, но скрыла их, потому что уверовала в Бога евреев. Веру же ее показывают слова, когда говорит: *вем, яко предаде Господь* Бог *вам землю; нападе бо страх ваш на ны. Слышахом бо, яко иссуши Господь Бог море Чермное пред* **[464]** *лицем вашим, внегда исхождасте из Египта, и елика сотвористе двоим царем Аморрейским, иже быша об ону страну Иордана, Сиону и Огу, ихже потребисте; и слышавше мы ужасохомся в сердцы нашем, и не ста дух ни во единем от нас от лица вашего; яко Господь Бог ваш, Бог на небеси горе и на земли доле* (Нав. 2, 9–11). Так, истинно то слово, какое Владыка Бог изрек о фараоне: *на истое сие воздвигох тя, яко да покажу тобою силу Мою, и да возвестится имя Мое по всей земли* (Рим. 9, 17). Чрез то самое, что постигло фараона, всем стал известен Бог евреев. Да и условия соглядатаев весьма согласуются с прообразуемою истиною. Они говорили: *всяк, иже аще*

изыдет из дверий дому твоего вон, сам себе повинен будет, мы же неповинни сему слову твоему (Нав. 2, 19). И нам спасение преподается Церковью; а кто вне Церкви, тот не приимет жизни вечной. И все прочее в сей истории преднаписывало собою истину. Когда евреи готовились переходить чрез Иордан, *рече Господь ко Иисусу: в сей день начинаю* **<273>** *возвышати тя пред сынами Израилевыми* (3, 7). Сие было и с прообразуемою истиною. Как об Иисусе Навине из чуда на Иордане стало известно, что он муж боголюбивый, так и наш Иисус после Иордана и крещения Иоаннова положил начало учению и чудесам. Но, может быть, иным покажется несообразным к Господу и Спасителю нашему прилагать сказанное: *в сей день начинаю возвышати тя.* Но да слышат, что говорит Он Отцу: *Отче, прослави Мя славою, юже имех у Тебе прежде мир не бысть* (Ин. 17, 5). Да и апостол говорит: *темже и Бог Его превознесе и дарова Ему имя, еже паче всякаго имени* (Флп. 2, 9). Но, будучи возвышен, не что-либо такое приял, чего не имел, а только открыл, что Он имел. Не знали о Нем, что Он Сын Бога всяческих, и открылось, что Он Сын, когда Отец изрек при Иордане: *Сей есть Сын Мой возлюбленный, о Немже благоволих* (Мф. 3, 17). А жрецы, воздвигающие кивот завета Господня, прообразуют Крестителя Иоанна, потому что он — иерей и сын архиерея. Посему как сперва вошли в Иордан жрецы, несшие кивот, а потом с пророком и вождем Иисусом стал переходить народ, так после того, как Иоанн начал крестить и **[465]** Иисус Спаситель освятил естество вод, посредством Всесвятого Крещения все благочестивые входят в Небесное Царствие. Так же двенадцать мужей и такое же число камней (Нав. 4, 2—3) прообразовали божественный лик апостолов, потому что они и домостроители, и основания. Сказано: *наздани бывше на основании апостол и пророк* (Еф. 2, 20). И еще сказал тот же апостол: *яко премудр архитектон основание положих* (1 Кор. 3, 10). Слово *огустение* (Нав. 3, 16) Симмах перевел «кожаный мех», потому что вода, сдерживаемая в своем стремлении, как бы надувалась и воздымалась и крепче всякой адамантовой стены удерживал ее положенный Создателем предел. Переход чрез Иордан совершен прежде

пасхи, потому что, перешедши его в десятый день (Нав. 4, 19), праздник пасхи совершили в четырнадцатый день. Так и в прообразуемой истине по спасительном Крещении бывает приобщение непорочного Агнца.

Вопрос 3. Как должно разуметь сказанное: *обреза сыны Израилевы второе* (Нав. 5, 2)?

Слово сие всего более преднаписует истину, потому что приявшим обрезание Моисеево проповедники Евангелия принесли обрезание духовное. Веруйте, сказали они, *и да крестится кийждо вас во имя* Господа нашего *Иисуса Христа, и приимете* обетование *Святаго Духа* (Деян. 2, 38). Сие обрезание божественный апостол назвал *нерукотворенным* (Кол. 2, 11). И в другом месте говорит: *обрезание сердца духом, не писанием* (Рим. 2, 29). Посему из иудеев уверовавшие в Спасителя, имея обрезание Моисеево, прияли еще обрезание духовное. А потому словом *второе* прообразуется истина, ибо двукратное обрезание плоти невозможно. Простой же буквальный смысл показывает, что как Аврааму вначале Бог дал сей закон, так и Иисусу вторично повелел обрезать бывших еще не обрезанными. Но слез достойны иудеи, которые не могут понять, что обрезанные подверглись различным нареканиям и истреблены, а необрезанные спаслись, отцы погибли, а дети <275> прияли обетование. Так и мы, будучи чадами, приемлем Небесное Царствие, а иудеи, которые нам вместо отцов, лишились вечных благ и отринуты от сродства с патриархами. Посему надлежало им дознать из сего, что обрезание не всегда необходимое дело. Ибо Аврааму Владыка Бог, предвозвестив время пресельничества, повелел обрезаться, **[468]** от тех же, которые освободились от египетского рабства и жили в пустыне, не потребовал хранения сего закона и не наказал их за нарушение оного, потому что, живя особо и свободные от смешения с народами иноплеменными, не имели они нужды в сем знамении. Но когда Бог ввел их наконец в землю Обетованную, тогда повелел обрезаться, чтобы смешение с иноплеменниками не повредило благочестию. Ибо если случалось кому входить в обольщение, то нетрудно было усмотреть сие знамение и возвратить в

стадо, потому что заклейменные овцы, если и потеряны будут, скоро отыскиваются.

Вопрос 4. Почему Бог повелел обрезать евреев ножами каменными (Нав. 5, 2)?

Обрезываемых было великое множество, и обрезание надлежало совершить скоро, чтобы праздновать пасху. Посему, вероятно, что народ, столь долго проживший в пустыне, не имел в большом числе ножей, сделанных из железа. Сверх того, каменные ножи прообразуют наше обрезание, потому что Владыка Христос есть камень. Сказано: *пияху от духовнаго последующаго камене; камень же бе Христос* (1 Кор. 10, 4). Он же называется и мечом. Сказано: *живо Слово Божие и действенно, и острейше паче всякаго меча обоюду остра* (Евр. 4, 12). А спасительное Его учение производит в нас духовное обрезание. Притом история показывает, что многие из родившихся в Египте не были обрезаны, <276> потому что родители их, как вероятно, боялись совершить над ними обрезание по причине умерщвления еврейских младенцев; все же, можно сказать, родившиеся в пустыне, исключая разве немногих, остались необрезанными. Место обрезания названо Галгала, что значит «свобода». Тогда изрек Бог всяческих: *в днешний день отъях поношение египетско от вас* (Нав. 5, 9). А сими словами означается освобождение от египетского рабства и нечестия и вступление в обладание землею Обетованною. Но и мы дознаем из сего, что сподобившийся Всесвятого Крещения и приявший духовное обрезание слагает с себя греховное поношение.

Вопрос 5. Кого разуметь должно под *архистратигом силы Господни* (Нав. 5, 14)?

Некоторые говорят, что Иисусу явился Бог Слово; а я думаю, что это был архангел Михаил. Ибо, когда **[469]** прегрешили евреи, Бог всяческих изрек Моисею: *Сам не пойду с тобою, яко людие жестоковыйнии суть*, но *послю ангела Моего пред лицем твоим* впредь тебя (Исх. 33, 2—3). Сей-то ангел, как думаю, явился теперь Иисусу, чтобы ободрить его и предвозвестить ему Божию помощь.

Вопрос 6. Почему же архистратиг употребил слова, изреченные Богом? Ибо говорит: *иззуй сапог с ногу твоею; место бо, на немже ты стоиши, свято есть* (Нав. 5, 15).

Потому что Бог всяческих сказал Иисусу: *якоже бех с* <277> *Моисеом, тако буду и с тобою* (Нав. 1, 5). По сей-то причине что слышал Моисей, слышит и Иисус, чтобы соделаться ему бестрепетным, как приявшему то же достоинство.

Вопрос 7. Почему Бог повелел проклясть город Иерихон (Нав. 6, 16)?

Это был первый взятый ими город по прехождении чрез реку. Посему как Бог заповедал им приносить в жертву начатки плодов, так повелел принести и начатки военной добычи. Притом сими законами приобучает их соблюдать законы необходимые. Являя же им Свое могущество, делает, что первый город берут без оружия и без воинских снарядов, и разрушает его одним звуком труб, чтобы, когда, вступив в сражение, будут побеждены, знали они, что сами подали повод к одолению их, пренебрегши Божии законы.

Вопрос 8. Почему Раав, будучи иноплеменницею, жила среди сынов Израилевых, как показывает история?

И сим прообразуется совершающееся с нами. Ибо Владыка изрек: *и ины овцы имам, яже не суть от двора сего, и тыя Ми подобает привести; и глас Мой услышат, и будет едино стадо и един Пастырь* (Ин. 10, 16). Посему законодатель Моисей не возбранил идти с евреями и египтянам, пожелавшим сего. <278> Надлежало, чтобы и дикая маслина привилась к маслине доброй, как говорит блаженный Павел (Рим. 11, 24).

[472] *Вопрос 9.* Что значит сказанное: *на первенце своем оснует его, и на меньшем своем поставит врата его* (Нав. 6, 25)?

Поелику Иисус посвятил город сей Богу, то не без причины разрушил его, признав неприличным, что отделенное Богу соделалось местом общего жительства, а на тех, которые бы начали строить сей город, положил клятву, именно же, что вознамерившийся нарушить сие определение и положивший основание городу потеряет первородного из сынов, а воздвигший и врата утратит и последнего сына. О сей клятве упоминает и история Царств (3 Цар. 16, 34).

Вопрос 10. Почему, когда похитил Ахар, наказан весь народ?

Похитивший предполагал, что укроется как от людей, так и от Бога. Посему угодно было Богу и его обличить, и внушить страх всем, чтобы хранящие Божии законы обличали нарушивших оные, потому что иначе и сами могут подвергнуться одному с ними наказанию. Слово *риза* (ψιλή) (Нав. 7, 21) Акила перевел «риза длинная» (στολή), а Иосиф — «риза верхняя» (ἀλανίς), а слово *сосуды* (γλῶσσα) — «кусок золота». Отсюда видно, что называемая пророками *поляна Ахорова* (Ос. 2, 15) есть та самая, на которой Ахар побит камнями. Ибо *емекахор* переводится *дебрь Ахорова* (Нав. 7, 24).

<279> *Вопрос 11.* Почему Бог повелел пред Гаем устроить засаду (Нав. 8, 4)?

Учит вверившихся Божию мановению пользоваться и человеческими промышлениями. Поелику первый город взяли одним звуком труб, то весьма кстати научаются тому, чтобы подвизаться, трудиться и ожидать Божией помощи. Бог вскоре помогал им сражающимся и всех бегущих от них поражал молниями и градом. Слово *копие* (γαῖσος) (18), которым Иисус воздвиг бывших в засаде, Иосиф, а также и Симмах перевели «щит».

[473] *Вопрос 12.* Иные обвиняют пророка в жестокости за то, что убивает всех без изъятия и царей вешает на дереве (Нав. 8, 24.29)?

Кто обвиняет пророка, тот обвиняет и Повелевшего ему это, потому что Сам Бог всяческих чрез законодателя Моисея повелел умерщвлять без изъятия всех обитавших на земле той, как соделавших достойное конечной гибели и дошедших до крайнего беззакония. Посему-то и потоп навел древле, и Содом и Гоморру огнем истребил. И вождям повелел пророк наступить ногами своими на выи царей (10, 24), чтобы, ободрившись сим, ревностнее вступили в битву. Сие заповедал и наш Господь Иисус, ибо сказал: *се, даю вам власть наступати на змию и на скорпию и на всю силу вражию* (Лк. 10, 19). О если бы и нам наступить ногами своими на выи сопротивных духов!

<280> *Вопрос 13.* Почему Иисус гаваонитян определил в *древосечцы* и *водоносцы* (Нав. 9, 27)?

Они обманули и одеждою, и лживыми словами. Надлежало вопросить сперва Владыку Бога и потом составить с ними завет; но, поверив лживым их словам, евреи убедились и подтвердили завет клятвою. А между тем Бог всяческих повелел всех жителей Хананеи предавать смерти. Посему Иисус, избрав средину между Божественною заповедью и данною клятвою, определил гаваонитян служителями при священных службах. Служить же Богу не бесчестие, а, напротив того, величайшая честь. Надлежало также исполниться и Ноеву предречению. Ибо Ной сказал: *проклят Ханаан отрок; раб будет братиям своим* (Быт. 9, 25). Сие пророчество исполнилось на гаваонитянах.

Вопрос 14. Что значит сказанное: *не сие ли есть писано* в книге найденной (Нав. 10, 13)?

Писатель, сказав нам о такой силе пророка, что одним словом воспретил продолжать свое течение великим светилам, пока не одержал он совершенной победы, и опасаясь, что иной не поверит сему сказанию, говорит, что найдено это в древнем **[476]** писании. Из сего явствует, что книгу сию написал кто-либо другой из живших позднее, почерпнув это из иной книги. Но и сим прообразуется чудодействие Спасителя. Когда пророк сражался, солнце стало; и когда Спаситель наш разрушил смертью смерть, удержало солнце лучи свои и в полдень наполнила вселенную тьма.

<281> *Вопрос 15.* Как должно разуметь сказанное: от Господа *бысть укрепитися их сердцу, сопротивитися* им *на брани против Израиля, да потребят их, яко да не дастся им милость, но да потребятся, якоже глагола Господь к Моисею* (Нав. 11, 20)?

О других народах Бог дал закон Израилю: если, когда город их осажден израильтянами, пришлют посольство и пожелают дружбы, принять посольство их, снять осаду и заключить с ними мир (Втор. 20, 10–11). Посему сказание сие научает нас, что Бог, располагающий все весом и мерою, попустил народам сим вести войну с израильтянами, чтобы не заслуживали они никакой пощады, но были истреблены по определению Божию.

Вопрос 16. Почему одним коленам жребии на обладание землею разделил Моисей, а другим — Иисус?

И сие также прообразует истину. Поселившимся за Иорданом разделил землю Моисей, а перешедшим Иордан — Иисус. Образом иудеев служат приявшие жребий чрез Моисея, а приявшие чрез Иисуса суть образ уверовавших язычников. Оставлены были в живых и иевусеи, и хананеи, и другие иноплеменные народы и жили вместе с израильтянами. Но можно найти истинное значение и сего прообразования. Ибо не все приняли спасительное Слово, но остались в противлении и иудеи, и эллины, **<282>** которые населяют с ними те же города и веси. И не погрешит, кто назовет их хананеями, хеттеями и иевусеями. Сего же наименования достойны и те, которые держатся мерзких еретических учений. Посему-то и **[477]** сказал божественный апостол: *ныне же не у видим Ему всяческая покорена* (Евр. 2, 8), и еще: *подобает Ему царствовати, дондеже положит вся враги под ногама Своима* (1 Кор. 15, 25).

Вопрос 17. Почему Халев испросил себе Хеврон (Нав. 14, 13)?

Украшаясь благочестием, Халев всем городам предпочел тот, в котором жили доблестнейшие патриархи и где преданы они гробу. Слово же сие показывает, что евреи, уже после семилетней брани, разделили между собою земли. Ибо так сказал Халев: *четыредесяти лет бех, егда посла мя Моисей раб Господень от Кадис-Варни, соглядати землю* (7). *И ныне препита мя Господь, якоже рече, сие четыредесять и пятое лето, отнележе глагола Господь к Моисею* (10). Но после Божия приговора, произнесенного над шестьюстами тысячами, евреи провели тридцать восемь лет, странствуя по пустыне. Посему остается еще семь лет до сорока пяти[1]. Сие и Владыка всяческих предрек устами пребожественного Моисея: «Когда введет тебя Господь Бог твой в землю, которую обетовал отцам твоим, *по седми летех* читай закон сей пред всем народом» (Втор. 31, 10). Надлежит же заметить, что писатель

[1] В греческом читается: *до восьмидесяти пяти*, но сие ясно противоречит пред сим сказанному: *сие четыредесять и пятое лето.*

называет Иерусалим Иевусом и говорит, что оный достался в наследие Вениамину (Нав. 18, 28). А Симеон по отцову предречению получил в <283> жребий земли в разных местах. Ибо сказано: *и бысть наследие его посреде жребия сынов Иудиных большая нежели их; и наследиша сынове Симеоновы посреде жребия их* (19, 9). Потом, перечислив города, писатель присовокупил: *сие наследие сынов Симеоновых; яко бысть часть* наследия *сынов Иудиных большая нежели их; и наследиша сынове Симеоновы посреде жребия их* (8–9).

Вопрос 18. Почему божественнейший Иисус, разделив землю другим, не уделил жребия себе, но от народа получил Фамнаф-Сараи (19, 50)?

И в сем подражает смирению Владыки, Который говорит: *научитеся от Мене, яко кроток есмь и смирен сердцем; и обрящете покой душам вашим* (Мф. 11, 29). Господь пребывал в крайней нищете, так что не имел и дома. Ибо говорит: *Сын Человеческий не имать где главы* **[480]** *подклонити* (8, 20). Итак, поелику соименный с ним Иисус был образом Его, то не уделил себе жребия, но принял предложенное ему народом, научая сим тех, кому вверено какое-либо начальство, заботиться не о собственных выгодах, но о пользе подчиненных.

Вопрос 19. Почему Иисус жрецам уделил города в коленах Иудином, Вениаминовом и Симеоновом (Нав. 21, 4)?

И во время странствования по пустыне жрецы были присоединяемы к колену Иудину, потому что и они, и колено Иудино занимали восточную сторону. И здесь также получили наследие с коленом Иудиным, потому что между сими коленами была родственная связь. <284> Первый первосвященник Аарон в супружестве имел дочь Аминадава, а знаменитейший первосвященник Иодай — сестру Охозии. Смешение же сих колен допустил Владыка, Который, по плоти произошедши от колена Иудина, был не только Царь, но и Первосвященник. Но надлежало священникам жить и в колене Вениаминовом, потому что и Божий храм впоследствии воздвигнут в сем колене. Несколько же городов священники получили и в колене Симеоновом, потому что жребий сего колена был в соседстве с храмом. Ибо как от земных плодов и от стад

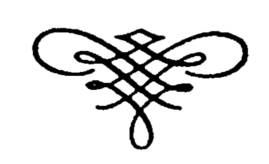
священникам и левитам уделил Бог десятину, так и от городов повелел дать им как бы десятину. Сии десятины патриарх Иаков обещал дать Богу. Ибо сказал: *от всех, яже ми даси, десятину одесятствую та Тебе* (Быт. 28, 22). Посему народ не дар приносил, но платил отеческий долг. Сверх того, народ завладел землями и жребия Левиина. Когда война прекратилась, кончено разделение земли; колена, получившие жребии за Иорданом, пошли туда. Но не переходя еще реки, создали *олтарь велик* (Нав. 22, 10). Девять колен, не зная цели сего сооружения и предполагая в сооружении том начало нечестия, вознамерились всенародно ополчиться против них, благочестие предпочитая родству. Но премудрые Иисус и Елеазар послали Финееса, как оказавшего ревность против нечестия в пустыне, чтобы напомнил он о предках и Богоданных благах и остановил предпринятое беззаконие. Посланные с Финеесом, пришедши, узнали, что **[481]** нововведение сие предпринято не по суеверию; напротив того, усмотрели, что воздвигнутый жертвенник назван памятником общения по благочестию, чтобы потомки могли указывать на него в обличение тех, которые покусились бы отвлекать их от божественных празднеств; и **<285>** потому возвратились, радуясь и прославляя Бога за сохранение благочестия братий и общего мира. Так и нынешним иудеям надлежало знать и говорить, что алтарь их не был истинным жертвенником, а прообразовал только истинный жертвенник. Когда пророк готовился оставить жизнь, созвал весь народ и увещевал не заключать ни одного брачного союза с коренными жителями страны, потому что такое общение подает поводы к нечестию. Но к увещанию присовокупил он и угрозы. Ибо говорил: если сделаете это, *уведите, яко не приложит Господь потребити языки сия от лица вашего; и будут вам в сети и в соблазны* в ребрах ваших, и в жала *во очесех ваших, дондеже погибнете от земли благия сея, юже даде вам Господь Бог ваш* (23, 13). Но яснее представила нам сие история Судей. Узнаем же и причину, по которой евреи не получили обладания над всею землею по обетованию Божию: потому, что, возлюбив родственные связи со злочестивыми народами и став подражателями нечестия, лишены

Божественного промышления и принуждены быть у них в рабстве. Чудно же и любомудренно слово Иисусово пред смертью. *Аз,* — сказал он, — *отхожду в путь, якоже и вси, иже на земли* (Нав. 23, 14). Но показывает он и нелживость Божественного пророчения. *И познаете сердцем вашим и душею вашею, яко ни едино слово отпаде от всех словес благих, яже рече Господь Бог ваш к вам;* все, что изрек нам, дал нам, *и* **<286>** *не разнствова от них ни едино слово* (там же). Истинность обетований Божиих дознали вы в благодеяниях. Бог исполнил все, что обетовал. Посему дознайте из сего и нелживость угроз. Ибо Иисус присовокупил: *будет, имже образом приходят на вас вся словеса добрая, яже глагола Господь Бог к вам, тако наведет Господь на вы вся словеса злая, дондеже потребит вы от земли благия сея, юже даде вам Господь Бог ваш; внегда преступите* **[484]** *завет Господа Бога вашего, егоже заповеда вам* (15–16). Научая, что это не человеческие слова, присовокупил еще Иисус: *сия глаголет Господь Бог Израилев* (24, 2), — и упомянул о Фарре, отце Авраамовом и Нахоровом; включил же Нахора по родству с матерней стороны, потому что от него происходили Ревекка, Лия и Рахиль. Потом извещает, что Фарра служил богам иным и потому Владыка Бог, отделив Авраама, переселил в землю Ханаанскую. Присоединяет сказание о путешествии Иакова в Египет, и об исшествии из Египта при Моисее, и о чуде с морем, и о пребывании в пустыне, о конечной гибели аморреев и замыслах Валака и о благословениях, против воли произнесенных Валаамом, о чудном переходе чрез реку, об истреблении восставших врагов и о наслаждении всякими благами; увещевает удаляться служения богам чуждым, служить же единому сотворшему и спасшему Богу, и предлагает им **<287>** сделать выбор: *изберите,* — говорит, — *сами себе днесь, кому послужите, или богом отец ваших, иже быша об ону страну реки, или богом аморрейским, в нихже вы живете на земли их* (15). Так, другим предоставляя сделать выбор, сам показывает благочестие собственного своего изволения. Ибо говорит: *аз же и дом мой служити будем Господеви, яко свят есть* (там же). Потом, когда народ отрекся от служения богам лжеименным и дал обещание служить

единому спасшему их Богу, божественнейший Иисус в ответ на сие сказал: *не возможете служити Господеви, яко Бог свят есть и ревнитель* ваш; *не оставит беззаконий ваших и грех ваших; егда оставите Господа и послужите богом чуждим, и пришед озлобит вас и потребит вас, вместо еже благо сотворити вам* (19—20). Не ожидайте, что, и предаваясь беззакониям, будете наслаждаться сими благами. Владыка Бог знает не только как облагодетельствовать, но и как наказать преступника. Когда евреи выслушали это и обещались служить Господу, Иисус по необходимости присовокупил: *свидетели вы сами на ся, яко вы избрасте служити Господеви Самому* (22). Но история показала и то, что Иисус, увещав удаляться от служения богам чуждым и дав законоположения о благочестии, не оставил сего неписаным, но в писании предал им сие на память.

[485] *Вопрос 20.* Почему Иисус, поставив камень, сказал: *се, камень сей будет вам во свидение; яко сей слыша вся глаголанная от Господа, елика глагола к вам днесь* (Нав. 24, 27)?

Хотя камень не одушевлен, но и неодушевленное служит свидетельством в обличение одушевленных и разумных. Притом Иисус воспользовался и древним обычаем. Ибо **<288>** Иаков и Лаван, заключив договор, и холм назвали свидетелем договора. А между тем, сколько пользы приносит вождь благочестивый и боголюбивый, показывает история. Ибо сказано: *работа* Израиль *Господеви во вся дни Иисусовы и во вся дни старейшин, елицы пожиша многи дни со Иисусом, елицы разумеша все дело Господне, еже сотвори Израилю* (Суд. 2, 7). По кончине же их израильтяне уклонились в нечестие, что показал конец истории, и были наказаны за нечестие, потому что, лишившись Божия о них попечения, подверглись игу рабства и владычеству царя Моавитского. Однако же человеколюбивый Бог, воспомнив обетования, данные отцам их, время рабства ограничил восемнадцатью годами (3, 14).



ТОЛКОВАНИЕ НА КНИГУ СУДЕЙ

<289> *Вопрос 1.* Почему книга сия называется «Судии»?

Как книга Царств содержит в себе многие и различные повествования, но названа *Царства*, потому что повествует о событиях с народом Божиим во время царей, так настоящая книга называется *Судии*, потому что излагает события во время правления судей. Начало же сей истории, по моему мнению, есть краткое повторение того, что совершено Иисусом Навином. Ибо упоминается об Адонивезеке, **[488]** о войне с ним, о поражении и умерщвлении его; упоминается также о Хевроне, как городе, данном в удел Халеву, и об умерщвлении трех исполинов, Сесина, Ахимана и Фолмия (Суд. 1, 10), названных потомками Енаковыми. Вероятно же, тогда предречено только было их убиение, а исполнилось сие предречение впоследствии.

Вопрос 2. Если в это время Иерусалим был разрушен (Суд. 1, 8), то как же впоследствии воцарившийся Давид осаждал и взял его?

Народ еврейский испытал много превратностей, как показывает история Судей. Евреи то побеждали, то были побеждаемы, то владычествовали над иноплеменниками, <290> то были у них в рабстве. Посему видно, что иевусеи сожженный Иерусалим снова соградили, воспользовались неудачами народа Божия. Думаю же, что книга сия написана впоследствии, и основываюсь на том, что история называет город Иерусалимом, а наименование сие получил он впоследствии, называвшись прежде Иевусом.

Вопрос 3. Что значит сказанное: *даждь ми исходища* (λύτρωσιν) *водная, исходища вышних и исходища нижних* (Суд. 1, 15)?

Симмах слово *исходища* перевел «орошение» и слово *нижних* — «равнин». Асхан мужем своим Гофониилом научена была просить себе поле и потому просила ороше-

ния водного и получила по прошению своему не только равнину, но и нагорную страну. Ибо слова *по сердцу ея* (там же) означают, что было ей желательно. Вышними названы в книге нагорные места, а нижними — долины.

Вопрос 4. Почему писатель наименовал здесь Иовавом тестя законодателева, в прежних повествованиях названного Иофором и Рагуилом?

Говорил уже я, что Иовав был сын Иофора. Писатель называет его тестем, как брата жены. И ныне многие так называют сих родственников. Посему дети Иовава суть внуки Иофоровы.

[489] *Вопрос 5.* Какой город писатель называет финическим (Суд. 1, 16)?

Иерихон. Думаю же, что называл он так по плодам финикам. Как скоро народ перешел чрез Иордан, писатель сказал: *и ядоша от* **<291>** плода *земли опресноки новая; в той день преста манна, повнегда ядоша от пшеницы земли, и ктому не бысть сыном Израилевым манны; но ядоша от плодов земли финическия в лето оное* (Нав. 5, 11–12). И Вторая книга Паралипоменон, повествуя о взятых в плен десятью коленами в колене Иудином, выразилась так: *и отвезоша их во Иерихон град финический к братии их* (2 Пар. 28, 15).

Вопрос 6. Как должно разуметь сказанное: *и бяше Господь со Иудою. И взя гору, яко не возмогоша взяти живущих во юдоли, зане Рихав противоста им* (Суд. 1, 19)?

Божественное Писание многократно упоминает о Рихаве, как о человеке весьма благочестивом, благочестие которого перешло и к его потомкам. Писатель говорит, что сей Рихав посоветовал колену Иудину оставить юдоль и поселиться на горе. Он и сам был из колена Иудина, как показывает книга Паралипоменон. Думаю же, что он присоветовал удалиться из юдоли и по причине нечестия окрестных жителей, и по близости моря. Ибо живущие близ моря принимают к себе дальних плавателей и сами пускаются в мореходство. Сообщение же с иноплеменными народами вредит житию, сообразному с законом.

Вопрос 7. Почему евреи не взяли всех городов, но вместе с ними обитало множество иноплеменных народов?

Не овладели они всею землею, во-первых, по лености, а во-вторых, по любостяжательности. <292> Ибо сказано: *сотвори хананеа данника; изгнанием же не изгна его* (Суд. 1, 28). И это писатель сказал о каждом колене. Сверх того, евреи, преступив Божий закон и служа богам иноплеменным, лишились Божественного о них промышления. Посему-то всепремудрый Господь не до конца истребил племя хананейских народов, но многим из них попустил жить в соседстве с евреями, чтобы последние, воюемые и приневоливаемые ими к рабству, почувствовали **[492]** вред, производимый обольщением, обратились к спасшему Богу и воспользовались Его помощью. И что говорю сие не по человеческим соображениям, но научаемый самою историею, сие покажу теперь же. Сказано: *взыде ангел Господень от Галгал к месту плача и к Вефилю и к дому Израилеву* от Галгал (2, 1). А Галгалами названо место краеобрезания, имя же это на еврейском языке значит *свобода*. Оттуда посылает Бог ангела напомнить евреям о перехождении чрез реку и о совершенном над ними обрезании. Потом писатель повторяет нечто из сказанного ангелом. Господь извел вас из Египта и ввел вас в землю, *еюже* клялся *отцем вашим дати вам*; и сказал вам: *не разорю завета Моего, иже с вами, во веки; и вы не завещайте завета с седящими на земли сей, ниже богом их да поклонитеся, но изваянная их сокрушите, и олтари их раскопайте; и не послушасте гласа Моего, когда сия сотвористе; и Аз, говорит* Бог, *не приложу преселити людий, ихже рех изгнати от лица вашего, и будут вам в терние, и бози* <293> *их будут вам в соблазн* (1–3). Вы преступили закон Мой, не сохранили заповедей Моих, заключили мир с учителями греха и служили богам их. Посему наслаждайтесь тем, чего возжелали, и собирайте рукояти вами посеянного, потому что избегшие смерти в брани не перестанут воевать с вами и боги их поработят души ваши. После того как сказал сие ангел, восплакал народ, отчего и место сие названо плачем. Из сего-то заключил я, что большая часть сказанного здесь есть краткое повторение о том, что сделано при Иисусе. Ибо писатель сказал: *и отпусти Иисус люди, и отыдоша сынове Израилевы кийждо в* место *свое и* кийждо *в наследие свое наследити землю. И*

работаша людие Господеви во вся дни Иисусовы и во вся дни старейшин, елицы пожиша многи дни со Иисусом, елицы разумеша все дело Господне великое, еже сотвори Израилю (6–7). Говорит же писатель и о том, каких лет скончался Иисус и где **[493]** погребен, и присовокупил, что *воста род другий по сих, иже не познаша Господа и дела, еже сотвори во Израили* (10), и что евреи, живя с хананеями, ферезеями и другими иноплеменниками, вступали с ними в брачные союзы, а чрез союзы сии приобщались их нечестию, ибо *послужиша Ваалу и Астартом* (13). Из сего же научаемся, сколько полезно для подчиненных благочестие начальников и сколько вредно безначалие, а также и правление людей злых. Ибо сие показывает и настоящая история. Сказано: *и восстави им Господь судий,* **<294>** *и избави их от руки* пленявших *я* (16). И когда *восстави Господь судий, и бяше Господь с судиею, и спасе я от руки врагов их во вся дни судии* (18), и чрез несколько слов: *и бысть егда умираше судия, и отвращахуся, и паки растлевахуся паче отец своих, идуще вслед богов иных служити им и покланятися им* (19). Думаю же, что есть и другая причина, по которой евреи не овладели всею землею Обетованною, именно следующая: для сохранения сообразного с законом образа жизни требовалась страна, заключенная в весьма тесные пределы, потому что закон повелевал три раза в год праздновать всем, сошедшись в одно место, на котором впоследствии соорудили божественный храм. Там повелевал Бог приносить начатки и десятины, первородных овец и другие жертвы. Посему, сообразно с сим, Бог ограничил евреев небольшим пространством земли, чтобы и ленивые без труда собирались в посвященный Богу храм.

Вопрос 8. Как должно разуметь сие место: *сия языки остави Иисус, да искусит ими Израиля, вся неведущия браней ханаанских, токмо ради родов сынов Израилевых, еже научити я брани, обаче иже прежде их не уведаша их* (Суд. 3, 1–2).

Под предводительством Иисуса Навина народ одержал победы, не по воинскому искусству ополчаясь, но пользуясь помощью свыше. Ибо говорит Бог: *послю шершни пред тобою* и истребят хананея и хеттея и прочее (Исх. 23, 28).

Истреблял также врагов, посылая молнии свыше и град, величиною равняющийся камням. <**295**> Посему писатель говорит, что под предводительством Иисуса Навина не истребил Бог до конца всех, населяющих землю ту, чтобы живущие после него опытом дознавали Божие о них попечение и по необходимости воевать с врагами призывали в споборничество Владыку. **[496]** Вместо *да искусит* Симмах выразился: «восхотел доставить упражнение и научить военному искусству». Но и поставленное у Семидесяти слово *да искусит* не показывает неведения в Боге. Ибо и Авраама не для того Бог искушал, чтобы узнать расположение Авраамово, потому что и там сказано, что Бог ведал, *яко заповесть* Авраам *сыном своим и дому своему по себе* сохранять все суды Господа Бога (Быт. 18, 19). Поэтому Бог искушает не для того, чтобы Самому узнать, но чтобы научить неведущих. Как Адаму дал заповедь для упражнения его разума, так и здесь оставил некоторые народы, чтобы показать благочестие одних и обличить злочестие других. Сие и говорит писатель: *да искусит ими Израиля, да увесть, аще послушают заповедий, яже заповеда отцем их рукою Моисеовою* (Суд. 3, 4). Да и сами дела показывают, что евреи сами были причиною того, что несовершенно освободились от нечестивых оных народов. Ибо двадцать девять царей, не считая военачальников Иерихона и Гая, поразил с израильским воинством Иисус, не имея у себя ни города, ни укрепленного места, ни воинов, приобретших воинскую опытность. А жившие после Иисуса, имея у себя укрепленные города и весьма великое богатство, приобретенное особенно от военных добыч, имея и всякое орудие, и стены, и окопы, по причине собственного своего нечестия не возмогли преодолеть оставшиеся народы.

<**296**> *Вопрос 9.* Каким образом Гофониил и брат Халеву, и сын Кенеза (Суд. 3, 9), тогда как Халев был сын Иефонии?

Вероятно и то, что Иефония имел два имени и назывался еще Кенезом. Вероятно и то, что Гофониил и Халев были от разных отцов, но от одной матери, и Халев имел отцом Иефонию, по смерти же Иефонии матерь его вступила в супружество с Кенезом и родила Гофониила.

А что городом фиников назван Иерихон, показывает это история Еглома. Ибо сказано: *и иде* Еглом, *и порази* сынов Израилевых, *и взя град финическ* (13); и чрез несколько слов: *и Еглом обратися от идол, иже в Галгалех. И* **[497]** *рече Аод* Еглому: *слово мне есть к тебе тайно, царю* (19). Но Галгалы недалеко от Иерихона. Железо ножа писатель назвал пламенем[1] (φλόξ), а рукоять — мечом (παραξιφίς). Ибо говорится следующее: *и извлече нож, иже над стегном его десным, и вонзе во чрево Егломово; и втисне и рукоять за острием, и заключи тук* меч (21—22).

Вопрос 10. О Иавине, царе Асорском, повествуется и в истории Иисуса Навина. Поэтому если убит он Иисусом (Нав. 11, 10), то каким образом по прошествии многого времени восстал против Израиля (Суд. 4, 2)?

Иной Иавин был при Навине, и иной теперь; имели же оба одно имя и тем же владели **<297>** царством. Вероятно же, последний был сыном первого. Ибо можно найти, что и многие имели имена отцов. Так и первый сын царя Константина назван Константином.

Вопрос 11. В истории об Иисусе сказано, что не только Иавин убит, но и Асор сожжен (Нав. 11, 10—11).

Ничего нет невероятного, что Асор тогда был разорен и потом снова построен. Притом же здесь, хотя упоминается об Асоре, но сказано, что царь жил не в Асоре, а в Арисофе (Суд. 4, 2). Замечательно же то, что потомков Иофора писатель называет кинеями.

Вопрос 12. Почему жена пророчествует (Суд. 4, 4)?

Потому, что одна природа мужей и жен. Из Адама создана и жена и, подобно ему, наделена разумом. Почему и говорит апостол: *о Христе Иисусе несть мужеский пол, ни женский* (Гал. 3, 28). Так и Моисей пророк, и Мариам пророчица. Думаю же, что Девора удостоена дара пророчества в обличение тогдашних мужей, потому что, когда ни один не был найден достойным благодати, тогда Девора прияла дар Всесвятого Духа. А что сподобилась она благодати свыше, сие столько было явно, что Варак не осмеливался без нее ополчиться на брань. Сие сказала она и в своей песни: *оскудеша* владеющие *во Израили,*

---

[1] В славянском тексте переведено: *острие.*

дондеже воста [500] *Деввора, мати во Израили* (Суд. 5, 7). Изображает же она и нечестие соплеменников: <298> *избраша боги* тщетны[1], *яко хлеб ячен* (8). Сим подобием обличила их великое неразумие. Ибо как несмыслен предпочитающий ячменный хлеб пшеничному, так весьма безумен богов лжеименных предпочитающий Богу истинному. Но Девора обнаруживает и сердечную веру. Ибо говорит: если увижу четырнадцать тысяч копий, *сердце мое на учиненная во Израили* (9). А сие повелевал Божественный закон. Сказано, что если увидишь множество врагов, и коней, и колесниц, не убойся, *яко Господь Бог* твой *поборет* по тебе (Втор. 20, 4). Повелевает же Девора прославлять Бога не бедным только, но и высоко думающим о своем богатстве. Ибо говорит: *сильнии людий, благословите Господа. Ездящии* на подъяремных, *седящии* на колесницах *провещайте глас плещущих посреде веселящихся; тамо дадят правду* Богу (Суд. 5, 9—11). «Мосфафем» переводится «поля» (16), а «мадароф» — «лишение зрения»; проклинать Мазора (23) значит «проклинать в сильном». Научаемся же из этой истории, что Владыка Бог с отеческою любовью, когда израильский народ преступал закон, предавал его иноплеменникам, употребляя последних как бы вместо жезла и бича, и, снова раскаиваясь, миловал и удостоивал всякой попечительности. Так, после благодеяния, оказанного чрез Девору, совратившихся в нечестие Бог предал мадианитянам. Потом, по наказании, сподобил Своей помощи. Но прежде обличил нечестие их чрез некоего пророка и напомнил о благодеяниях, какими пользовались, а потом чрез некоего ангела, <299> воодушевив мужеством Гедеона, повелел ему ополчиться на врагов.

[501] *Вопрос 13.* Что значит сказанное: *иди в крепости твоей сей, и спасеши Израиля от руки Мадиамли* (Суд. 6, 14)?

Гедеон, убежденный ангелом собрать войско и отважиться на брань, отвечал ему: *и аще есть Господь с нами, и вскую обретоша ны вся злая сия? и где суть вся чудеса Его, елика поведаша нам отцы наши, глаголюще,* яко *из Египта изведе нас Господь? и ныне отверже нас Господь и*

[1] Κενούς вместо καινούς (новых), как читается ныне в тексте.

предаде нас в руку мадиамлю (13). Итак, поелику Гедеон имел памятование о Божием чудодействии и составил себе твердое мнение о Боге, что, если восхощет, нетрудно Ему спасти израильтян от облежащих их бедствий, то ангел и сказал: *иди в крепости твоей сей, и спасеши Израиля от руки мадиамли*, — как бы говоря: «Ополчись с этою верою, и победишь». Но никто да не укоряет здесь Гедеона за следующие слова. Ибо не как не верующий в Бога, но как соблюдающий смиренную о себе мысль говорил Гедеон: *тысяща моя хуждша в Манассии, и аз есмь мний в дому отца моего* (15). Почему ангел, прерывая его слова, сказал на сие: Господь *с тобою; и избиеши Мадиама яко мужа единаго* (16). Гедеон, немедленно поверив, принес жертву. Ангел же не восхотел себе Божией чести, но исполнил должность иерея, жезлом ударил в камень и чудесным огнем предал жертву всесожжению.

Вопрос 14. Почему Господь повелел принести Богу тельца, упитанного для Ваала (Суд. 6, 25)?

<300> Потому, что обращал их от заблуждения к истине. Посему-то повелел разорить алтарь Ваалов и посечь дубраву. Ибо сподобившемуся таковой благодати надлежало не самому только быть благочестивым, но и соделаться учителем других.

Вопрос 15. Чего знамением было руно, приявшее в себя росу (Суд. 6, 38)?

Сперва Гедеон просил, чтобы роса была на руне, а вся земля оставалась сухою, а потом просил, чтобы земля покрывалась влагою и одно руно оставалось не имевшим в себе росы. А сие означало, что древле Израиль изобиловал Божественною благодатию, как руно росою, а впоследствии и все естество человеческое стало причастно духовных даров, лишен же их Израиль, как руно лишено росы.

[504] *Вопрос 16.* Почему Бог повелел ополчиться на брань одним, которые, подобно псу, лакали воду (Суд. 7, 5)?

Причину сему открыл Сам Владыка Бог. Ибо говорит: *мнози людие иже с тобою, сего ради не предам Мадиама в руку их, да не когда похвалится Израиль на Мя, глаголя: рука моя спасе мя* (2). Посему, когда большая часть людей была отпущена, оставшихся повелел Бог привести к реке; потом, когда и из сих весьма многие припали на колена и

тотчас напились, триста же человек не сделали сего по лености, но горстью подносили к устам воду, сих одних, как недеятельных и нерадивых, повелел Бог вести на сопротивников, чтобы для всех соделалась явною **<301>** Божия помощь. Так, чрез двенадцать рыбарей и мытарей и чрез одного скинотворца сокрушил Господь полчище демонов и спас человеческий род. Посему-то пророк Исаия сравнивал одно с другим и говорил: *жезл бо* непокоряющихся *рассыпа Господь, якоже в день, иже на Мадиама* (Ис. 9, 4). Как здесь употребил безоружных воинов, которые в левой руке несли свещи, сокрытые в сосудах, а в правой — трубы, так и священных апостолов послал во вселенную безоружными со свещою чудес и с трубою проповеди.

Вопрос 17. Что значит сказанное: *и сотвори от них Гедеон ефуд, и постави его во граде своем во Ефрафе* (Суд. 8, 27)?

Сделанное Гедеоном было противно закону, потому что ефуд могли употреблять одни священники и чрез него получали откровение о том, что надлежало делать. Впрочем, намерение Гедеоново не к нечестию клонилось, а напротив того, как начальник и вождь, хотел сие он посредством ефуда дознавать, что ему делать. Народу же обратилось это в повод к беззаконию. Ибо сказано: *соблуди весь Израиль по нем тамо; и бысть Гедеону и его дому в соблазн* (там же). Слово «ефуд» в книге Исхода переведено «риза верхняя» («епомис»), к которой прикреплялось слово судное (Исх. 28, 15), и чрез него объявляема была победа на брани. Но яснее показывает сие история Царств. Ибо, когда собрались иноплеменники, Саул повелел священнику взять ефуд. Когда же увидел, что враги приведены в смятение и объявлена победа, говорит священнику: «Согни ефуд» (1 Цар. 14, 18–19). Итак, явствует, что **[505]** ефуд составляла ткань, возлагаемая на священников и предвещающая, что должно делать. Да и Акила перевел сие слово «верхняя одежда» (ἐπένδυμα). История же Авимелеха и сихемлян научает нас, что согласие в худом деле **<302>** вступивших в оное ведет к погибели, оканчиваясь раздором. Ибо умертвившие детей Гедеоновых все погибли друг от друга.

Вопрос 18. Что значит сказанное: *посея в нем соль* (Суд. 9, 45)?

Означает бесплодие, потому что от соли ничего не родится. Должно же заметить, что евреи, воспользовавшись кратковременным прекращением браней, скоро начали служить идолам. Ибо сказано: *и приложиша сынове Израилевы творити злое пред Господем и послужиша Ваалимам и Астарофам и богом сидонским и богом моавльским и богом сынов Аммоних и богом иноплеменников* (10, 6). Когда же Бог, разгневавшись, восставил против них царя Аммонитского, возопили они к Спасителю Богу и обвиняли самих себя, что, оставив Благодетеля и истинного Бога и Господа, послужили богам лжежименным. Потом человеколюбивый Господь обличил их в неблагодарности их сердца, потому что, многократно пользовавшись великим Его о них попечением, предпочли служение идолам, и угрожал, что не удостоит уже их нималого о них попечения. Ибо говорил: *не приложу спасти вас; идите и возопийте к богом, ихже избрасте себе, и тии да спасут вы во время скорби вашея* (13—14). Итак, поелику евреи исповедали свое беззаконие, устранили от себя богов чуждых и стали служить Господу, то оказана им помощь Божия.

Вопрос 19. Что значит сказанное: *рцыте, клас*[1] (Суд. 12, 6)?

<303> Колено Ефремово вооружилось против Иеффая, негодуя на то, что не участвовало в победе над аммонитянами, потом, не получив успеха в деле, обратилось в бегство. Иеффай же, послав в засаду воинов, воспрепятствовал ефремлянам перейти реку. После сего, когда покушались пройти обманом и говорили, что они из других колен, велел спрашивать у них одно слово, которое обличало их по произношению. Ибо, как осроены, сирияне и живущие около Евфрата и в Палестине финикияне, хотя все говорят языком сирийским, **[508]** однако же выговор у них весьма различен. Так и евреи состояли из двенадцати колен, и каждое, равно как и колено Ефремово, имело, вероятно, свои особенности в выговоре. Ибо, как говорит сириянин[2], когда другие *колос*

[1] Феодорит вместо στάχυς (колос) читает σύνθημα (военный пароль).

[2] Имеется в виду сирийский переводчик (ср. вопрос 94 к книге Бытия). По словам В. В. Болотова (цит. соч., с. 116), «ὁ Σύρος древних толкователей — не везде “пешито” <...>, а особый вид текста, и притом на греческом языке. Иначе ли стоит дело с Феодоритом, это еще вопрос» (*Ред.*).

называли *емвла*, ефремляне по какому-то навыку выговаривали это *емвело*. Зная сие, Иеффай велел произносить сие слово и обличаемых убивал.

Вопрос 20. Почему Владыка Бог попустил заклать дочь Иеффаеву?

Крайне несмыслен обет Иеффаев. Ибо надлежало ему представить, что, вероятно, прежде всего встретится ему пес или осел, животное по закону нечистое. Посему Владыка Бог, научая чрез него других делать обеты благоразумно и с ведением, не воспрепятствовал закланию. А что осуждает Бог подобные жертвы, свидетель сему блаженный Давид, который взывает: *и пожроша сыны своя и дщери своя бесовом, и пролияша кровь неповинную, кровь сынов своих и дщерей, яже пожроша истуканным ханаанским; и убиена бысть земля их кровьми*, и так далее (Пс. 105, 37–38). Да и Сам Владыка Бог говорит устами пророка Иезекииля: *и взяла еси сыны твоя и дщери твоя, яже родила еси* Мне, *и принесла еси* их рачителям твоим. **<304>** *Сие паче всякаго блуда твоего* (Иез. 16, 20.22); и, показывая чрезмерность нечестия, присовокупил: сего не помышлял Я, *и не взыде на сердце Мое* (Иер. 32, 35). Вознамерившись же испытать боголюбие Авраамово, хотя повелел Бог принести Аврааму в жертву сына, однако же, сделав явным расположение праведника, воспрепятствовал закланию. Да и последующее обнаруживает несовершенство в Иеффае. Ибо, дав обет принести в жертву все, что встретится первое, когда увидел, что встретила его дочь, растерзал одежду свою, горько возрыдал и позволил ей прежде оплакать себя, а потом уже принес в жертву. Но гораздо совершеннее дочь его. Ибо говорит: *аще отверзл еси о мне уста твоя ко Господу, сотвори мне, якоже изыде изо уст твоих, занеже сотвори тебе Господь месть врагом твоим от сынов Аммоних* (Суд. 11, 36). Итак, Владыка Бог, научая, как должно делать обеты Богу, не воспрепятствовал закланию. После сего история показывает нам **[509]** усердие ангелов к Богу. Когда Маной пожелал принести ангелу козлище, ангел Божий сказал: *аще мя понудиши, не буду ясти хлеба твоего; но аще сотвориши всесожжение Господеви, вознеси е* (13, 16), — т. е. не имею нужды в пище и жертвы не приемлю, последняя принадлежит Богу,

а первая свойственна природе человеческой. Я и в пище не нуждаюсь, подобно человеку, и не восхищаю себе Божеской чести. И из сего явствует, что ангелы, угощенные Авраамом, предложенную пищу потребили каким-либо иным образом.

Вопрос 21. Почему Самсон, живя развратно и беззаконно, пользовался духовною благодатью?

<305> И из сего явствует, что Владыка иного ради домостроительства и недостойным сообщает Божественный дар. И в Священном Евангелии показывает сие Спаситель. Ибо говорит: *мнози* приидут и *рекут Мне во он день: Господи, Господи,* не Твоим ли именем *пророчествовахом и Твоим именем силы многи сотворихом?* И скажу им: *отыдите от Мене, делающии беззаконие.* Не вем вас (Мф. 7, 22–23). Владыка Бог сие сотворил и здесь. Ибо, восхотев сокрушить могущество иноплеменников, духовною благодатью даровал Самсону крепость и силу. Для того и попустил ему взять в супружество жену иноплеменницу. Сие показывает и история. *Отец же его и мати его не разумеша, яко сие от Господа есть, яко отмщение Он ищет от филистимлян* (Суд. 14, 4). Сказанное же *от Господа есть* означает не содействие Божие, но попущение Божие.

Вопрос 22. Как Самсон, будучи назореем и живя под законом, ел соты, составленные в челюсти льва, и притом мертвого (Суд. 14, 9)?

И сие показывает не для всех необходимую потребность подобных законов, потому что никто из **[512]** преступавших законы сии не подвергался наказанию. А если бы предположил кто, что Самсон сделал это, не быв точным хранителем закона, то пусть возьмет также во внимание, что жаждущему Самсону Бог дал воду, повелел источить ее язвине на ослиной челюсти. А челюсть сия **<306>** по закону была трояко нечиста, потому что осел и живой нечист и еще нечист как мертвый, а соделавшееся убийственным орудием и поразившее тысячи иноплеменников имело особую еще нечистоту. Однако же Сам Законоположник из сего самого, а не из другого чего удовлетворил Самсоновой потребности в воде. Но сего неукротимого, непобедимого, приводившего прежде в трепет тьмы иноплеменников поработила жена блудница.

Столько-то борьба с похотью труднее подвига в воинских рядах! Того, кто так доблестно был мужествен и прославился чудными подвигами, соделало пленником сластолюбие. Оно лишило его и Божественной благодати. Ибо сказано: *и возбудися от сна своего* Самсон *и рече: изыду*, поступлю, как я всегда делал, *и отрясуся. И не разуме, яко Господь отступи от него* (Суд. 16, 20). Но не совсем оставил его человеколюбивый Бог; напротив того, видя обременяемого поруганиями, умилосердился над ним и внял молящемуся и сообщил ему такую силу, что потряс он столпы, поддерживавшие идольский храм, обрушил с ними кровлю и подавил развалинами тысячи мужей и во много раз большее число жен.

Вопрос 23. Где Самсон изловил столько лисиц (Суд. 15, 4)?

У иноплеменников была гора, в которой водилось много лисиц. Сие показывает и история. Ибо сказано: *и нача Аморрей жити в горе Мирсиноне, идеже медведи и лисицы* (1, 35).

<307> *Вопрос 24.* Что значит сказанное: *сотвори* Миха *ефуд и ферафин* (Суд. 17, 5)?

Неоднократно говорил я об ефуде, что это **[513]** священническая тканая риза, посредством которой Бог открывал, что должно делать. А ферафин было что-то подобное, посвященное идолам, а не Богу. Ибо сие и здесь показывает история. Сказано: *сотвори изваян и слиян*; потом присовокупляет писатель: *и сотвори* Миха *ефуд и ферафин; и наполни руку единому от сынов своих, и бысть ему жрец* (4–5). Был же он колена не Левиина, а Ефремова. Но писатель объяснил и причину беззакония. Ибо говорит: *в тыя же дни не бяше царя во Израили; кийждо муж еже право видяшеся пред очима его, творяше* (6). Столько вреда производит безначалие!

Вопрос 25. Последующие слова заключают в себе много сомнительного. Ибо сказано: *бысть юноша от Вифлеема* колена *Иудина, от рода племени Иудина, и сей левитин, и обиташе тамо* (Суд. 17, 7). Но если был левит, то как от племени Иудина?

Коленом Иудиным писатель назвал Вифлеем; думаю же, что и родом племени Иудина наименовал то же селение. А мы сказали уже, что Бог не определил священникам и

левитам особого жребия, но рассеял их по всем коленам, чтобы все имели учителей благочестия. Так и сей юноша, будучи левитом, жил в Вифлееме, принадлежавшем колену и роду племени Иудина. А если бы кто объяснение сие признал принужденным, то пусть припомнит сказанное уже нами, **<308>** что два колена, царское и священническое, взаимно между собою смешивались. Вероятно, что и сей юноша, хотя по отцу был левит, но матерь имел из колена Иудина. Впрочем, велико было беззаконие человека сего. Во-первых, тогда как Бог водрузил скинию в Силоме, вопреки Божию закону совершал он богослужение в другом месте. А потом приносил жертвы рукотворенным идолам, ибо сие и означают слова *изваян и слиян.* Сверх же сего, отважился и на иное преступление, потому что закон запрещал левитам священнодействовать, повелевал же совершать богослужение священникам. Следовательно, осмелившись священнодействовать, преступил он и сей закон. Но еще неблагодарным соделался он и к тому, кто оказал ему услугу. Ибо, взяв с собою орудия обольщения, последовал за пришедшими из колена Данова и стал виновником идольского заблуждения.

Вопрос 26. Что значит сказанное: город *бысть во удолии дому* Рихавова[1] (Суд. 18, 28)?

Вероятно, что у этого города жил Рихав. **[516]** Древле же город назывался Лаисом и, завоеванный потомками Дановыми, переименован в Дан, а ныне именуется Панеадою. Но отсюда ясно узнаем род сего левита. Ибо сказано: Ионафан сын Манассии, сына Гирсонова, сына Моисеева, *той и сынове его бяху жерцы племене Данову до дне преселения земли; и поставиша себе изваяное, еже сотвори Миха, во вся дни, в няже бяше дом Божий в Силоме* (30–31). Посему священнодействовали беззаконно, не только служа идолам, но осмелившись совершать дело жреческое, тогда как были левиты, а не священники. Ибо Владыка Бог Ааронову только роду **<309>** повелел священнодействовать. И, думаю, по той причине, что законодатель имел жену-иноплеменницу. Бог повелел рожденных от него сопричислить к левитам, а не к священникам, чтобы

[1] В славянском читается: *дому Роовля.*

священный чин не подвергался оскорблению, укоряемый родством. Ибо если брат и сестра упрекали за сие законодателя, на что не отважились бы люди, более склонные к мятежу и самоуправству? Дерзкие пред Аароном, который имел в супружестве девицу, происшедшую из царского колена, чего не сделали бы против детей Моисея, который имел женою мадианитянку и дочь идольского жреца?

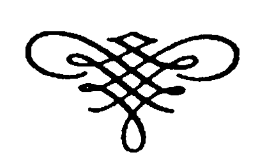
Вопрос 27. Почему израильтяне, подвигнутые ревностью и благочестие предпочитавшие родству, были побеждаемы (Суд. 20, 21–25)?

Потому, что сами делали подобные беззакония и, видя непотребство других, не видели своих собственных непотребств. Сие сказал и божественный апостол: *имже судом судиши друга, себе осуждаеши, тажде бо твориши судяй* (Рим. 2, 1), и еще: *помышляеши ли сие, о человече, судяй таковая творящим, и творя таяжде, яко ты избежиши ли суда Божия? Или о богатстве благости Его и кротости и долготерпении нерадиши, не ведый, яко благость Божия на покаяние тя ведет? По жестокости же твоей и непокаянному сердцу, собираеши себе гнев в день гнева и откровения праведнаго суда Божия, Иже воздаст коемуждо по делом его* (3–6). Сему **<310>** подвергались и израильтяне. Подвигнутые справедливым гневом на учинивших беззаконие в Гаваоне, вооружили они четыреста тысяч. Но Бог восхотел наказать их: как делающих подобное и видевших худое в других, но не хотевших видеть оное в себе, попустил, что раз и два **[517]** они были побеждены и побиты многие их тысячи. Когда же увидел, что и наказание они прияли, и взывают о помощи, и проливают обильные слезы, тогда содействовал их усердию и беззаконное колено предал конечной гибели, кроме немногих, которых легко было исчислить, потому что хуже непотребных гаваонитян были подвергавшиеся за них опасностям. Ибо, когда у них единоплеменники потребовали отважившихся на беззаконие, не только не выдали их, но и усердно стали защищать их, за что и подверглись общей с ними погибели. Думаю же, что война эта была прежде других войн, по истечении немногого времени от кончины Иисусовой. Ибо сказано: *Финеес сын Елеазара*, сына

священника Аарона, предстоял пред кивотом *в тыя дни* (Суд. 20, 28). Елеазар же кончил жизнь вскоре после Иисуса, и священство приял по преемству Финеес, и это показал нам конец книги Иисуса Навина. Итак, думаю также, что писавший сию историю не без причины первые события поместил последними. Ему заблагорассудилось сперва показать нам преемство судей, кто из них правил первый, кто — второй и кто — третий, а потом предложил и сии два повествования: одно о Михе и о Лаисе, а другое о жене, умершей от безумной похотливости непотребных.

<311> *Вопрос 28.* Почему сыны Израилевы двумстам мужам из колена Вениаминова повелели похитить и взять себе в жены девиц из числа плясавших в Силоме (Суд. 21, 16–24)?

Все женщины в колене Вениаминовом были побиты; израильтяне же поклялись дочерей своих не выдавать за вениамитян. Посему, чтобы вынужденные этим вениамитяне по необходимости не взяли жен иноплеменных, израильтяне нашли средство избавиться от затруднения и придумали похищение.



ТОЛКОВАНИЕ НА КНИГУ РУФЬ

<312> *Вопрос 1.* Для чего написано сказание о Руфи?

Во-первых, ради Владыки Христа, **[520]** потому что от Руфи произошел Он по плоти. Почему и божественный Матфей, пиша родословие, миновал знаменитых добродетелью жен: Сарру, Ревекку и других, — упомянул же о Фамари, о Рааве, о Руфи и даже о жене Урииной, вразумляя сим, что Единородный Божий Сын вочеловечился ради всех человеков: и иудеев, и прочих народов, и грешных, и праведных. Ибо Руфь была моавитянка, а Вирсавия противозаконно вступила в союз с царем. Раав же была блудница, но верою улучила спасение; ею же сияет и Фамарь. Не по сластолюбию имела она общение со свекром, но видя, что не хочет он сочетать с нею сына, восхитила семя, чтобы произрастить благословение. Посему после этого семени не приняла другого, но возлюбила безбрачную жизнь. Всякому же можно видеть, что и Руфь, по благочестию оставив родителей, последовала <313> за свекровью. Сказано: *рече Руфь*, не буди мне, *еже оставити тебе или обратитися мне от тебе, но идеже идеши, пойду, и идеши водворишися, водворюся: людие твои, людие мои. И идеже аще умреши, умру, и тамо погребуся; тако да сотворит мне Господь, и сия да приложит, яко смерть разлучит между мною и тобою* (Руфь 1, 16–17). И говорила сие неоднократно, когда свекровь увещевала ее возвратиться к родителям. Ибо Ноеминь говорила невесткам: *обратитеся, дщери мои, вскую идете со мною? Или еще мне сынове во утробе моей, и будут вам мужи? Возвратитеся убо, дщери мои, яко состарехся, и не буду мужу; аще же бых и рекла, яко у мене есть надежда, да буду мужу, и рожду сыны, вы ли пождете их, дондеже возрастут? И вы ли удержитеся, да не будете иному мужу? Ни, дщери мои, яко горько бысть мне паче вас, яко изыде на мя рука Господня* (11–13). Не ношу я во утробе, говорит Ноеминь, чтобы **[521]** дождаться вам вступления в брак с рожденными мною; не могу вступить и в замужество по старо-

сти, чтобы дожидаться вам моего брака, рождения мною детей и их возраста, потому что постиг меня Божий гнев. Поэтому, хотя и ради Владыки надлежало быть написанным сказанию о Руфи, однако же история сия и сама по себе достаточна к тому, чтобы принести всякую пользу умеющим пользоваться подобными повествованиями, потому что описывает нам тяжкие <314> несчастья и достохвальное терпение Ноемини, целомудрие и любовь к свекрови невесток ее, преимущественно же Руфи, которая по сердечному благочестию и в память супруга престарелую и дряхлую женщину предпочла родителям. Но показывает нам также история сия и добродетель Вооза. Ибо не только с щедростью уделял Руфи плоды, но и утешал ее словами, сказав: *не ходи, дщи, собирати на ниву ину, но зде прилепися к отроковицам моим* (2, 8). Повелев же ей и есть и пить с жателями, присовокупил: *возвещением возвестися мне, елика сотворила еси со свекровию твоею по умертвии мужа твоего, и како оставила еси отца твоего и матерь твою и землю рождения твоего, и пришла еси в люди, ихже не ведала от вчера и третияго дне; да воздаст Господь дело твое, и да будет мзда твоя исполнь от Господа Бога Израилева, к Немуже пришла еси уповати под крилома Его* (11—12). Благословение сие исполнилось, потому что приняла она полную мзду от Господа, соделавшись праматерью Благословения народов. И Вооз не только уделял ей пищу, но и сам потрудился услуживать ей, не другому велев подавать ей, но, сам изготовив *пряжмо*[1] и хлебы, подносил ей в великом обилии, потому что Руфь, насытившись, избытки отнесла свекрови и та с благопризнательностью воздала благословениями отсутствующему благодетелю. Ибо сказала: *да будет благословен познавый тя* (19), — потому что насытил тощую душу, как сотворил он, сделав это, т. е. не на твою нищету возрел он, но на Законодателя, который повелел прилагать всякое попечение о вдовицах.

<315> *Вопрос 2.* Иные порицают и Ноеминь, и Руфь: первую за то, что внушила, а последнюю за то, что послушалась и исполнила, т. е. спала у ног Воозовых.

---

[1] Тесто из ячной муки.

Руфь, услышав сказанное свекровью **[524]** *ужик есть нам муж той, и есть от ужик наших* (Руфь 2, 20), припомнила великое одолжение его и подумала, что Вооз, как родственник мужа, желает по закону вступить с нею в супружество, чтобы сохранить память умершего. Сие видно из последующего. Сказано: *рече Руфь к свекрови своей: и мне убо рече: ко отроковицам моим пристани, дондеже скончают всю жатву, яже есть мне* (21). И Ноеминь, выслушав слова сии, внушает ей спать у ног Воозовых не для того, чтобы продать красоту. Противное сему показывают слова, в каких подан совет. Она сказала: *да внидеши, и открыеши у ног его, и ляжеши; и той повесть тебе, яже имаши творити* (3, 4). Так доверяла она целомудрию и правдивости мужа. И дела подтвердили сказанное. По внушениям свекрови, когда все объяты были сном, Руфь легла у ног Вооза. Он спросил, кто это. Руфь напомнила о родстве с умершим. Вооз похвалил ее поступок, но не изменил целомудрию, **<316>** ввести же их в супружеское общение предоставил закону. Он сказал: *благословена ты Господем Богом, дщи, яко разблажила еси милость твою последнюю паче первыя, еже не ити тебе вслед* юнош, аще убогих, аще богатых (10). Поступком своим сказала ты, что, не вожделению поработившись, соделала сие, иначе пошла бы к юновозрастным, рассуждая не о богатстве, не о нищете, а только об удовлетворении сластолюбию. Напротив того, пришла ты к человеку, который по летам может быть тебе отцом. Ибо сие означает слово *дщи*. Вооз даже двукратно наименовал ее сим именем. *И ныне, дщи, не бойся; вся елика речеши, сотворю тебе; весть бо все племя людий моих, яко жена силы ты еси; и по истине ужик есмь аз* (11—12). Никто не укорит меня. И ты восхваляема всеми, и я заключу брак по родству, а не по невоздержанию. Поелику же есть другой ближайший ужик, то прежде должно мне с ним переговорить, чтобы ему, если пожелает, вступить с тобою в брак по закону. А если не пожелает он, я возложу на тебя супружеское ярмо. Такова добродетель сего мужа! Если бы какая благообразная дева пришла к нему ночью, он сохранил бы целомудрие и предоставил дело закону. **[525]** Не ускорил он с браком вопреки закону, но сделал

предложение о браке ближайшему родственнику. Потом, когда отказался тот от брака, тогда уже сочетался с этою достохвальною женою. Достоин удивления и разговор Вооза с ближайшим родственником. Не прямо повел он речь о браке, но заговорил о приобретении полей. Потом, когда с удовольствием принял тот предложение сие, <317> Вооз присовокупил слово и о браке, сказав: «Справедливость требует вступающему во владение полей после умершего взять себе и жену его и чадорождением сохранить память скончавшегося». Поелику же тот по причине брака отрекся и от предлагаемых полей и по закону снял и отдал сапог, то Вооз поял себе в жену Руфь. А что, не сластолюбию служа, согласился вступить в супружество, видно это из произнесенных им достохвальных слов. *И рече Вооз старейшинам и всем людем: свидетели вы днесь, яко пристяжах вся, яже Елимелехова, и вся елика суть Хелеонова и Маалонова, от руки Ноеммини; ксему же Руфь моавитяныню жену Маалоню поемлю себе в жену восставити имя умершаго в наследие его, да не погибнет имя умершаго от братии его и от племени его* (4, 9–10). Достойны удивления в сказанном и благочестие, и точность. Не нарушаю, говорит, закона тем, что беру в жены моавитянку; напротив того, исполняю Божественный закон, стараясь, чтобы память умершего сохранилась неугасшею. Старейшины утвердили брак благословением; сказали же так: *да даст Господь жене твоей, входящей в дом твой, якоже Рахили и Лии, яже создаша обе дом Израилев, и* да *сотвори*т[1] *силу во Ефрафе, и будет имя в Вифлееме* славно у всех человеков; *и буди дом твой якоже дом Фаресов, егоже роди Фамарь Иуде, и от семене твоего даст тебе Господь от рабы сея* (11–12). Слова благословения подают мысль, что у Вооза была и другая жена. Посему <318> старейшины упомянули вместе и о Рахили и о Лии и присовокупили: *яже создаша обе дом Израилев.* Сказанное же «да *сотвори*т *силу во Ефрафе, и будет имя в Вифлееме* славно у всех человеков» предвещает то спасительное рождение, чрез которое Вифлеем соделался славен у всех

---

[1] В Ватиканской рукописи Феодорита вариант, согласный с чтением LXX *и сотвориша*; однако повторение выражения чуть ниже указывает на вторичность разночтения в Ватиканской рукописи (*Ред.*).

людей. Упомянули же о Фамари потому, что и она, **[528]** быв иноплеменницею, родила Фареса, от которого ведут свой род царь Давид и его Потомок и Владыка Сын и Господь. От Руфи же родился Овид, отец Иессея, который родил Давида. Женщины, принесшие Ноемини младенца Овида, сказали: *благословен Господь, Иже не рассыпа ужика твоего днесь, прозовется имя твое во Израили, и будет тебе во обращающаго душу* (Руфь 4, 14—15). А сие по буквальному разумению означает утешение Ноемини, по самой же истине — обращение вселенной. Ибо отсюда процвело спасение вселенной.

БЛАЖЕННОГО ФЕОДОРИТА, ЕПИСКОПА КИРСКОГО,

Изъяснение требующих исследования мест в книгах Царств и Паралипоменон

ПРЕДИСЛОВИЕ

При помощи благодати Божией изъяснили мы книги законодателя Моисея, пророка Иисуса, Судей и Руфи, теперь, снова испросив себе озарения сим светом, проясним историю Царств, минуя ясное, и приводя в ясность для читателей требующее пояснения, и чтобы не оставить неисполненную просьбу твою, любезнейшее чадо Ипатий. [529] Причиною же неясности послужило и то, что переводившие старались сделать перевод точным до слова. Сему самому подвергаются прелагающие на греческий язык и с языка латинского. Такие переводы бывают исполнены большей неясности. Но прежде всего скажу о содержании истории. Очень много было пророков, но писанных ими книг не находим, хотя имена их знаем из книги Паралипоменон. Каждый из них имел обычай описывать события, в его время совершившиеся. Так, Первая книга Царств и у евреев, и у сириян именуется пророчеством Самуила; сие и нетрудно узнать тому, кто хочет читать сказанную книгу. А посему написавшие книги Царств, заимствовав содержание из книг пророческих, написали их по истечении многого времени. Ибо современнику Саула или Давида как можно было бы описать, например, совершившееся при Езекии и Иосии нашествие Навуходоносора, осаду Иерусалима, отведение в плен народа Божия, переселение его в Вавилон и смерть Навуходоносорову? Из сего явствует, что каждый пророк описывал события, ему современные. Другие же, совокупив это воедино, составили книги Царств. А еще другие сделались деписателями того, что было опущено первыми, и написанную ими книгу назвали Паралипоменон, как излагающую оставленное без описания прежними писателями.

Вопрос 1. Священник или левит был Самуил?

Левий был отцом трех сыновей: Гирсона, Каафа и Мерари (Исх. 6, 16). У Каафа были дети: Амрам, Иссаар, Хеврон **[532]** и Озиил; а у Амрама — Аарон, Моисей и Мариам. Внук Иссааров был Корей, а потомок его Елкана, отец Самуилов. Так, Самуил был пятнадцатый от Левия и принадлежал к поколению Каафа, которое предпочиталось другим, потому что из него происходили первосвященники и потомкам Каафовым вменено было в обязанность переносить священные утвари (Чис. 3, 30–31).

Вопрос 2. Почему Елкана имел двух жен (1 Цар. 1, 2)?

Закон не дозволял и не воспрещал вступать в законное супружество с двумя или со многими женами, снисходя на меньшее, чтобы воспрепятствовать большему, потому что Бог соразмерял законы с силою приемлющих. Сие говорит и божественный апостол: *ничтоже бо совершил закон* (Евр. 7, 19).

Вопрос 3. Что значит сказанное: *Господь затвори ложесна ея* (1 Цар. 1, 5)?

Слово сие научает читателей не на брак возлагать надежду, но Творца призывать на помощь. Ибо как земледельцу принадлежит ввергнуть семена в землю, а Богу — привести посеянное в совершенство, так браку предоставлено общение, помочь же естеству и образовать живое существо есть Божие дело. Ясно знала сие Анна, потому что, долгое время прожив с мужем, не произвела плода; посему прибегла к Самому Создателю, усердною молитвою и слезами уврачевала не приносившие плода ложесна и отверзла заключенную утробу. Достойно в ней удивления и смирение ее нрава. Ибо укоряемая за то, будто бы упилась, перенесла сие с кротостью и, устранив от себя ложное подозрение, открыла недуг свой и получила первосвященническое благословение. Сказано ей: *иди с миром,* Господь *Бог Израилев да даст ти все*

прошение твое, еже просила еси от Него (17). С такою же верою выслушала она благословение, что отложила всякую печаль, с упованием возвратилась к мужу и вскоре зачала во чреве, а родив, исполнила обет свой. Ибо сохранила власы рожденного ею и научила его довольствоваться для питья водою. Таков закон для назореев. По отдоении же сына немедленно принесла его в дар Богу **[533]** вместе с равнолетним тельцом, который и был за отрока заклан и принесен в жертву. И в воздаяние от Бога прияла других чад, трех сынов и двух дочерей, потому что Господь щедролюбив и великодаровит к памятующим прежние милости. Достойно же удивления песнопение Анны, ибо не только прославила Подателя за то, что прияла от Него, но срастворила песнь свою и пророчеством и приобщилась сыновней благодати, носив во чреве пророка, сама пророчествует по рождении. Сказанное ею *Господь немощна сотвори сопостата Его* (2, 10) предвещает низложение диавола, а слова *Господь взыде на небеса и возгреме* (там же) предрекают вознесение нашего Спасителя, сошествие Всесвятого Духа и велегласие апостольской проповеди. Она предсказывает и Второе пришествие Владыки Христа. Ибо говорит: *Тот судит концем земли, праведен сый* (там же); предсказывает и соделавшихся предками Его по плоти и царствовавших от Давида до пленения. Ибо говорит: *и даст крепость царем нашим* (там же). Объясняя же причину, по которой пользовались они Божиим промышлением, присовокупляет: *и вознесет рог христа своего* (там же). А сверх того, учит не надеяться ни на богатство, ни на мудрость, ни на могущество, но уповать на Того единого, Кто силен и жизнь даровать, и наслать смерть, пременить благоуспешность в безуспешность и благополучие на злополучие. Сказанное же Анною *неплоды роди седмь* (5) предвещает многоплодие Церкви, потому что число семь означает множество; в семи днях круговращается все время, а чада Церкви наполнили вселенную. *И многая в чадех изнеможе.* Многочадная Иудея, породившая многих пророков и праведников, болезнует ныне неплодием.

Вопрос 4. Первосвященник Илий из какого был поколения?

Из Ифамарова; но за пороки детей Илиевых весь род лишен первосвященнического достоинства. А на какие беззакония отваживались они, показывает история.

Вопрос 5. Что такое ефуд?

Акила назвал его изящным верхним одеянием. Но мы, изъясняя книгу Исход и книгу Судей, сказали уже, что чрез него Владыка Бог проявлял многое неведомое.

[536] *Вопрос 6.* Почему Самуил, быв еще левитом, употреблял ефуд, предоставленный одному первосвященнику (1 Цар. 2, 18)?

Вероятно, что Илий, увидев изобилующую в Самуиле Божественную благодать и зная, что он рожден необычайно, обещан до рождения и воспитывается в божественной скинии, как святого назорея, испрошенного у Бога (что означает и само имя Самуил), еще весьма юного удостоил сей чести.

Вопрос 7. Почему Илий понес наказание за детей, хотя делал им приличные увещания (1 Цар. 2, 23–25)?

Беззаконие детей требовало не слабых, но самых суровых и крепких врачевств. Посему их, после первого и второго увещания не оставлявших порочной жизни, надлежало изгнать из священных оград, потому что не только сами нарушали закон, но и для других служили образцом беззакония. Поелику же Илий естество свое предпочел Сотворшему, то лишен Богоданной благодати. Сие объявил ему и Бог чрез пророка. Ибо сказано: *почто ты воззрел еси на фимиам Мой и на жертву Мою бесстудным оком, и прославил сыны твоя паче Мене, еже благословляти начаток всякия жертвы Израилевы предо Мною? сего ради сия глаголет Господь Бог Израилев: рекох, дом твой и дом отца твоего прейдет предо Мною до века; а ныне* не тако, *глаголет Господь: никакоже Мне, зане токмо прославляющия Мя прославлю*, а уничижающия Мя уничижатся (29–30). Хотя, по-видимому, предречение сие только род Илиев лишает первосвященства; однако же дает разуметь и прекращение всего иудейского священства. **[537]** Ибо сказано: *рекох, дом твой и дом отца твоего прейдет предо Мною до века.* Обетование же о священстве дано не Ифамару, но Аарону. Посему произнес приговор на все их колено. И свидетельствует о сем видимое.

Ибо после того как распят Владыка Христос, разорен их храм, опустело Святое Святых и лишены они и первосвященства и пророчества. Сие выражают и последующие слова: *се, дние идут, и потреблю семя твое и семя дому отца твоего, и не будет старца в дому твоем во вся дни, и узриши державу* сущую *во всех, имиже разблажает Израиля, и не будет старца в дому твоем во вся дни* (31—32). Разумеет же *державу* сущую Бога, Который есть Сый. Ибо Сам говорит: *Аз есмь Сый* (Исх. 3, 14), и Иеремия: *о, Сый Владыко Господи* (Иер. 1, 6). Его державою назвал священство по чину Мелхиседекову. Сие же яснее выразил чрез несколько слов. Ибо сказал: *восставлю Себе жерца верна, иже вся яже в сердцы Моем и яже в души Моей сотворит, и созижду ему дом верен, и предыдет пред* помазанными Моими *во вся дни* (1 Цар. 2, 35). Сие приличествует не кому-либо из людей, а единому только Господу нашему Иисусу Христу, Который по человечеству наименован нашим Архиереем. Ибо сказано: *имуще Архиерея велика, прошедшаго небеса, Иисуса* Господа нашего (Евр. 4, 14), и еще: *не имамы бо Архиерея не могуща спострадати немощем нашим, но искушена по всяческим по подобию, разве греха* (15). Сказанное *по вся дни* неприлично людям смертным, живущим малое время. Помазанными же назвал самих святых апостолов и преемственно приявших их учение. Посему предречение сие собственно относится к Спасителю Христу, в смысле же историческом — к Садоку, который, ведя род от Елеазара, приял священство чрез Соломона.

Вопрос 8. Как должно разуметь сказанное: *прежде неже угасе светильник Божий* (1 Цар. 3, 3)?

Слово сие дает разуметь, что вскоре после вечера, когда люди начинали засыпать, явился Самуилу Владыка Бог. **[540]** Ибо священный светильник имели обычай возжигать вечером, а среди ночи подливали в него елея. Поэтому писатель, желая означить время, сказал «прежде нежели стал угасать светильник».

Вопрос 9. Для чего Самуилу, весьма еще юному, явился Бог всяческих?

В обличение престарелого первосвященника отрок сподобился Богоявления. Самуил был так юн, что не мог

еще приять учения о Боге. Потому Илий, после третьего призвания уразумев, что призывающий есть Бог, хотя и признавал излишним сказать, что призывающий есть Бог, однако же сказал: *аще воззовет тя Зовый, и речеши: глаголи, Господи* мой, *яко слышит раб Твой* (1 Цар. 3, 9). Впрочем, Бог и такой возраст предпочел techно сединам и, оставив того, кто прожил девяносто восемь лет и сорок лет удостоивался сугубого начальства, потому что был и судия, и первосвященник, беседовал с малым отроком, научая сим, сколько лучше седин юность, украшенная добродетелью. Илий очевидно украшен был собственными своими заслугами, но за пороки детей услышал приговор о конечной своей погибели. Благочестие его делают явным и произнесенные им слова. Во-первых, не устыдился он просить юного отрока о том, чтобы пересказал возвещенное ему Богом, даже клятвою и заклинаниями обязал его ничего не утаивать из того, что ему открыто. А потом, узнав произнесенный о нем приговор, Илий изрек достойное похвалы слово: *Господь* есть, *еже благо пред Ним, да сотворит* (18). Даже узнав, что сыновья убиты, не без мужества перенес сие отец и старец; но услышав, что взят в плен и кивот, *паде с престола* (4, 18) и от избытка скорби приял конец жизни.

Вопрос 10. Почему Бог попустил, чтобы кивот был взят в плен?

Событие сие принесло двоякую пользу. **[541]** Евреев научало оно, что живущие по закону должны уповать на Промысл Божий, а беззаконники не могут надеяться ни на Бога, ни на неприкосновенный кивот. Ибо для чего нарушители закона брали в помощь себе кивот, внутри которого положен был закон? Итак, евреи получили от сего эту пользу. А иноплеменники, боявшиеся, когда при появлении кивота восклицали евреи и пренебрегавшие кивотом после победы, даже как военную добычу посвятившие его своим идолам, опытно дознали Божию силу. Ибо сперва увидели, что пред кивотом пал собственный их бог и как бы воздал ему поклонение. Потом, снова поставив своего бога, на другой день нашли, что он сокрушен и лишился всех оконечностей. И после сего, не заблагорассудив познать превосходство и не воздав долж-

ного кивоту почитания, подверглись различным болезням. Ибо, как перевели семьдесят толковников, поражены были *на седалищах* (1 Цар. 5, 9), а как перевел Акила, имели язву гангрены[1]. Иосиф же показывает, что страдали они поносом. И никто да не признает разногласием сих разных изложений. Ибо за поносом следовала болезнь *седалищ*, частое извержение воспалило извергающие части тела, а с продолжением времени воспаление превратилось в гангрену. Сию болезнь седалищ потерпели иноплеменники за то, что Божественный кивот злочестиво посвятили лжеименному богу. Наказание сие первые понесли жители Азота. А гефеи, думая, что болезнь не от Бога послана, но произошла от заразительного какого-либо поветрия, кивот Божий перенесли в Геф, но немедленно подверглись тем же самым бедствиям. Сказанное же *сотвориша гефеи себе седалища злата* (там же) прочие переводчики перевели так: «и распалились их седалища». Когда же гефеи покушались перенести кивот в Аскалон, жители Аскалона воспротивились, убоявшись ниспосланных от Бога наказаний. Потом, поелику ни один город не осмеливался принять к себе кивот, оставили его вне селений под открытым небом. Ибо сие показывает дееписатель, когда говорит: *и бе кивот Божий*[2] *на селе* **[544]** *иноплеменников седмь месяц* (6, 1). Поелику же думали, что, когда кивот будет вне селений, освободятся они тогда от посылаемых Богом казней, то Бог и Владыка наложил наказание и на неодушевленных тварей. Ибо на виноградники и нивы их наслал множество мышей, которые истребили у них все плоды. А сим научил, что Он же и на египтян посылал различные казни. А что свежа была память о сих казнях, свидетельствует сказанное иноплеменниками. Ибо во время сражения, увидев кивот, исполнились страха и с плачем вопияли: *горе нам, кто ны избавит от руки Бога крепкаго сего. Сей есть Бог, побивший Египта всякими язвами* (4, 8). Да и по испытании бедствия жрецы и провещатели их сказали им: с дарами отпустите кивот, *да облегчит* Господь Бог Израилев

---

[1] Болезнь, известная под именем *антонова огня*.

[2] Рукописи Септуагинты или опускают это слово, или совпадают с вариантом Феодорита, или читают *Господень* (*Ред.*).

руку Свою от вас и от богов ваших и от земли вашея; и почто отягощаете сердца ваша, якоже отягчи Египет и фараон сердце свое? не егда ли поругася им, отпусти народ его, *и отыдоша?* (1 Цар. 6, 5–6). Но злочестивые, дав этот совет и показав бессилие богов своих (потому что Бог сперва сокрушил самих богов, потом наказал поклоняющихся и, наконец, наслал мышей на произрастения земли), вознамерились опытом дознать, от Бога ли послано бедствие или постигло их случайно. Ибо, уготовив новую колесницу, впрягли в нее недавно родившихся двух крав, отлученных от тельцов, возложили на нее как кивот, так в дар наказавшему Богу пять из золота сделанных мышей и седалищ по числу пяти городов. Вложили же дары в сосуд, который семьдесят толковников назвали *воергаз*[1], а Иосиф называет ящиком. Оставив же крав на распутье без правящего ими, смотрели в ожидании, возвратятся ли кравы на мычание тельцов или уклонятся на иной путь, оставив тот, который ведет к евреям, чтобы в обоих случаях признать кивот бессильным, а если **[545]** кравы, оставив все другие пути и пренебрегши собственных своих тельцов, пойдут в Израильскую землю, признать, что постигшие их бедствия действительно были от Бога. Поэтому издали они следовали за кивотом и не прежде оставили, как евреи, по соседству жившие, увидев необычайное дело — колесницу, не управляемую человеком, потому что и бременем, и управляющим был кивот, с радостью вышли навстречу и удивились Божией победе.

Вопрос 11. Почему Бог по возвращении кивота наказал народ еврейский?

Ясно показала сие история. Ибо говорит: *не порадовашася сынове Иехониевы в мужех вефсамских, яко видеша кивот Господень; и уби в них седмьдесят мужей и пятьдесят тысящ мужей* от народа (1 Цар. 6, 19). Сыны Иехониины, как нечестивые и служащие идолам, были недовольны, увидев кивот, и весьма справедливо понесли наказание; народ же наказан был за то, что не хотел вдаться в опасность ради кивота, семь месяцев оставляя его у иноплеменников и не предприняв за него войны. Посему

[1] По славянскому переводу: *ковчежец.*

Владыка Бог, показав, что не имеет Он нужды в их споборничестве, показав также, какое чествование воздано Ему злочестивыми иноплеменниками, наказал израильтян, как более злочестивых, нежели иноплеменники. Но когда вефсамитяне, убоявшись, отослали от себя кивот, сказав *кто возможет поити пред Господем святым сим* (20), с усердием же принял его к себе Аминадав, тогда Бог весь дом его исполнил благословения. А что народ злочестиво пренебрегал кивотом, свидетельствуют о том последующие события, потому что божественный Самуил увещевал иудеев всем сердцем обратиться ко Господу, отъял от среды их *боги чуждыя* и *дубравы* (7, 3). А слово *дубравы* Акила перевел «астароф», т. е. кумиры Астарты. Астартою же называют Афродиту, дав ей имя сие от звезды, потому что, по баснословию, ей присвояют звезду утреннюю.

Вопрос 12. Почему, когда Бог повелел законом совершать богослужение в одном месте, Самуил создал алтарь (1 Цар. 7, 17)?

Не был еще построен священный храм, и **[548]** служили Богу в разных местах. Впрочем, из сего дознаем, что Бог ограничил богослужение одним местом, зная наклонность народа к нечестию. Ибо для людей благочестивых и разумевающих цель закона всякое место освящалось для служения Богу. Так, великий Илия, когда по закону всех призывал к себе божественный храм, создал алтарь и принес жертву на Кармиле.

Вопрос 13. Почему Самуил не был наказан за беззакония детей (1 Цар. 8, 3)?

Дела их были несправедливы, но не злочестивы. Не расторгли они брачных союзов и подобными непотребствами не бесчестили божественной скинии, не отделяли чреву своему жертвенных начатков, извращая тем чин жертвоприношений. История обвиняет их только в мздоимстве; но и сего не знал пророк, потому что жил вдали от них. Самуил имел жительство в Армафеме, а дети его жили в Вирсавии.

Вопрос 14. Почему Самуил скорбел, когда народ стал просить себе царя (1 Цар. 8, 6)?

Потому, что прошение сие было противно Божественному закону. Владыка Бог был для них и Бог, и Царь, а пророк был Его первый служитель, как бы приставник, или военачальник, или народоправитель. Сие дал разуметь Бог, сказав Самуилу: *послушай гласа людий, яко не тебе уничижиша, но Мене уничижиша, еже не царствовати Ми над ними; по всем делом* их, *яже сотвориша Ми, от негоже дне изведох их от Египта до днешняго дне*, и т. д. (1 Цар. 7–8).

Вопрос 15. Почему писатель назвал Саула мужем благим (1 Цар. 9, 2)?

Не о душевной доблести в Сауле засвидетельствовал сим, а о внешности и росте. Сие самое подтверждает он: *не бе в сынех Израилевых благ паче его, от рамен и выше высок* по всей земле.

[549] *Вопрос 16.* Иные говорят, что Самуил пророчествовал за деньги, заключая сие из сказанного Саулом: *се, пойдем, и что принесем к человеку Божию? яко хлебы оскудеша у нас* (1 Цар. 9, 7)?

Это указание на Саулово предположение, а не на мздоимство пророка. Саул думал, что надобно принести что-либо Самуилу, как начальнику и пророку, однако же ничего не принес, между тем принят им с великою благосклонностью. А немздоимство пророка показывают слова его, сказанные всему народу. Ибо говорит: *еда у кого* из вас *тельца взях, или кого от вас насильствовах, или кого утесних, или от руку некоего приях мзду, или обущу,* и закрыл очи мои для него? Скажите мне, *и возвращу вам* (12, 3). И сии слова пророка подтверждены свидетельством народа.

Вопрос 17. Почему пророка называли прозорливцем (1 Цар. 9, 9)?

Потому, что предвидит будущее. Слово сие употребляется не о телесных очах, а о духовном зрении. Слово *вама* (10, 12) Акила перевел «высокое», слово *Гаваа* (26) — «холм», слово *страннии* (9, 13) — «приглашенные на пиршество» и слово *плече* (24) — «нога». Самуил предложил плечо Саулу, как имеющему царствовать и подвергаться опасностям за народ. Ибо присовокупил следующее: *се,* свидетельство, *предложи пред ся и яждь, яко во свидетельство предложися тебе* от народа (там же).

Вопрос 18. Для чего Самуил, помазав Саула, лобызал его (1 Цар. 10, 1)?

Сим самым сообщил Саулу пребывающую в нем благодать. Ибо и Господь, дунув на апостолов, сказал: *приимите Дух Свят* (Ин. 20, 22), — потому что от полноты Его все мы прияли. Так, пророк облобызал помазанного царя, чтобы сообщить царю обитающую в нем самом благодать.

Вопрос 19. Для чего Самуил дал Саулу многие знамения (1 Цар. 10, 1–8)?

Видел, что Саул колеблется и сознается в своей нищете. Ибо говорил: *не сын ли есмь аз мужа Иеминеа,* **[552]** *меньшаго скиптра племене Израилева? и отечество мое меньшее паче всех отечеств Вениаминовых?* (9, 21). Поэтому Самуил обещание царской власти подтверждает Саулу пророчением обо всем и, во-первых, о несущих к нему весть об ослах, потом — об отходящих в Вефиль для поклонения Богу. Ибо говорит: *и вопросят тя яже о мире, и дадут ти начатки хлебов; и возьмеши от рук их* (10, 4). После сего предрекает ему о лике пророков, о сонме ликующих с ними, играющих в свирели, сопели, гусли и тимпаны, и о том, как исшедшая отсюда благодать Духа соделает, что и он будет пророчествовать.

Вопрос 20. Что значит сказанное: *преложи ему Бог сердце на ино* (1 Цар. 10, 9)?

Поелику Саул был поселянин, знавший только, как возделывать землю, то Бог, помазав его царем, дал ему царственную мудрость.

Вопрос 21. Что значит сказанное: *сконча пророчествуя* (1 Цар. 10, 13)?

Саул не имел в себе постоянно пророческого дарования, пророчествовал же в это время в доказательство и явление духовного дара. Так, семьдесят старцев, которых избрал великий Моисей, немедленно по избрании сподобились пророчественной силы, а после того, хотя почти вовсе не пророчествовали, однако же, умудряемые Божественным даром, решали народные недоумения.

Вопрос 22. Для чего Самуил, помазав Саула и слышав от Бога всяческих, что его надлежит поставить царем, повелел коленам бросить жребий (1 Цар. 10, 17–21)?

Жившие порочно не верили Божиим пророкам. Посему, чтобы не думали, будто бы приговор сделан по человеческой милости, Самуил приказал бросить жребий. Потом, когда жребий пал на колено Вениаминово и разделен был на поколения, дома и мужей, выпал жребий Саулу. И как Саул покушался укрыться (ибо видел, что власть превышает его достоинство), указан он пророку Богом и избрание его утверждено всем народом.

[553] *Вопрос 23.* Для чего было Наасу аммонитянину выбивать правый глаз у израильтян (1 Цар. 11, 2)?

Хотел сделать их неспособными к войне, потому что левою рукою держащий щит закрывает им левый глаз, а правый смотрит на врагов. Поэтому лишенный правого глаза легко может быть взят в плен неприятелями.

Вопрос 24. Для чего Бог первым царем израильтянам дал Саула?

Поелику просили они поставить им царя для успеха в бранях, а не ради благочестия, чтобы он наставлял их и в Божественном, то Бог избрал превышавшего всех ростом, так как они удивлялись не душевной доблести, но телесному росту.

Вопрос 25. Для чего пророк, собрав народ, напоминал ему о собственном своем правлении (1 Цар. 12, 1–3)?

Будучи судиею, пророк слагал с себя власть и передавал ее царю. Посему весьма кстати вел речь о своих делах и сделал, что народ признал достохвальным его правление; а сим научил, что власть та была законна.

Вопрос 26. Как должно разуметь сказанное: *сын единаго лета Саул, егда нача царствовати* (1 Цар. 13, 1)?

Симмах выразил сие так: «сын единолетний Саул в свое воцарение». А сие означает душевную простоту, какую имел Саул, когда избран был на царство. Но недолго ею пользовался Саул. Потому дееписатель присовокупил: *и два лета царствова над Израилем,* — т. е. два года царствовал с душевною простотою, а потом, уклонившись в лукавство, лишен Божией благодати. Посему остальное время его царствования причислено к правлению Самуила.

Вопрос 27. Как должно разуметь сказанное: *порази Ионафан* стан *иноплеменников, иже в холме* (1 Цар. 13, 3)?

Иноплеменники, победив евреев, поставили охранительную стражу в более укрепленных местах. **[556]** Посему стражу сию писатель назвал станом[1]. Ее-то избил Ионафан. Слова *отвергошася раби* Акила перевел «да услышат евреи».

Вопрос 28. Что значит сказанное: *и ждаше седмь дний по свидетельству, якоже рече Самуил* (1 Цар. 13, 8)?

Самуил дал заповедь Саулу ждать его семь дней и потом, принеся жертву, ополчиться. Саул, увидя собравшихся иноплеменников, не дождался пророка, как заповедал он. Почему пророк, нашедши его приносящим уже жертву, сделал ему весьма строгий выговор и предвозвестил утрату царства. Ибо сказал: *изыщет Господь Себе человека по сердцу Своему, и повелит ему Господь властелину быти, яко не сохранил еси, елика заповеда тебе Господь* (14). Отсюда заимствовал добропобедный Стефан[2] сказанное им: *обретох Давида сына Иессеова, мужа по сердцу Моему, иже сотворит вся хотения Моя* (Деян. 13, 22), — потому что божественный Самуил предрек сие пророчески. А слово *Гаваа* (1 Цар. 13, 15) Акила перевел «земля в Саваиме, в юдоли серн».

Вопрос 29. По какой причине израильтяне не имели у себя железа[3] (1 Цар. 13, 19)?

Филистимляне, победив израильтян, взяли у них все железо и запретили приобретать вновь. Почему земледельческие орудия приготовлялись у филистимлян. Слово *зуб*[4] Симмах перевел «сошник», а Акила — «плуг». Они и сикль назвали статиром; по весу сикль был в половину унции, а по цене — в двадцать оволов.

Вопрос 30. Для чего Ионафан, намереваясь напасть на неприятелей, дал оруженосцу некоторые знамения (1 Цар. 14, 8–11)?

---

[1] Так в переводе Акилы вместо *насива* у LXX (*Ред.*).

[2] На самом деле следующие далее слова взяты из речи апостола Павла. Возможно, у бл. Феодорита цитированный по памяти стих наложился на Деян. 7, 46 (*Ред.*).

[3] У LXX другое чтение: *ковач железа не обреташеся*, — т. е. не было кузнеца (*Ред.*).

[4] В Ватиканском списке (гл. 13, ст. 27) читается: сосуды же были три сикля за зуб, секире и серпу — та же цена.

Не в виде гадания, но, как верующий, хотел узнать Божию волю и сам себе предположил знамения Божией воли, именно же: если враги будут звать **[557]** к себе, напасть на них с уверенностью, что Бог явно содействует. Ибо Ионафан сказал следующее: *взыдем, яко предаде их Господь в руки наша; сие нам знамение* (1 Цар. 14, 10). *Аще* же, — говорит он, — *рекут к нам: помедлите тамо, не пойдем к ним* (9). А что в уповании на Бога предавал он себя в очевидную опасность, свидетельствуют о том слова его. Ибо говорил: *прейдем* в стан *необрезанных сих, негли что сотворит нам Господь, яко несть Господу неудобно спасти во многих или в малых* (6). Это слова души, возложившей упование на Бога. И Ионафан при таковом уповании не обманулся в надежде. Ибо, напав немедленно, пустив стрелу, бросая камни, привел в замешательство неприятельский стан, потому что враги, будучи собраны из разных городов, не узнавали и убивали друг друга и одни с другими поступали как неприятели. Саул, усмотрев сие издали и посредством священнической ризы предузнав победу, сам устремился на иноплеменников, а потом, увидев, что враги обратились в бегство, неразумно и крайне неосмотрительно наложил клятву на того, кто прежде вечера вкусит пищи или питья.

Вопрос 31. Если Саул наложил клятву неразумно, то для чего Бог подтвердил ее? Ибо вопрошавшему Саулу, должно ли воевать, Бог не дал ответа (1 Цар. 14, 37).

Бог, во-первых, обличает Саула, поклявшегося безрассудно, а потом учит не пренебрегать и подобными заклятиями. Здесь же, хотя намерение было благочестиво и клятва дана во славу Божию, но должно было принять во внимание труд сражающихся, а также и то, что, вероятно, утомленные трудом, мучатся жаждою и принуждены будут не исполнить требуемого клятвою. Сие и было с чудным Ионафаном: он нарушил клятву, не зная о ней, потому что уже по вкушении меда услышал о данной отцом клятве, когда известили о ней другие. Впрочем, хотя в оправдание ему служило неведение, однако же подвергалась опасности сама жизнь его, и избавился он от смерти только по справедливому ходатайству и усердному прошению народа.

Вопрос 32. Как должно разуметь сказанное: *раскаяхся, яко помазах Саула на царство* (1 Цар. 15, 11)?

Неоднократно говорили мы, что раскаяние Божие **[560]** есть изменение в Божием домостроительстве. Например: Бог повелел избрать на царство Саула по телесной его доброзрачности, но не потому, что Сам увеселяется телесным ростом (Он Творец и великорослых, и малорослых), а в угождение народу, смотревшему на все только чувственными очами. А что Бог предпочитает часто малорослых великорослым и юных — старцам, свидетель сему Закхей, который, мал будучи ростом, принял в дом свой Владыку; свидетель Самуил, который, будучи юн, сподобился Богоявления; свидетель Давид, предпочтенный братьям, которые были больше и старше. Возжелав сего-то Давида поставить царем и семени его сохранить царство ради имевшего от него по плоти родиться Царя твари и обращая слово к людям, Бог употребил человеческий образ речи и сказал *раскаяхся, яко помазах Саула на царство*, когда надлежало бы сказать «другому хочу отдать власть царскую, а Саула лишить владычества».

Вопрос 33. Почему Бог лишил Саула царства за дело человеколюбия?

Бог предвидел будущие его преступления, злоумышления против благодетельствующих, избиение священников, нарушение клятв, обращение к чревовещательнице. Но и от одного преступления заповеди об амаликитянах достаточно было, чтобы подвергнуть Саула решительному наказанию. Ибо должно было уразуметь сему недальновидному, что одна капля Божия человеколюбия препобеждает всякую человеческую доброту. Но когда Бог повелел наказать, этот жалкий сжалился; и когда произнесен Богом смертный приговор, он, как полагал, дарил жизнь; и когда Бог не велел пользоваться ничем из военной добычи, он из стад взял себе тучных овец и волов, а из всего прочего — лучшее. Сам положив заклятие никому не принимать пищи или питья, хотел предать смерти преступившего зарок сей по неведению, а когда Бог всяческих наложил заклятие на амаликитян не за нечестие их, но за неприязнь к израильскому народу, взял

себе не малое что-либо, но большую часть того, на что положено было заклятие; не уцеломудрил его и пример Ахаров. Поэтому не мал, но весьма велик грех его. Пророк напоминал ему слова, произнесенные им пред вступлением на царство, сказав: *еда не мал был еси пред ним,* чтобы стать *вождем* от **[561]** *скиптра* Вениаминова, малейшаго из *колен Израилевых?* (ср. 1 Цар. 15, 17) — т. е. не говорил ли ты: *муж Иеминей есмь аз наименьшаго колена* из всех колен *Израилевых* (ср. 9, 21)? Однако же Господь помазал тебя в царя над всем Израилем, *и посла тя Господь путем* (15, 18). Потом пророк говорит, какие заповеди дал Саулу и как он преступил их, устремившись на корысти. Ибо к осуждению его служили не столько противозаконное милосердие, сколько ненасытность, и любостяжательность, и страсть сребролюбия, поработившись которой, преступил он заповедь. Но Саул употребил Адамово слово, ибо сказал: *послушах гласа людий* (20). Так говорил и Адам: *жена, юже дал еси со мною, та ми даде от древа, и ядох* (Быт. 3, 12). И поелику Саул говорил, что волов и овец взял для жертвы, то услышал от пророка: «Вот, не хощет Господь всесожжений и жертв, *якоже послушания гласа Господня. Се, послушание благо паче жертвы и покорение паче тука овня.* Яко *грех есть чарование, и преогорчение* — неправда, а терафимы наводят болезнь и труды»[1]; *понеже уничижил еси глагол Господень, и уничижит тя Господь не быти тебе царем во Израили* (1 Цар. 15, 22–23). Слово *терафим* Акила перевел «услужливость и взаимновзятие». А слово «чарование», думаю, указывает на неразумие некоторых. Ибо, вероятно, иные почли худым предзнаменованием победителю не воспользоваться добычею. Слово же *терафим* поставлено вместо слова «наблюдение». Ибо как ефуд посвящен был Богу и чрез него вопрошающим давалось знать, что делать, так посредством терафимов объявлялись идольские прорицания. Ибо в подобие ефуду терафим посвящен был идолам, и о сем яснее сказано нами в книге Судей. А по переводу Акилы можно разуметь и иначе, т. е. Богу угодно исполнение повеления, а не приношение даров, потому

[1] Место сие у бл. Феодорита читается по Ватиканскому списку.

что неприятно Ему служение вопреки Его воле и оно уготовляет бедствия. Научая же, что определение Божие неизменно, пророк присовокупил: *не обратится, ниже раскается Святый Израилев, занеже не яко человек есть, еже* **[564]** *раскаятися Ему* (29). По сему месту разуметь должно значение слова «раскаиваюсь».

Вопрос 34. Почему пророк заклал Агага (1 Цар. 15, 33)?

Потому же, почему и Финеес — Замврия. Ибо все, повелеваемое Богом, благочестно.

Вопрос 35. Почему пророк убоялся, получив повеление помазать Давида (1 Цар. 16, 2)?

Потому, что был не только пророк, но и человек. Если Владыка пророка, Господь наш Иисус Христос, готовясь приять спасительное страдание, человеческое естество доказал боязнью, кто будет столько свободен от немощей, чтобы упрекать убоявшегося пророка?

Вопрос 36. Иные осмеливаются упрекать Бога, будто бы научившего лжи пророка, ибо говорит: *юницу от волов возьми в руце твои и речеши: пожрети Господеви иду* (1 Цар. 16, 2)?

Но это не ложь, потому что пророк действительно совершил жертвоприношение. Посему сказано ему, чтобы скрыл главное дело, указал же на дело придаточное.

Вопрос 37. Почему пророк не знал избранного Богом (1 Цар. 16, 6)?

Потому, что был не Бог, а человек. Знать все свойственно Богу, пророку же достаточно знать, что открывает ему Бог. С другой стороны, неведение пророка открывало Божие определение. Если бы пророк прямо обратился к Давиду, то могли бы подозревать, что сделал сие по какому-либо предубеждению. Поелику же приступил к первому, и ко второму, и к третьему до седьмого, то познали, что отвергнувший первых и избравший последнего есть Бог. Если и по таковом избрании братья дали место ненависти, увидев Давида в полку, то чего не сделали бы, если бы избрание совершилось иным образом?

Вопрос 38. Как должно разуметь сказанное: *давляше* Саула *дух лукавый от Господа* (1 Цар. 16, 14)?

Когда от Саула отступил Дух Божий, место его занял дух вселукавый. А из сего научаемся взывать с Давидом:

Духа Твоего Святаго не отыми от мене (Пс. 50, 13). Так, когда апостольская благодать оставила Иуду, *вниде в онь* диавол (Ин. 13, 27).

[565] *Вопрос 39.* Почему, когда Давид играл, лукавый дух оставался в бездействии (1 Цар. 16, 23)?

Поелику Давид приял благодать Божия Духа, то, когда действовал Дух сей чрез Давида, дух лукавый оставался в бездействии.

Вопрос 40. Что значит сказанное: ерсува их возьмешь[1]?

Симмах перевел: «в чем имеют нужду узнаешь и выведаешь их намерение».

Вопрос 41. Почему Саул, когда все отказались идти на единоборство с Голиафом, удерживает Давида, усердно желавшего вступить в сие дело (1 Цар. 17, 33)?

Давид был тогда юношею пятнадцати или шестнадцати лет, потому что умер семидесятилетним и сорок лет царствовал, почему имел тридцать лет, когда убит Саул; а пред сим было сказано, что Саул после двухлетнего сообразного с законом царствования лишился Божественной благодати и потому все прочее время провел, враждуя на Давида. Впрочем, Давид убеждает Саула не сомневаться в победе. Ибо вынужден был рассказать, как, пася овец, задушал льва и нападавшую медведицу. *И будет*, — говорит он, — *иноплеменник необрезанный сей яко един от сих; не поиду ли, и поражу его, и отыму днесь поношение от Израиля? понеже кто необрезанный сей, иже уничижи полк Бога жива?* (36). Т. е. живущий злочестиво ничем не отличен от зверей и лишен Божией помощи. Сие и присовокупил Давид: *Господь, Иже изъят мя* от уст львовых *и от руки медведицы, Той измет мя от руки иноплеменника сего необрезаннаго* (37). С сею верою устремившись, Давид не обманулся в надежде, но победил безоружный вооруженного, **[568]** пастырь овец — опытного в бранях и одержании побед, малый и юный — величавшегося таким великим ростом. Ибо сказано: *и виде сие Голиаф, и обесчествова его, зане той детищ бе, и чермен и леп очима* (42), — потому что телесные очи уподоблялись душевным, а последние имели острое

[1] В славянском тексте слов сих не читается, по переводу же Симмаха можно заключать, что блаженный Феодорит читал их в 1 Цар. 17, 18.

зрение, созерцали невидимое. Почему Давид сказал: *аз иду на тя во имя Господа Саваофа, Бога ополчения Израилева, Егоже ты уничижил еси днесь.* И заключит *тя Господь днесь в руце мои, и убию тя, и отыму главу твою от тебе, и дам тело твое и телеса полка иноплеменнича в день сей птицам небесным и зверем земным; и уразумеет весь сонм сей, яко не мечем, ни копием спасает Господь, яко Господня брань, и предаст Господь вас в руки наша* (45—47). Вступая в битву, Давид пророчествует и предрекает Боговедение вселенной. Ибо говорит: *уразумеет вся земля, яко есть Господь Бог во Израили* (46). Уста прорицают, а рука подвизается доблестно и камнем умерщвляет иноплеменника, потому что песнословит Давид от него по плоти отсекшийся Камень. Ибо говорит: *камень, егоже небрегоша зиждущии, сей бысть во главу угла* (Пс. 117, 22). Воспользовавшись мечом иноплеменника, Давид отсек ему голову, преднаписуя победу Происшедшего из него по плоти. Ибо диавол, ко Кресту пригвоздив Господа нашего, Крестом низвержен и лишен власти. И как после одержанной победы Давидом израильское воинство поразило полчище иноплеменников, так по сокрушении диавола Богом Спасителем нашим уверовавшие в Него обратили в бегство полки демонов.

Вопрос 42. Как Давид, не живши еще во Иерусалиме, внес в него голову иноплеменника (1 Цар. 17, 54)?

Правда, что Иерусалим населяли еще иевусеи. Но Давид, желая устрашить их, показал им голову великого воителя.

Вопрос 43. Как Саул не знал Давида (1 Цар. 17, 55)?

Разуметь сие должно, предполагая одно из двух: или что Саул в состоянии неистовства не **[569]** узнавал игравшего на гуслях, или что ненависть побуждала его в точности дознать, откуда Давид.

Вопрос 44. Что за одежда, называемая мандиею[1] (1 Цар. 18, 4)?

Род верхней одежды. Думаю же, что это одеяние аркадское или так именуемая у многих мандия. Ибо где семьдесят толковников выразились, что принесший

[1] По славянскому переводу *ины одежды.*

Илию весть об убиении сыновей имел на себе *растерзанныя ризы* (1 Цар. 4, 12), там Акила сказал «раздранную мандию». И царь Аммонитский у присланных к нему блаженным Давидом остриг бороды и обрезал половину мандий до препоясания чресл их (2 Цар. 10, 4).

Вопрос 45. Что значат слова: *возлюби* его *душу любящаго его* (1 Цар. 20, 17)?

Акила сказал «по душе его». Сие повелевает и Божественный закон: *возлюбиши искренняго твоего яко сам себе* (Мф. 22, 39).

Вопрос 46. Как должно разуметь сказанное: *нападше дух лукавый на Саула, и прорицаше посреде дому своего* (1 Цар. 18, 10)?

Лжепророки, одержимые духом лукавым, уподобляются неистовым. В такое состояние приходил Саул, мучимый демоном. Слово же «прорицание» писатель употребил не в точном значении, как и лжепророков называли пророками, и лжеименных богов — богами. Но как Саул лишен был Божественной благодати, так Давид щедро обогащен ею. И хотя он пением своим укрощал неистовство демона, однако же не мог прекратить ненависти Сауловой. Чем более благодеяний оказывалось Саулу, тем паче порывался он убить Давида. Бросив в него копьем и ударив мимо его, хотя уразумел, что *Господь бе с ним* (12), однако же продолжал враждовать. О Давиде же Божественное Писание говорит, что *бе во всех путех своих смысля, и Господь* Вседержитель *с ним* (14). Так наименовало оно Всесвятого Духа, потому что Давид сподобился сей благодати.

[572] *Вопрос 47.* Почему Саул, завидуя Давиду и крайне враждуя на него, обещал отдать за него дочь свою (1 Цар. 18, 17)?

История показала его намерение. Ибо говорит: *рече Саул: да не будет рука моя на нем, но да будет рука иноплеменнича* (там же), и еще: *дам ему ю, и будет ему в соблазн, и да будет на нем рука иноплеменнича* (21). Итак, брак предполагался по злоумышлению, а не с добрым намерением.

Вопрос 48. Почему Саул требовал не голов, но краенеобрезаний (1 Цар. 18, 25)?

Водясь лукавыми помыслами, предполагал, что Давид, убив кого-либо из соплеменников, принесет их головы, а посему велел принести краенеобрезания, потому что краенеобрезание давало видеть иноплеменника. Устроил же все сие дело, готовя смерть благодетелю. Ни во что не ставил он благодеяний, не уважал и клятв. Ибо поклялся Ионафану, что не убьет Давида. Сказано: *и клятся Саул, глаголя: жив Господь, яко не умрет Давид* (19, 6).

Вопрос 49. Как должно разуметь сказанное: *тщепогребальная* и *печень козия* (1 Цар. 19, 13)?

Акила слово *тщепогребальная* перевел «изображение», *печень козия* — «множество одежд и свертки волос». Поелику поклявшийся Саул нарушил клятву и бросил в Давида копье, а он, уклонившись от удара копьем, удалился к себе в дом, то Мелхола, зная злоумышления отца, присоветовала Давиду бежать и спустила его чрез окно, а постели его дала вид, что лежит на ней больной, наклав на нее множество одежд и под одежды подложив свертки волос, как бы в подобие головы. А иные под изображениями разумели изображение самого Давида и полагали, что оно было покрыто одеждами, кроме немногих частей лица; подложена же была и козия печень, чтобы всему видимому придать движением вероятность, ибо говорят, что печень козия долгое время остается движущеюся. **[573]** Но Саул столько упорствовал в намерении умертвить Давида, что, даже узнав о болезни его, велел принести к себе, чтобы предать смерти. Узнав же о бегстве его, подобно гончим псам, гонялся по следам его.

Вопрос 50. Почему посланные Саулом к Давиду и Самуилу пророчествовали, а напоследок пророчествовал и сам он (1 Цар. 19, 20–23)?

У Владыки различны способы уловления. Одних уловляет чрез людей, других вовлекает в мрежу Свою слепотою; это и было при Елисее; сих же уловил пророческою благодатью и тем воспрепятствовал убить Давида. Но сие не укротило исполненного убийством сердца Саулова. Саул два раза посылал за Давидом и, снова дознав, что на посланных наложены божественные узы, *приложи*, — как сказано, — *послати* иных (1 Цар. 19, 21). Поелику и сии были также удержаны благодатно, то

напоследок пошел сам. Но и он испытал на себе сии же узы человеколюбия. Впрочем, хотя Саул и пророчествовал, но не как другие, потому что недостоин был благодати. А посему, совлекши с себя одежду, лежал весь день; и сие означало отъятие у него царства.

Вопрос 51. Почему Ионафан, вознамерившись известить Давида о злоумышлениях отца, извещал посредством стрел или копий (1 Цар. 20, 19.40)?

Иные говорят, что по причине бывшего при сем слуги, чтобы не знал он передаваемого известия. Но Ионафану нетрудно было сойтись с Давидом самому и наедине. Поэтому сделанное Ионафаном имеет другую цель. Чтобы, извещая друга о решительном отцовом намерении убить Давида, не сделать сего явным, Ионафан показывает вид, что занимается стрельбою, а словами, обращенными к слуге, но имевшими условленный смысл, извещает Давида об угрожающей смерти. Отослав же оруженосца со стрелами в город, объясняет сказанное, советует Давиду бежать, предвещает ему обладание царством и клятвами подтверждает завет дружбы. Сказано «утроишь»[1], т. е. промедлишь три дня (19). Действительно, в день новомесячия Саул, подумав, что Давид отказался от пиршества, потому что имел телесную нечистоту и не совершил обряда очищения, промолчал. *И не глагола*, — как сказано, — *Саул ничтоже в той день*, говоря в себе: *случай видится, нечисту быти, яко не очистися* (26). На другой же день спросил: *что яко не прииде сын Иессеев ни вчера, ни днесь на трапезу?* (27). А в третий день Ионафан сообщил уже Давиду за городом сказанное выше. Сказано: *аз утрою* (20), — т. е. пущу три стрелы. Стрелы (σκίζας) же Акила перевел «копья» (βέλη)[2]. А слово «аматара» **[576]**[3], как нашел я в толковании еврейских слов, значит то же, что у эллинов τάφρος, у римлян fossatum, а у сириян «цель, в которую упражняющиеся в стрельбе пускают обыкновенно стрелы». А слово «аргун»[1] (19 и 41) Акила перевел «клонящееся к югу». Но думаю, что названо так какое-либо

---

[1] Слова *промедлиши три дни* в греческом тексте выражаются одним словом *утроишь*.

[2] Фраза опущена в русском переводе (*Ред.*).

[3] В славянском переводе: *амаггариа*.

место. Ибо говорит история: *и воста Давид от ергава, и паде на землю* (41).

Вопрос 52. Как согласился Давид вкусить освященных хлебов (1 Цар. 21, 6)?

И тогда не подвергался он порицанию за сие, и Господь в Священном Евангелии (Лк. 6, 3—4) показал, что не подлежит он обвинению, потому что событие сие представил в оправдание учеников. Но вкусив предоставленного одним священникам, Давид предызобразил ту таинственную трапезу, которая предлагается ныне всем благочестивым. Ибо не одни освященные приобщаются Владычнего Тела и Крови, но и все приявшие Святое Крещение.

Вопрос 53. Что значат слова: если *сей путь нечист*, то *освятится днесь сосуд ради моих* (1 Цар. 21, 5)?

На вопрос священника, соблюл ли Давид в тот день чистоту, сказал он, что три дня соблюдали они чистоту, и присовокупил, что по причине предлежащего пути необходимо ему вкусить священной пищи, чтобы, подкрепившись ею, исполнить предстоящее дело. Слово βέβηλον (нечистый) писатель употребил (4) не в означение нечистоты, но в том смысле, что хлебы не освящены[2]. Ибо чисто и свято что отделено для священников, нечисто же что предоставлено и всем иным. Посему Акила вместо слова «нечистый» употребил слово «мирской». Давид же как бы так сказал: «Хотя я и не священник, однако же сподобился пророческой благодати». Сие, думаю, выразил он словами *освятится сосуд ради моих*, потому что сосуды его и оружие его — духовный дар.

Вопрос 54. Что значит сказанное: *удержан неасар*[3] *пред Господем* (1 Цар. 21, 8)?

Слово сие, как нашел я, в книге еврейских слов переведено «легкое испытание тесноты». **[577]** Посему видно, что Доик был мучим каким-либо демоном или одержим болезнью и потому прибегал к божественной скинии. Но этот лукавый человек не только известил Саула о всем,

---

[1] В славянском переводе: *ергав.*

[2] В славянском переводе: *хлеби прости.*

[3] Слова сего, читаемого в Александрийском списке *нессиран* и в Ватиканском — *неессаран*, недостает в Комплутенском списке, а также в славянском переводе.

что сказано и дано Авимелехом, но и умертвил всех священников (1 Цар. 22, 18). И сие убийство злочестивее всех других прегрешений Сауловых. Когда Бог повелел истребить вконец амаликитян, Саул пощадил не только Агага, но и овец, и волов, и виноградники, и все иное чего-либо стоящее. Но, подвигнутый одним гневом, не только умертвил священников, но истребил и город их со всеми жителями, приказав не щадить ни детей, ни младенцев, ни женщин. Достойны же похвалы оруженосцы царевы, потому что не согласились по приказанию царя осквернить руки убиением священников. Только Доик отважился на сие злочестивое убийство и предал смерти триста пятьдесят священников. Для большего обвинения Доикова писатель присовокупляет *всех носящих ефуд* (там же), потому что умерщвленные были не левиты, но вели род от корени первосвященнического.

Вопрос 55. Для чего Давид притворился подверженным припадкам (1 Цар. 21, 13–15)?

Спасаясь бегством от Саула, удалился он в Геф, ибо не предполагал, что будет там узнан. А когда увидел, что жители Гефа узнали в нем того самого, кто убил их защитника, тогда, притворяясь неистовым, избежал смертной опасности. Божественное же Писание дает видеть его благочестие, потому что всегда, вопросив сперва Господа, вступал в битву и прекращал дело. Так и теперь, доведавшись, что приближается Саул, узнавший о его пребывании в Кеиле, вопросил, предадут ли его спасенные им, и, получив ответ, что предадут, перешел в другое место. Слова *идоша, аможе хотяху*[1] (23, 13) означают скитание, потому что проживали то в Иудее, то в пустыне. *И седе Давид в Масереме в пустыни* (14). Иные толковники перевели сие «в укрепленных пещерах». Между тем Ионафан явно показал горячность расположения своего к Давиду. Когда отец замышлял убить Давида и желал уловить его, Ионафан не перенес терзания любви, но пришедши туда, где жил Давид, и ободрив его предсказанием о вступлении на царство, снова подтвердил заключенный прежде завет дружбы. **[580]** Слово «кени» (καινῆν)[1] (15.16) Акила

---

[1] Точнее: шли куда ни шли.

перевел «лес». Слово «гиваад» — «холм», а выражение «в пустыне покорной»[2] (24) — «на равнине». Господь же показал свою попечительность о Давиде. Когда Саул готовился уловить его, нашествием иноплеменников воспрепятствовал устремлению на Давида, потому что Саул, узнав о нашествии, возвратился назад (27—28).

Вопрос 56. Как должно разуметь сказанное: *Саул вниде* в пещеру ис*празднитися* (ἀνασκευάσασθαι) (1 Цар. 24, 4)?

Семьдесят перевели скромно. Акила выразил сие яснее и говорит: «вошел облегчиться». А Иосиф выражается: «для естественного извержения». Пещера была весьма велика, потому что внутри себя помещала Давида и с ним скрывавшихся. Божественный Давид и в сем случае показал свойственное ему любомудрие. Когда бывшие с ним покушались умертвить Саула, не допустил он до убийства, сказав: *никакоже ми от Господа, аще сотворю глагол сей господину моему христу Господню, еже нанести руку мою нань, яко христос Господень есть* (7). Но отрезал воскрилие одежды у Саула в обличение его злобы и в доказательство собственного своего любомудрия. История показала нам при сем крепость любомудрого рассудка; сказано: *вострепета Давиду сердце его, яко отреза воскрилие одежды* (6), — т. е. до сего только позволил простираться покушению, воспретил же идти далее, но кроткими словами пытался уврачевать ненависть и угасить гнев. Ибо говорит он: *почто слушаеши словес людий глаголющих: се, Давид ищет души твоея? в день сей видеста очи твои, яко предаде тя Господь в руце мои, и не восхотех убити тебе, и пощадех тя, и рех: не нанесу руки моея на господа моего, яко помазанник Господень сей есть и отец мой* (10—11). Кто не восхвалит добродетели пророка? Избранный на царство назвал отцом и господином злоумышляющего и христом Господним — лишенного благодати, потому что чтил **[581]** и отмененное уже Божие поставление Саула в царя. В подтверждение слов своих Давид показал воскрилие, чтобы Саул, познав любомудрие, уважил благодеяние. Сие и сказал Давид: *уразумей, и*

---

[1] В славянском переводе: *дубрава.*

[2] По обыкновенному чтению: *в пустыни Маон.*

виждь днесь, яко несть злобы в руце моей, ниже презорства и нечестия, ниже согреших к тебе (1 Цар. 24, 12).

Вопрос 57. Как должно разуметь сказанное: *от беззаконник изыдет преступление; рука же моя не будет на тя* (1 Цар. 24, 14)?

Давид сделанное против него предал Божию суду. Он говорил: *да судит Господь между мною и тобою, рука же моя не будет на тя* (13). Потом присовокупил притчу, и она выражает, что грешить — дело беззаконных, а терпеливо переносить прегрешения — дело научившихся любомудрствовать. Водясь же безмерным смирением, Давид называет себя *псом умершим* и *блохою* (15), чтобы избытком уничижения смягчить непреклонное сердце. И пораженный сим Саул признал его благодеяние, потому что сказал Давиду: *праведен ты паче мене, яко ты воздал ми еси благая, аз же тебе воздах злая* (18). И последующие слова заключают в себе похвалу, а при похвале преднарекают и обладание царством, ибо Саул говорил: *вем, яко царюя царствовати имаши, и стати имать в руце твоей царство Израилево* (21). Притом просил, чтобы род его пользовался тою же попечительностью Давида, какою пользовался он сам. Ибо говорит: *и ныне кленися ми Господем, яко не искорениши семене моего по мне, и не погубиши имене моего от дому отца моего. И клятся Давид Саулу* (22–23). Такова немощь злобы! Вождь стольких тысяч умоляет беглеца, и пришедший со множеством воинов просит спасающегося бегством оказать ему человеколюбие.

Вопрос 58. Почему показавший столько великодушия в деле с Саулом покушался убить Навала (1 Цар. 25, 34)?

И Навал пользовался многими благодеяниями, потому что Давид, пребывая с пастухами его в пустыне, не только запрещал своим брать что-либо из принадлежащего Навалу, но и предотвращал всякий ущерб, какой угрожал от других. Это и пастухи объявили Авигее: *мужие блази беша нам* **[584]** *зело, не возбраняху нам, ниже повелеваху нам что во вся дни, в няже бехом с ними; и сущим нам на селе, аки стена беша окрест нас, и в нощи и во дни, по вся дни в няже бехом с ними пасуще стада* (15–16). Таково благодеяние Давидово, а прошение было умеренное и извещающее о недостатке в необходимом. Ибо сказано: *да*

обрящут отроцы благодать пред очима твоима, яко в день благ приидохом; даждь, еже обрящет рука твоя отроком сына твоего Давида (8). Чем слова сии отличны от произносимых просящими милостыни? Но зверонравный этот человек не только ничего не дал, но присоединил осмеяние, говоря: *кто Давид? и кто сын Иессеов? днесь умножени суть раби отходяще кийждо от лица господина своего* (10). Поэтому Давид, вспомня те благодеяния и выслушав сии оскорбительные слова, пошел вооруженный. Ибо рассуждал, что Саул имел еще повод к обидам — и власть, и зависть по причине царства, назначенного Давиду, а Навал, не имея никакого повода к высокомерию, злословил его самыми оскорбительными словами.

Вопрос 59. Почему Давид, поклявшись умертвить Навала и всех бывших с ним, нарушил сию клятву?

Клятва была делом справедливого гнева, а пощада — делом целомудренного рассуждения. Вняв просьбе Авигеи, угасил он гнев, потому что лучше было нарушить грозную клятву, нежели совершить такое убийство. Слово «ифи»[1] (1 Цар. 25, 18) Акила перевел «сата». Гомор же[2], как дознали мы из пророчества божественного Иезекииля, равен ифи. Имя Навал в переводе на греческий язык означает «неразумие»; сие объяснили и Авигея (25), и книга толкования еврейских слов. Акила же сказал так: «Навал имя ему, с ним расточение». Перевод сей имеет тот же смысл, потому что по расточении и угашении рассудка находит немощь неразумия. В словах *якоже возбрани тебе Господь еже не приити* тебе **[585]** *на кровь неповинну и спасти тебе руку твою* (26) Акила выразил «не осквернить рук», т. е. не исполниться тебе беззакония, совершив убийство. В словах *не будет тебе сие мерзость и соблазн сердцу господина моего* (31) вместо слова *мерзость* Акила сказал «уязвление», разумеет же угрызение совести, а слово «варух» перевел он «благословен Господь». В сказанном же Давидом *благословена ты, удержавшая мя в день сей ити на пролитие крове, и спасти ми руку мою* (1 Цар. 25, 33) предполагаю ошибку писца, потому что другие

[1] В славянском переводе: *мера.*
[2] В славянском переводе: *кошница.*

переводчики выразились «чтобы не оскверниться», т. е. не стать причастным в преступлении. А под Кармилом (2) Евсевий Кесарийский разумел здесь не гору, но одно селение, и доныне так именуемое и находящееся к югу от Иерусалима, в котором, говорят, жил Навал.

Вопрос 60. Как должно разуметь сказанное: *Саул почиваше* в лампине[1] (1 Цар. 26, 5)?

Лампина, как и апина, есть род крытой колесницы. Но Акила вместо «лампины» сказал «в округлости»; а сие слово дает тот смысл, что царь лег среди множества людей и отвсюду был остенен оруженосцами; думаю же, что сие ближе к истине. Ибо сказано: *рече Давид к Авимелеху хеттеину и ко Авессе сыну Саруину брату Иоавлю, глаголя: кто внидет со мною к Саулу в полк?* (6). Слова сии показывают, что царь спал среди войска. Однако же Давид вошел бестрепетно и целомудренно пощадил царя, и хотя нашел его окованного сном, однако и сам не убил, и воспрепятствовал намеревавшемуся сделать это Авессе. Ибо сказано: *рече* ему: *не убивай его, яко кто простет руку свою на христа Господня, и неповинен будет?* (9).

[588] *Вопрос 61.* Как должно разуметь сказанное: *аще не Господь поразит его, или день его приидет, и умрет* и т. д. (1 Цар. 26, 10)?

Слова *Господь поразит его* означают казнь, посланную от Бога, каковую потерпели и первородные египетские, и народ еврейский неоднократно в пустыне, и Навал Кармильский. А слова *день его приидет* означают естественную смерть, которая обыкновенно приключается от избытка, или от недостатка, или от какого-нибудь излишнего накопления в нас соков. Смерть же, приключающуюся на войне, справедливее назвать насильственною, потому что убитые бывают весьма крепкие телом. Чуткий Давид взял копье и водный сосуд, чтобы еще показать сделанное им благодеяние. Писатель же проповедует везде Божие промышление. Сказав, что *вси спаху*, присовокупил: *яко сон крепок*[1] *от Господа нападе на ня* (12). Достойны удивления и сами изречения пророка, ибо они выражают попечительность его о неприязненном ца-

[1] В славянском переводе: *в колеснице.*

ре. Давид говорит: *жив Господь, яко сынове смерти вы, не хранящии господа своего царя христа Господня* (16). И, сверх того, сказав, что *вниде един от людий убити господина твоего царя* (15), показал копье и сосуд. Когда же лживый и лукавый Саул, узнав голос, сказал *твой ли глас сей, чадо Давиде* (17), божественный муж ответствовал ему: мой это голос, *аз раб твой, господи царю.* Хотя сам он помазан был в царя и на него прешла духовная благодать, однако же называл себя рабом того, кто лишен был благодати и жаждал крови. Потом кротко укоряет Саула за желание убить его. *Почто гониши раба твоего, господи царю? яко что ти согреших? и кая обретеся во мне неправда? и ныне да послушает господь мой царь глаголов раба своего: аще Бог поощряет тя на мя, да будет благовонна жертва твоя; аще же сынове человечестии, прокляти сии пред Господем* (18—19). Изрек и причину, по которой проклял их: *яко изгнаша мя днесь не утвердитися в жребии Господни, глаголюще: пойди, работай богом чуждим* (19). Сие не словами **[589]** выражали они, но принуждали сделать своими поступками, потому что, изгоняя его, доводили до необходимости укрываться в укрепленные города иноплеменников. Давид возвратил Саулу копье и сосуд, а суд свой предоставил Судии праведному.

Вопрос 62. Почему писатель, написав выше (1 Цар. 25, 1) о кончине Самуила, снова упомянул о ней (1 Цар. 28, 3)?

Намереваясь повествовать о волшебнице, он вынужден был упомянуть о смерти Самуиловой.

Вопрос 63. Как должно разуметь повествуемое о волшебнице (1 Цар. 28, 7 и далее)?

Иные говорят, что волшебница действительно вызвала Самуила. А другие опровергли это мнение и полагают, что обольститель людей демон показал Самуилов образ и говорил изречения Самуила, которые часто слышал, но не знал времени Сауловой смерти. А я первое мнение признаю хульным и злочестивым. Ибо не верю, что вызывающие мертвых могут извести чью бы то ни было душу, а не только душу пророка, и такого пророка. Явно, что души пребывают в другом некоем месте, ожидая воскресения тел.

---

[1] Точнее: оцепенение.

Потому весьма злочестиво верить, что чревовещательницы имеют такую силу. Другое же мнение показывает более неразумие, нежели злочестие. Ибо, покусившись опровергнуть первое хульное мнение, представили себе ложным сделанное предречение и потому приписали оное наставникам во лжи демонам. Но я, читая книгу Паралипоменон, нашел, что написавший сию историю сказал так: *и умре Саул за беззакония своя, имиже беззаконнова Господеви по словеси Господню, понеже не сохрани его, яко вопроси Саул волшебницы еже вопросити, и отвеща ему Самуил пророк. И не взыска Господа Саул;* и *уби его* (1 Пар. 10, 13–14). Из сего явствует, что Сам Бог всяческих, как Ему было угодно, представив образ Самуилов, произнес определение, так как не могла сделать сего волшебница, а Бог и чрез противников произнес приговор. Ибо слышим, говорит Он: *аще при**идет к пророку* ложному, *Аз Господь отвещаю ему* (Иез. 14, 7). Так и чрез **[592]** Валаама благословил народ, чрез нечестивого прорицателя предрек будущее и провозвестил спасение вселенной; и при сем не дух нечистый говорил, но действовал Божий и Всесвятой Дух. Поелику же иные представляли предречение ложным, то почитаю полезным вкратце рассудить и о сем. Писатель сказал предварительно, что *во дни оны собрашася иноплеменницы в полки своя изыти братися со Израильтяны* (1 Цар. 28, 1), *и приидоша и ополчишася в Сонаме; и собра Саул вся мужи Израилевы, и ополчишася в Гелвуе. И виде Саул полки иноплеменничи, и убояся, и ужасеся сердце его зело. И вопроси Саул Господа, и не отвеща ему Господь ни во сне, ни во явлениях, ни во пророцех* (4–6). Явлениями же назвал открываемое посредством ефуда. *И рече Саул отроком своим: поищите ми жены волшебницы* (7). Итак, явно, что Саул искал волшебницы, когда евреи и иноплеменники ополчились уже на брань. И сказано: *виде полки иноплеменничи, и убояся, и ужасеся сердце его зело*. Пришедши же к волшебнице и выслушав от Бога определение, немедленно упал, потому что не ел ни *во весь день той* (20), ни ночью, когда тайно оставил войско и пошел вопросить волшебницу. Но по совету жены принял пищу и к концу ночи возвратился в войско. Сие показывает история: *и принесе пред Саула, и пред отроки его; и ядоша, и восташа и отыдоша в нощь ону* (25). Потом с рассве-

том произошла битва. Посему истинно предреченное: *заутра* умреши *ты и Ионафан сын твой с тобою*, и тебя *и полк Израилев предаст Господь в руки иноплеменничи* (19). Ничего такого не предрекал божественный Самуил, когда был еще жив, предрек же одно отъятие царства; не делал никакого упоминания и об Ионафане. А здесь предсказал и его и Ионафанову гибель, и поражение народа, и победу иноплеменников. Предполагают, что между предсказанием и битвою прошло много дней и тогда уже **[593]** писатель, как обычно в Писании, возвратился к повествованию о сей войне. Но не хотят вникнуть, что и о смерти Самуиловой писатель, сказав уже прежде, после многих повествований снова говорит. *И Самуил умре, и рыдаше по нем весь Израиль, и погребоша его во Армафеме во граде его* (3). Повторил же сие повествование, как говорил я, для того, чтобы начать повествование о волшебнице. Так повторил и повествование о войне, чтобы показать, как воеводы иноплеменников воспретили Давиду идти с ними на брань, как он, пришедши в Кеиль, нашел его разоренным и, догнав амаликитян, одержал над ними решительную победу и побил всех, кроме немногих, и отнял у них всю добычу, и свое собственное, и им принадлежавшее. Когда же писатель окончил сие повествование, возвратился к слову о войне с иноплеменниками и рассказал, как убиты Саул и Ионафан. О времени же свидетельствует и начало Второй книги Царств. Ибо сказано: *и бысть егда умре Саул, и Давид возвратися победив Амалика, и пребысть Давид в Секелазе дни два. И бысть в третий день, и се, муж прииде от полка людий Сауловых, ризы же его раздраны, и персть на главе его* (2 Цар. 1, 1–2). Но почитаю нужным снова вкратце изложить сказанное. Когда собралось войско иноплеменников, воеводы Анхусовы увидели Давида и, вознегодовав, убедили Анхуса отпустить Давида как врага. Давид, возвратившись, нашел Кеиль сожженным. Посему, немедленно устремившись и нашедши амаликитян, наслаждающихся награбленным, победил их и вместе со своею собственностью отнял и их имущество. Когда же происходило сие, Саул, оставив воинский стан, пошел к волшебнице. Услышав определение о себе и со скорбью вкусив пищи, всю ночь провел в пути и к утру пришел в стан, а потом начато сражение и

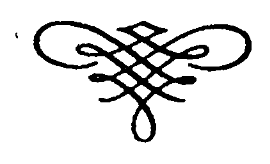
он убит. Следовательно, предречение истинно, потому что было оно Божественное, но произнесено, думаю, не Самуилом. Волшебница сказала, какой облик она видит, а Саул по **[596]** облику предположил, что это — Самуил. История же называет явившегося Самуилом, потому что Саул так был уверен. Так, Писание явившихся Аврааму ангелов и Владыку их наименовало мужами, потому что, за мужей приняв их, патриарх предложил трапезу. Так, и тех, которые не боги, именует богами. *Господь наш над всеми боги* (Пс. 134, 5). Так и здесь явившийся в образе Самуила, был ли это ангел, или призрак, показывавший облик Самуилов, наименован Самуилом, чтобы Саул, с верою приняв изреченное определение, в скорбях кончил жизнь.

Вопрос 64. Почему волшебница узнала Саула (1 Цар. 28, 12)?

Обольстителю людей демону нетрудно было открыть ей, кто беседует с нею. А что Давид не участвовал в сражении вместе с иноплеменниками, сие, полагаю я, было делом Божественного смотрения, потому что не презрел Бог гибнущего народа, но всячески промышлял и о народе, и о Сауле.

Вопрос 65. Почему попустил Бог, чтобы и жены их, и дети отведены были в плен (1 Цар. 30, 2)?

Чтобы, огорчившись, ополчились на амаликитян и, по Божественному предречению, нанесли им конечную гибель. Кроме же сего, и для того, чтобы Давид, получивший великую добычу, послал к иноплеменникам и привлек их в большое расположение. *Полчище* (8) еврейский текст называет «годдур», а сие слово в другом месте переводится «скопище», и так называется полчище разбойников. Двести мужей (21) были оставлены, говорит Акила, потому что изнемогли в пути; некоторые лукавые люди *от мужей ратных* не хотели уделить им надлежащей части. Но правдивейший царь не только в сем случае дал им часть, но постановил закон, чтобы находящиеся при обозе получали равную часть со сражающимися (24). Должно же знать, что Акила, следуя еврейскому тексту, от Первой книги Царств не отделяет Второй, но из двух составляет одну.



[597] *Вопрос 1.* Иные укоряют Давида за то, что умертвил известившего о смерти Сауловой (2 Цар. 1, 15).

Удивляться надобно за сие пророку и царю, а не порицать его, потому что, услышав об убиении человека неприязненного, плакал, да и не только плакал, но и горько рыдал. Принесший известие, не быв нимало обижен Саулом, издевался над смертью, между тем как пал не только Саул, но и Ионафан, человек достохвальный, а с ними пала и большая часть войска; притом к словам присоединил и ложь, наименовав себя убийцею Саула; сверх же того, был амаликитянин, на которого Владыка всяческих давно уже изрек смертный приговор. Достойны удивления и сами произнесенные пророком слова. Ибо сказано: *како не убоялся еси воздвигнути руку твою погубити христа Господня? кровь твоя на главе твоей, яко уста твоя возвещаша, глаголюще: яко аз убих христа Господня* (14–16).

Вопрос 2. Что такое нарамница (2 Цар. 1, 10)?

Золотое украшение, которым облагаются плечо или кисти рук. Сие дал видеть писатель и здесь: *и нарамницу, яже бе на плещу его*; посему Акила и назвал это ополчением.

Вопрос 3. Почему пророк плакал (2 Цар. 1, 12)?

Многое побуждало к тому: приверженность к Ионафану, сильная любовь к народу, победа злочестивых иноплеменников и, сверх того, убиение Саула, потому что Давид уважал его живого, а паче умершего. Сие показывает и дееписание: *и рыдаша и плакашася, и постишася до вечера о Сауле, и о Ионафане сыне его,* **[600]** *и о людех Иудиных, и о доме Израилеве, яко избиени быша мечем* (там же).

Вопрос 4. Что за *книга праведная* (2 Цар. 1, 18)?

И из сего видно, что история о царях почерпнута из многих пророческих книг. Ибо писатель, сказав о плаче, присовокупил: *се написано в книзе Праведнаго.*

Вопрос 5. Как должно разуметь сказанное: потщись размышлять, Израиль, о умерших твоих язвеных[1] (2 Цар. 1, 19)?

Не предполагай, говорит, что происшедшее поражение было какое-либо малое или обыкновенное; напротив того, рассуди о падших: кто оӥи? Царь, сын царев, доблестные из соплеменников. А что Давид сильно скорбел от печали, о сем свидетельствует последующее. Ибо говорит: не ходите в *Геф, ниже поведайте на исходищих Аскалоних, да не возвеселятся дщери иноплеменничи, ни да возрадуются дщери необрезанных* (20).

Вопрос 6. Почему Давид заклял *горы Гелвуйския* (2 Цар. 1, 21)?

И сие показывает чрезмерность скорби. Как те, у которых болит какая-либо часть тела, ударяют руками в стены или в кровать по причине сильной боли, так и сей божественный муж, воспаляясь от сильной горести, заклял неодушевленные горы.

Вопрос 7. Иные обращают в смех сказанное Давидом об Ионафане: напала *любовь твоя* на меня *паче любве женския* (2 Цар. 1, 26).

Это делают они по малосмысленности, но надлежало знать, что с намерением показать горячность и искренность любви Давид употребил такое подобие. Ибо таково расположение мужа к жене, что в законе о браке сказано: *сего ради оставит человек отца своего и матерь* свою *и прилепится к жене своей, и будета два в плоть едину* (Быт. 2, 24). Сие выразил и Елкана, утешая Анну: *несмь ли аз тебе добрее паче десяти* **[601]** *чад?* (1 Цар. 1, 8). Поэтому как сопряженных законом брака сочетание сие делает единою плотью, так взаимное расположение в искренно любящих друг друга соединяет их души.

Вопрос 8. Почему Бог повелел Давиду идти сперва в Хеврон (2 Цар. 2, 1)?

Истинную причину знает Сам Повелевший; но, думаю, потому, что в этом городе патриархи и обитали при жизни, и сподобились погребения по смерти. Сверх того,

---

[1] По обыкновенному чтению: *воздвигни столп, Израилю, над умершими* и проч.

была и другая причина: божественный Давид был из колена Иудина, а главным городом сего колена в то время был Хеврон, потому что Иерусалимом владели еще иевусеи. И колено Иудино более других колен любило Давида, как соплеменника. А что Хеврон первенствовал между другими городами, сие показывает дееписание. Сказано: пошли и *начаша жити во градех хевронских* (3). Но что справедливо и другое, сие показывают последующие слова: *и приидоша мужие от Иудеи и помазаша тамо Давида, да царствует над домом Иудиным* (4). Слово же *помазаша* писатель употребил вместо «возвели на престол», потому что Давида помазал Божественным елеем пророк Самуил. Между тем Авенир возвел на престол Мемфивосфея[1], сына Саулова, которого другие переводчики именуют Исвaалом, и, оставив Раму и Гаваон, в которых жил Саул, перешел Иордан и так называемые станы сделал царским городом (7—8).

Вопрос 9. Как должно разуметь сказанное Авениром: *да востанут пред нами отроцы и да поиграют* (2 Цар. 2, 14)?

Отличнейшим из молодых людей Авенир предложил воинскую борьбу и сражение между ними, это частное дело сравнивая с общею и большею битвою, назвал игрою или игрищем. В каждую дружину собралось по равному числу от колен. Смерть сразившихся не прекратила битвы, а только вызвала к другой, в большем виде. Когда же битва стала неравна, дружина Авенирова с поспешностью побежала и дружина Иоавова с усилием преследовала; Азаил, младший брат Иоавов, юноша весьма быстрый и готовый спорить с самыми скорыми в бегу животными, не погнался ни за кем другим, а желал только поразить Авенира. Преследуемый Авенир кротко и дружески **[604]** советовал ему излить гнев свой на кого-либо другого из бегущих, да и того убеждал не умерщвлять, а только взять у него оружие, чтобы иметь какой-нибудь плод труда. Но видя, что юноша не слушается, начал спокойно угрожать ему: *отступи от мене, да не поражу тя о землю; и како явлю лице мое ко Иоаву брату твоему?* (22). Когда же увидел, что жаждет он убийства,

[1] По славянскому переводу: Иевосфея.

поразив острием копья, остановил его стремление и отнял у него жизнь.

Вопрос 10. Как должно разуметь сказанное: *еда в победу пояст меч* (2 Цар. 2, 26)?

Бегущие Авенировы воины достигли одного холма, Иоав же с подчиненными готовился напасть на них. Тогда Авенир опять разумно и кротко напомнил вождю о превратностях войны. Ибо сие выражают слова: *еда в победу пояст меч? или не веси, яко горька будут последняя? и доколе не речеши людем возвратитися созади братий их?* (там же). И о родстве напомнил, чтобы прекратить неприязнь, и указал на военные превратности, потому что победители часто бывают побежденными и преследующие обращаются в бегство. С другой стороны, несправедливо, видя бегущих, стараться довести побежденных до совершенной гибели. Сие и означают слова *еда в победу пояст меч.* Вняв словам сим, Иоав уступил и, подав знак трубою, прекратил преследование.

Вопрос 11. Закон запретил жене, оставившей мужа и сочетавшейся с другим, возвращаться к первому (Втор. 24, 4) мужу; как же Давид согласился снова взять Мелхолу, бывшую в супружестве с другим (2 Цар. 3, 13—14)?

Закон повелевал, чтобы жена, отпущенная мужем, не возвращалась к прежнему мужу. Сие объявил Бог и чрез пророка Иеремию, изрек же так: *аще отпустит муж жену свою, и отыдет, и будет мужу иному, еда возвращающися возвратится к нему паки? еда непорочна будет и неосквернена жена та? Ты же соблудила еси с пастырьми многими, и возвращалася еси ко Мне, глаголет Господь* (Иер. 3, 1). Но царь Давид не отпускал Мелхолы, отец же ее, противозаконно **[605]** разлучив ее с супругом, отдал другому; посему сочетание с другим было насилие, а не брак. Сие сказал и божественный Павел: *темже убо живу сущу мужу прелюбодейца бывает, аще будет мужеви иному* (Рим. 7, 3). Мелхола сочеталась с другим поневоле. Поэтому не Давид преступил закон, а сочетавший Мелхолу с другим. Брак противозаконный не есть брак; и Давид, прощая сделанное по принуждению отцову, взял жену обратно.

Вопрос 12. За что Иоав убил Авенира (2 Цар. 3, 27)?

Предлогом было убиение Азаила, а истинною причиною — зависть. Ибо знал, что Авенир будет удостоен военачальства, обратив к царю всех израильтян. Посему любоначалие вооружило Иоава на убийство. Во всем же доблестный царь оплакал неправедно умерщвленного и на неправедно убившего наложил многие и различные проклятия. Ибо сказал: *чист есмь аз и царство мое от Господа и отныне и до века. Кровь Авенира, сына Нирова, да снидет на главу Иоавлю и на весь дом его, и да не оскудеет от дому Иоавля изливаяй семя, и прокаженный, и держайся жезла, и падаяй оружием, и умаленный хлебами* (28–29). А изливающий семя и прокаженный, по закону, нечист и отлучается от общежития. Жезл же употребляет тот, у кого повреждены телесные члены; почему Акила назвал такого слепым. Поэтому Давидовы заклятия налагали на весь род Иоавов всякие телесные немощи, крайнюю бедность, убиение мечом. При кончине же своей Давид приказал умертвить Иоава.

Вопрос 13. Что значит сказанное: *еда смертию Навала умре Авенир* (2 Цар. 3, 33)?

Навал, как человек жестокий, несправедливый, неблагодарный, совершенно справедливо подвергся посланной от Бога казни; но Авенир и в советах был правдив, и в битвах мужествен. Ибо сие присовокупил Давид: *руце твои не связаны, нозе твои не во оковах; не приступил еси якоже Навал, пред сынми неправды пал еси* (34), — т. е. не в бою побежден ты, не как взятый в плен связан, но лицемерная дружба нанесла тебе удар. **[608]** Так скорбно плакал царь, и плач его увеличил расположение к нему народа.

Вопрос 14. Почему Давид после сего неправедного убийства не предал Иоава смерти?

Он объяснил это произнесенными им словами. Ибо говорит: *мужие сии сынове Саруины жесточайшии мене суть* (2 Цар. 3, 39); почему и предал их Богу: *да воздаст Господь творящему лукавная по злобе его* (там же). Ибо где удобно было Давиду показать праведный гнев, там не делает он никакой пощады. Так, убивших Мемфивосфея и принесших его голову, немедленно отсекши им руки и ноги, распял, тогда как они думали, что убиением царствовавшего

над ними все царство Израильское передают Давиду. Убийцу наказал он смертью, а голову бывшего к нему неприязненным с честью предал погребению (2 Цар. 4, 12).

Вопрос 15. Для чего Давид троекратно был помазан на царство?

Царского помазания сподобился он от Самуила, дееписание же помазаниями называет и двукратное избрание его народом. Ибо сперва избрало его колено Иудино, а по истечении семи лет и прочие колена признали царем. Сие открыло и деписание: *и помазаша Давида на царство над всем Израилем* (2 Цар. 5, 3); а потом присовокупило: *тридесяти лет Давид внегда воцаритися ему, и царствова четыредесять лет; седмь лет и месяцей шесть в Хевроне над Иудою, и тридесять* два *лета* и месяц шесть *над всем Израилем и Иудою во Иерусалиме* (4—5).

Вопрос 16. Как должно разуметь сказанное: *всяк поражаяй Иевусеа да касается мечем* (2 Цар. 5, 8)?

Один еврей сказывал мне, что слова *всяк поражаяй Иевусеа да касается мечем* Акила выразил «касающий в источнике водном», разумея чрез это, что Давид, щадя стены города, приказал воинам войти во внутренность города чрез водопровод. Ибо иевусеи до сего времени владели Иерусалимом; теперь же, по прекращении войны междоусобной, царь прежде всего ополчился против них. А иевусеи, презирая войско его и **[609]** введя на градскую стену увечных, велели им насмехаться и говорить «не войти Давиду в город». Но Давид, взяв краеградие, так называет писатель крепость, усиливался изгнать неприятелей, возбуждая воинов к мужеству и приказывая убивать врагов всех до единого по Божию определению, данному издавна. Одержав же победу и освободив город от иноплеменных, назвал его градом Давидовым; наименовал же так Сион, т. е. верхний город. Ибо сие говорит и история: *и седе Давид в крепости, и наречеся сия град Давидов; и созда той град около от краеградия, и дом свой* (9); а потом показывает и Божие ему споборничество: *и идяше Давид идый и величаем, и Господь Вседержитель с ним* (10). Сие же слово обличает тех, которые покушаются умалять Всесвятого Духа, потому что Дух многократно наименован Господом Вседержителем.

Вопрос 17. Что называет писатель юдолью Титанскою (2 Цар. 5, 18)?

Исполинов называли и титанами, а еврейский текст назвал их «рафаим». Такие исполины были и в Хевроне, и в Гефе; из числа их был Голиаф и некоторые другие, из которых о более доблестных упомянул писатель, когда описывал доблестные подвиги Давида (гл. 23). Посему, вероятно, в этом месте был древле стан исполинов и от них получило наименование само место.

Вопрос 18. Почему Бог иногда повелевает Давиду вступать в битву с иноплеменниками, а иногда воспрещает?

Как премудрый Пестун упражняет его в добродетели и убеждает не полагаться на собственную свою силу, но ожидать Божией помощи, почему и дает ему знамения Своего явления, ибо говорит: и будет, егда увидишь, что сами собою без ветра движутся дубравы, *тогда снидеши* на брань, *яко тогда изыдет Господь пред тобою,* поразит *на брани иноплеменники* (2 Цар. 5, 24).

Вопрос 19. За что Оза умер, пораженный свыше (2 Цар. 6, 7)?

Иные говорят, что наказан он за опрометчивость, **[612]** как покусившийся подать помощь кивоту, который, служа обороною всему народу, не имел нужды в пособии других. А Иосиф говорит, что подвергся он наказанию за то, что, не будучи левитом, дерзнул прикоснуться к кивоту. Но это, очевидно, ложно, потому что был он сын Аминадава, которому вефсамитяне передали кивот, отпущенный иноплеменниками; Аминадав же был из колена Левиина. Сие показывает и история; ибо сказано: *освяти и сына своего Елеазара сохранити кивот завета Господня* (1 Цар. 7, 1). А что и Оза был сын Аминадавов, показывает также история: *и возложиша кивот Божий на колесницу нову, и взяша его из дому Аминадавля иже на холме; Оза же и братия его сынове Аминадавли везяху колесницу с кивотом* Божиим; и Оза *и братия его идяху впереди* и по сторонам *кивота* (2 Цар. 6, 3–4). Посему Оза не из другого происходил колена, как говорит Иосиф, но был левит. Да и не за опрометчивость понес он наказание, потому что, когда наклонилась колесница, надлежало поддержать ее рукою. Напротив того, Оза наказан за

другое беззаконие. Бог повелел носить кивот священникам на раменах, они же вопреки закону везли на колеснице; ввело же их в обман то, что кивот, отосланный так иноплеменниками, никому не причинил вреда. Но надлежало знать, что иноплеменники и закона не знали, и священников не имели, чтобы перенести кивот по закону. А что это истинно, видно сие из последующего. Когда пал Оза, царь, убоявшись, не внес кивота в царский дом, где уготовил и божественную скинию, но внес в дом Аведдара. Поелику же увидел, что дом тот в три месяца исполнился всякого благословения, немедленно перенес его в царский чертог, употребив на сие не колесницу, но, по закону, иереев, ибо сказано: *и беша с ними несуще кивот Господень седмь ликов, и жертва телец и агнцы; и Давид бряцаше во органы устроены пред Господем, и оболчен бысть* той *во одежду изящну* (2 Цар. 6, 13—14); так назвал писатель разноцветную одежду. Яснее же показала сие книга Паралипоменон; в ней сказано: *и* взяша *кивот, якоже повеле Моисей словом* Господа *Бога* Израилева *по писанию,* рамены *своими на носилех* (1 Пар. 15, 15).

[613] *Вопрос 20.* Почему Мелхола смеялась над Давидом (2 Цар. 6, 16)?

Почла неприличным для царя скакать пред народом, потому что не знала, сколько уязвлен был царь Божественною любовью, почему и сделал он ей весьма строгий выговор. Ибо сказал: *пред Господем плясати и играти буду*; жив *Господь, Иже избра мя паче отца твоего и паче всего дому его, поставити мя властелина над* всеми *людьми Своими над Израилем* (21); тот же смысл имеют и следующие за сим слова. После сего история извещает, что *у Мелхолы дщере Саули не бысть детища до дне смерти ея* (23). Но не по сей только причине она осталась бесплодною — чтобы никто не царствовал от того семени, ибо вероятно было, что народ предпочтет другим отличающегося благородством с отцовой и матерней стороны.

Вопрос 21. Как Нафан, будучи пророком, не знал воли Божией и велел Давиду созидать дом Божий (2 Цар. 7, 3)?

Говорил я уже, что знали пророки не все, а только по мере, как открывала им Божия благодать. Так, Самуил не знал, кого должно помазать; так, Елисей не знал горя

соманитяныни, ибо сказал: *остави ю, яко душа ея болезненна в ней, и Господь укры от мене* (4 Цар. 4, 27). Так и Нафан, похвалив намерение царя, думал угодить Богу всяческих, почему и сказал: *вся елика суть в сердцы твоем, иди и твори, яко* Бог *с тобою* (2 Цар. 7, 3). Ночью же Владыка Бог, явившись, изрек Нафану следующее: *иди и рцы рабу Моему Давиду: сия глаголет Господь: не ты созиждеши Мне дом, еже обитати Мне; яко не обитах в дому, от негоже дне изведох сыны Израилевы из Египта до дне сего* (5–6). Прежде всего Бог утешил Давида названием раба, ибо говорит: *иди и рцы Давиду рабу Моему*; высокая же честь именоваться рабом Божиим. Потом научил, что собственное естество Его ни в чем не имеет нужды, ибо говорит: *не обитах в дому.* Сказанное же *от негоже дне изведох сыны Израилевы из Египта* значит «во все время, в которое Я был с вами и в пустыне, и в **[616]** этой земле». А что прежде сего времени не имел Он храмов, научают сему древние бытописания. После сего, показывая беспредельную силу и человеколюбие, присовокупил: *и бех ходя во обиталищи и в кущи, во всех идеже хождах во всем Израили* (6–7) — и прибавил еще, что никому из Судей, которые были из различных колен, как не приказывал построить храма, так и не ставил в вину, что не сделано ими это. Ибо сказал так: *аще глаголя глаголах ко единому колену Израилеву, емуже заповедах пасти люди Моя Израиля, глаголя: почто не создасте Ми дому кедрова?* (7). За сим, употребив имя, показывающее благоволение и назвав Давида рабом Своим, напомнил и о пастушеской жизни, и об иной нищете, указал также и на высоту царского сана и на щедроты в промышлении о нем. Ибо говорит: *бех с тобою во всех, аможе ходил еси, и искорених вся враги твоя от лица твоего, и сотворих тя* имя велико *по имени великих, иже на земли* (9). Сказал же сие для утверждения его в благочестии и правоте, чтобы, помня благодеяния, служил благодетелю. Обещал промышлять и о народе, ибо говорит: *положу место людем Моим Израилю, и насажду их, и веселятся о себе* (10), — потому что, ведя жизнь по Божию закону, Израиль отделен от иных народов. А слова *и не приложит сын неправды обидети их* (там же) объясняются последующими. Сказано: *якоже*

исперва, и от дний в няже поставих судии в людех Моих во Израили (2 Цар. 7, 10–11). Поелику во время Судей израильтяне бывали в рабстве то у аммонитян и моавитян, то у мадианитян и филистимлян, Бог обещает им сохранить царство ненарушимым и освободить их от таких частых перемен. Потом возвещает, что созиждет им словесный, божественный и спасительный храм, ибо говорит: *возвестит ти Господь, яко созиждет дом Себе*[1] (11). А что и Сам создал от Святой Девы плоть, и Сам нарек ее храмом, сему научил нас евангелист Иоанн, в писание Святого Евангелия включив и вопрос иудеев, и ответ Владыки Христа. Ибо вопрошавшим иудеям, *кое знамение являеши нам, яко сии твориши*, Господь сказал в ответ: *разорите церковь сию, и треми* **[617]** *денми созижду ю* (Ин. 2, 18–19). Поелику же иудеи думали, что сказано сие о неодушевленном храме, то евангелист присовокупил: Он *же глаголаше о церкви тела своего. И егда воста от мертвых*, познаша *ученицы Его, яко се глаголаше* Иисус, *и вероваша писанию и словеси, еже рече Иисус* (21.22). А божественный апостол и собрание верных назвал домом Божиим, ибо говорит: *Христос, якоже Сын в дому Своем; Егоже дом мы есмы* (Евр. 3, 6). Сие предвозвестил и пророк: *и возвестит ти Господь, яко* созиждет дом Себе (2 Цар. 7, 11). О рукотворенном же храме говорит так: *и будет егда исполнятся дние твои, и уснеши со отцы твоими, и восставлю семя твое по тебе, иже будет от чрева твоего, и уготовлю царство его; той созиждет дом имени Моему* (12–13). Сказав сие о Соломоне, к предречению сему примешивает пророчество о Владыке Христе, ибо сказал: *управлю престол Его до века; Аз буду ему во Отца, и той будет Ми в Сына* (13–14). А что изречено сие о Владыке Христе, свидетель тому божественный апостол, так сказавший в Послании к Евреям: *кому бо рече когда от ангел: Сын Мой еси Ты, Аз днесь родих Тя? И паки: Аз буду Ему во Отца, и Той будет Мне в Сына* (Евр. 1, 5). Потом показывает, каким промышлением будут пользоваться ради сего Сына предки Его по плоти, даже и преступающие закон. Ибо говорит: согрешающих обличу и накажу;

[1] Здесь Феодорит следует версии Лукиана (*Ред.*).

милости же Моея не отставлю от них, якоже отставих от тех, ихже отставих (2 Цар. 7, 15). Сказанное же *язвами сынов человеческих* (14) употребил вместо «наказаниями чрез людей», потому что руками наносится и язва, и смерть человеку. И последующие за сим слова всего менее опять приличны царям Израильским, истинность же их оказывается на одном Владыке Христе. Ибо сказано: *и верен будет дом Его, и царство Его до века предо Мною, и престол Его будет исправлен в век* (16). Соломон же не долговечнее был других людей, не достиг даже и отцовой старости, да и все, от него происшедшие, прияли общий всем конец. Посему необходимо сделать одно из двух: или приложить сие к Владыке **[620]** Христу, или назвать лживым предречение Бога всяческих. Но последнее злочестиво и хульно. Поэтому необходимо, хотя и не хотят того иудеи, принять первое. Царь, услышав сие, прославил великодаровитого Господа, а прежде всего исповедал собственную свою низость: *кто есмь аз, Господи мой, Господи? и что дом* отца *моего, яко возлюбил мя еси даже до сих?* (18). Слова сии дают видеть великость даров. Потом, показывая всемогущество Владыки, присовокупил: *и умалена мал*а сия *пред Тобою суть, Господи мой, Господи* (19), — т. е. удивился я чрезмерности обетований, обратив взор на себя самого, но и это мало в сравнении с Твоим могуществом. Потом, продолжив хвалебную песнь и умоляя подтвердить обетование, присовокупил: *и ныне, Господи мой, Господи, слово, еже глаголал еси о рабе Твоем и о доме его, увери до века* (25). А что умолял он о подтверждении сказанного обетования, свидетельствует о сем присовокупленное: *яко Ты Господь Вседержитель Бог Израилев, отверзл еси ухо рабу Твоему, глаголя: дом* оный *созижду тебе* (27), — т. е. Ты открыл неведущему, что созиждешь дом оный, ради которого буду я славен у всех человеков; умоляю же подтвердить сие обетование.

Вопрос 22. Как должно разуметь сказанное: *порази Давид Моава, и размери их ужами, положив их на земли* (2 Цар. 8, 2)?

Так решительна была победа и такое оказалось множество взятых в плен, что трудно было перечислить их; посему Давид приказал пленным повергнуться лицом на

землю и, разделив на три части, две части предал смерти, а одну часть оставил живыми и велел платить дань. А *гривны златыя* сириян (2 Цар. 8, 7) Акила перевел «ожерелья» и *Имаф* (9) — «Епифания Сирская».

Вопрос 23. Почему Давид разрушил большую часть сирийских колесниц (2 Цар. 8, 4)?

Божественный закон повелевает царям не иметь в употреблении многих коней (Втор. 17, 16), **[621]** чтобы надеяться не на них, но на Божию силу. Соблюдая закон сей, Давид разрушил большую часть колесниц. Но можно слышать, как и в псалмах воспевает и говорит он: *не спасается царь многою силою, и исполин не спасется множеством крепости своея. Лож конь во спасение, во множестве же силы своея не спасется* (Пс. 32, 16–17). Исполнил же Давид и благословение патриарха Исаака, данное Иакову, когда сказал он: *буди господин брату твоему* (Быт. 27, 29). И Давид *порази Идумею и постави в* ней *стражу* (2 Цар. 8, 13.14). Сказанное же *во всей Идумеи* поставил подстерегающих означает, что в каждом городе поставил стражей, ибо воинов, которых иные называют поставленными в засаде, писатель наименовал подстерегающими. Потом присовокупил: *и быша вси идумеане раби Давиду* (14). Так исполнил он праотеческое предречение. Писатель же, намереваясь повествовать, как сей божественный муж впал в беззаконие, почел необходимым показать прежде добродетель мужа, давая нам знать, что это было прегрешением не всегдашнего, но случайного направления воли. Ибо говорит: *бе Давид творяй суд и правду над всеми людьми своими* (15). Потом перечисляет начальников и говорит, что одному вверено было такое, а другому другое начальство. Упомянул и о священниках Садоке и Авиафаре (17). Но думаю, что здесь есть ошибка в письме, потому что не Ахимелех сын Авиафара, но Авиафар сын Ахимелеха. А словами *фелефи* и *херефи*[1] называет писатель пращников и стрелков. Человеколюбивый ко врагам Давид мог ли не помнить о друзьях? Почему и спрашивал: *есть ли еще оставшийся в дому Саули, и сотворю с ним милость Ионафана ради?* (2 Цар. 9, 1). По расположе-

[1] В славянском переводе: *хелефий и́ фелетий* (2 Цар. 8, 18).

нию к Ионафану не обращал он внимания на неприязнь Саула. Потом удостаивает милостей Мемфиваала[1], сделав его владетелем всего имущества Саулова и приказав постоянно быть ему при себе и разделять царскую трапезу (7).

[624] *Вопрос 24.* Почему, сказав выше о совершенной гибели Адраазара (2 Цар. 8, 9), снова говорит писатель, что он пришел на помощь к аммонитянам (10, 16)?

Писатель говорит о поражении Адраазара, но не говорит об убиении его. И теперь сказанное согласно с предыдущим. Ибо говорит: *посла Адраазар* и привел сириан, *иже об он пол реки Халамака* (там же). А если бы имел собственную свою силу, то не было бы ему нужды в чужих войсках. Какую же пользу приносят несчастья, скорбь и заботы, научаемся тому из сей истории. Ибо говорит она, что божественный Давид, гонимый Саулом, преуспевал во всяком любомудрии; сражаясь и занимая ум воинскими заботами, вел жизнь по Божественным законам, получив же малую ослабу, подвергся поползновению. Сказано: *бысть при вечере, и воста Давид от ложа своего, и хождаше на крове дому царскаго, и увиде жену с крова мыющуюся; жена же взором добра велми* (11, 2). Великая и сильная предстояла брань, и покой, и роскошь, и царский сан, и власть, и телесная красота, и встреча по насыщении пищею, когда и в подвижниках воспламеняется искра, так что пища делается как бы подлитым елеем. Известно же, что у Давида и от природы была особенно сильная страсть похотливости, ибо не имел бы он многих жен, если бы не побуждала к тому сама природа. Но многоженства ни один закон не возбранял тогда, а прелюбодеяние ясно воспрещал Божественный закон. Хотя просто, без любопытства, проникнув взором, Давид *увиде жену мыющуюся*, но не бежал от этого зрелища, как пагубного, напротив того, обольщенный приманкою красоты, поглотил он уду греха. И к этому греху привела его похотливость, а к другому привел стыд. Узнав, что жена имеет во чреве, старался избежать обличения и употребил

[1] Здесь и далее у LXX: Мемфивосфея (*церковнослав.* Мимфивосея) (*Ред.*).

все меры, чтобы **[625]** не нанести ей вторичной обиды. Призвал он Урию, предполагая, что, по прошествии долгого времени возвратившись в город, пожелает сойтись с женою. А он показал только целомудрие, мужество, преданность к царю и спал пред царскими чертогами с телохранителями. На другой день призывает его царь и делает выговор, что не дал телу своему успокоения; но он говорит: «Когда военачальник и все воинство терпят нужды на войне, осаждая город, не признаю для себя справедливым сделать какое-либо угождение своему телу». И слово это подтвердил клятвою. Царь, приказав остаться ему еще на день, угощает его и частыми заздравными чашами принуждает преступить в питье меру, чтобы вино, придав силы вожделению, побудило его сойтись с женою. Когда же увидел царь, что все ухищрения его бессильны, ибо Урия опять спал пред царскими чертогами и с царскими оруженосцами, тогда, уязвляемый и нудимый стыдом, пишет он послание к военачальнику. И Урия, не зная, что написано, уходит, неся с собою меч для собственного своего заклания. Потом, по смерти его и по окончании дней плача жены, совершен брак. Но Врач душ не попустил, чтобы болезнь осталась неисцеленною, не оставил без внимания неправедно причиненной смерти, ради другой Давидовой добродетели не попустил, чтобы обиженный не был отмщен. Ибо сказано: *зол явися глагол пред очима Господними* (2 Цар. 11, 27). Посему послан пророк Нафан, который переносит обвинение на прилично выдуманное для сего лицо; потому что иначе смотрим мы на грех в других и иначе смотрим на собственные худые дела, почему неодинаково и судим о себе и о других; над другими произносим праведный приговор, а нередко наносим им и более жестокий, нежели, как следовало, удар; сами же прегрешая, или совершенно исторгаем из мысли сознание сего, или, усматривая грех, находим для него извинение. Посему-то пророк сложил сказание о богатом и убогом; описал богатство одного, в жалком виде представил крайнюю нищету другого. Ибо говорит: *ничтоже* иное бе у него*, но токмо агница едина мала, юже стяжа и снабде, и воскорми ю, и возрасте с ним и с сынами его вкупе; от хлеба его ядяше и от чаши его пияше, и на лоне*

его почиваше, и бе ему яко дщерь (12, 3). **[628]** Все же это пророк выставляет на вид в намерении показать чрезмерность беззакония. А в следующих словах примешивает и несколько оправдания, потому что злое вожделение наименовал путником, так как оно посещает то одного, то другого. Еще же назвал оное и странником, как необычайное для Давида и незнакомое ему дотоле. А это вело Давида к тому, чтобы мог приобрести себе прощение. Не в порочных навыках воспитан был он и понес удар по причине не всегдашнего, но случайного направления воли; грех был следствием беспечности, а не злонравия. Но в следующих за тем словах пророк усилил обвинение. Надлежало заколоть одну из собственных своих овец, а не чужую единственную агницу. Так, обвинение сделано постороннему лицу, и судия произнес правдивый приговор, ибо сказал: *жив Господь, яко смерти* достоин *сотворивый сие; и агницу возвратит седмерицею*[1] *за сие, яко сотворил глагол сей, и за сие, яко не пощаде* (5—6). Когда обвиняемый произнес на себя приговор, тогда пророк, сняв личину, представляет обвиняемого во всей наготе, ибо говорит: *сия глаголет Господь Бог Израилев: аз есмь помазавый тя в царя над Израилем, и Аз есмь избавивый тя от руки Сауловы; и дах ти* вся *господина твоего и жены* его *на лоно твое, и дах ти дом Израилев и Иудин* (7—8). Потом изображает безмерную щедрость: *и аще мало ти есть, приложу к сим* (8). Прежде вскрытия язвы ножом приложено к ней врачевство, прежде наказания подано утешение. *И аще мало ти есть, приложу к сим.* Потом уже следует обличение вины: *и что яко* уничижил ты Господа, *еже сотворити лукавое* пред *Ним?* (9). Презрев Мои законы, не подумал ты, что Я назираю за деяниями людей; пресытившись Моими благами, восстал ты на Давшего тебе оныя: *Урию хеттеанина убил еси мечем, и жену его поял еси себе в жену, и того убил еси мечем сынов Аммоних* (там же); столько тебе преданного выдал ты врагам и для кратковременного удовольствия попрал два закона. Изречено потом и наказание: *и ныне не отступит меч от дому твоего до века; зане уничижил Мя еси и поял еси жену*

[1] В подлиннике читается: *четверицею.*

Урии хеттеанина **[629]** *в жену себе* (2 Цар. 12, 10). Слово сие дает разуметь, что Владыка Бог более прогневан был браком, нежели учиненным прежде сего прелюбодеянием. Одно было делом весьма сильного вожделения, усыпившего рассудок, а на другое дал согласие и сам рассудок, которому после неправедного убийства надлежало плакать и стенать, а не соглашаться на беззаконный брак. После сего пророк угрожает тяжкими наказаниями, которые в большем свете показали славу чудного царя; потому что наложенные Богом казни исторгли болезнь и возвратили Давиду прежнее здравие. Для того Врач душ и наложил сии казни. Но к угрозам присовокупил Он: *яко ты сотворил еси втайне, Аз же сотворю глагол сей пред всем* народом сим (12), — т. е., желая скрыть, коварно устроил ты убийство, а Я сделаю твой грех явным для всех. Давид, услышав слова сии, не вознегодовал, что обличен человеком бедным. Ибо знал, Кто говорит чрез него, и возопил: *согреших ко Господу* (13). А пророк, приняв исповедания греха и твердо уповая на Божие человеколюбие, немедленно присовокупил: *и Господь отъя согрешение твое, не умреши* (там же). Давид повинен был сугубой смерти, потому что по закону смерти подлежал и прелюбодей, и человекоубийца. Но исповедание греха уничтожило смертный приговор. Впрочем, как всепремудрый врач, Бог подверг его многоразличным вразумлениям. Сие показывает и дееписание. Ибо пророк, сказав *не умреши*, присовокупил: *обаче яко* прогневляя прогневал ты в сопротивных Господа *глаголом сим* (14). Сие яснее перевел Акила: «яко изощряя изострил еси *врагов Господних*», потому что, лишившись Божественного попечения, иноплеменникам дал возможность побеждать и высокомудрствовать против Бога всяческих. А прежде всего поразил Бог прелюбодейное чадо. Урия, кажется, происходил от иноплеменников и был пришельцем, потому что Бог всяческих назвал его хеттеанином, а сим показал, что не презирает ни одного обиженного; но хотя бы обиженный был и иноплеменник, а обидевший — еврей, защищает обиженного и наказывает обидчика.

Вопрос 25. За что Бог предал смерти недавно рожденного младенца (2 Цар. 12, 18)?

Оставаясь в живых, был бы он обличением беззакония **[632]** и укоризною благочестивому царю. Потому, прилагая попечение о пророке, Владыка не попустил ему жить.

Вопрос 26. Как переводится имя *Иеддеди* (2 Цар. 12, 25)?

Акила перевел «ради Господа», а Симмах — «отделенный в Царя».

Вопрос 27. Иные порицают за жестокость Давида, подвергнувшего столь тяжким казням аммонитян (2 Цар. 12, 31)?

Должно припомнить, как поступали они с израильтянами, выкалывая им правый глаз. Пророки извещают и о других жестокостях их. Посему понесли они наказание, равное своим злодеяниям.

Вопрос 28. Почему Иоанадава, сына Самаа, подавшего такие советы, писатель назвал *мудрым* (2 Цар. 13, 3)?

Моисей сказал также и о змие, что он *мудрейший всех зверей сущих на земли* (Быт. 3, 1). Должно знать, что Божественное Писание имеет обыкновение не везде слово *мудрый* ставить в похвалу. Ибо сказано: *мудри суть, еже творити злая* (Иер. 4, 22), и еще сказано: *буяя мира избра Бог, да премудрыя посрамит* (1 Кор. 1, 27). И Соломон: *умудрися паче всех* мудрых *египетских* (3 Цар. 5, 10.11 [4, 30.31 слав.]); но мудрые египетские были нечестивы. И здесь Божественное Писание похвалило не совет Ионадава, но его смышленость, способную усмотреть, что должно делать. Впрочем, естественными дарованиями воспользовался он не как было должно, а, напротив того, содействовал невоздержанию Амнона и участвовал в замышленном им беззаконии. Ибо сказано: *аще видел еси татя, текл еси с ним, и с прелюбодеем участие твое полагал еси* (Пс. 49, 18). Слова *ризу испещрену* (ἀστραγαλωτόν) (2 Цар. 13, 18) Акила перевел «ризу в плодах» (καρπωτόν) в том значении, что на ней вытканы были плоды; **[633]** ныне же называют ее πλουμαρικόν; а Иосиф перевел «ризу, доходящую до пят». Поступок с Фамарью есть некое начало и корень бедствий царского дома. Царь хотя скорбел, узнав о беззаконии, однако же, нежно любя Амнона как первородного сына, не наказал его за худое сие дело. Но единоутробный брат Фамари, человек высокомерный и дерзкий, вначале скрыл гнев, а по прошествии двух лет, созвав братьев на стрижение овец, убил Амнона, потом

убежал к деду по матери, ибо Мааха, матерь его, была дочь Фолми, который царствовал в Гессире (2 Цар. 3, 3). Царь много оплакивал обоих — и убитого, и убившего. По прошествии же трех лет, когда гнев угас со временем, военачальник устрояет нечто следующее: сложив баснь, которая могла преклонить царя на жалость, влагает ее в уста одной разумной жены. Она приходит к царю и по внушению военачальника говорит: «Я вдова, родила двух только сыновей. Пришедши в мужеский возраст, завели они непримиримую ссору, а от ссоры дошло дело до побоища. Поелику никто не хотел вступать в посредничество, то один из них, пораженный другим, кончил жизнь. Но не хотевшие прекратить их ссоры, теперь собравшись, требуют, чтобы выдан был им другой сын. Если же это будет, то я при вдовстве должна буду доживать век, оплакивая и бесчадие; притом совершенно угаснет искра рода и память мужа моего предастся забвению». Говоря же это, разумела она царя, который Амнона не наказал и Авессаломовой грусти не рассеял, а когда дела невозможно уже было поправить, понапрасну стал гневаться. Между тем, поелику царь растроган был сими словами и обещал дать приказание военачальнику прекратить домогательство единоземцев жены, то она снова употребила исполненные благопокорности слова, пленяя ими слух царя. Когда же царь поклялся и сказал: *жив Господь, аще и влас падет сыну твоему с главы на землю* (14, 11), — жена присовокупила немедленно, что невозможно сыну ее избежать смерти, если не возвратится прежде из бегства сын царев, потому что последнее послужит образцом для первого. А если последнего не **[636]** будет, то одноземцы станут спорить, имея основательную причину — бегство сына царева. Ибо сие говорит и Писание: *и рече жена: почто помыслил си тако о людех Божиих?* Ужели, чтобы не преступить царю слова своего, надобно упорствовать, *еже не возвратити царю отриновеннаго своего*, потому что умер сын твой? (13) — т. е. как можешь освободить сына моего от смерти, не возвращая своего сына? Потом утешает касательно умершего: «Умер сын твой, *яко вода нисходящая на землю, яже не соберется* (14), да не надеется на него душа. Ты не можешь воскресить умершего, для

чего же спешишь довести до смерти живого, чтобы жить, лишившись двоих?» Так, замолвив слово об Авессаломе, опять, по-видимому, начинает говорить о своем горе, чтобы не подать мысли, будто бы сказано это с намерением: *и ныне* о сем приидох *глаголати ко царю глагол сей, яко увидят мя людие, и речет раба твоя: да глаголет убо ко господину моему царю, негли сотворит царь слово рабы своя, яко услышит царь; да измет* мя *из рук мужа ищущаго погубити мя и сына моего вкупе от участия Божия; и речет раба твоя: да будет ныне слово господа моего царя на жертву; якоже бо ангел Божий, тако господь мой царь, еже слышати благое и злое; и Господь Бог твой будет с тобою* (15–18). Когда сказано было это женою, царь понял основание вымысла и спросил жену, не по согласию ли Иоава говорит она слова сии. Жена созналась, что каждое слово вложил в уста ее Иоав, *за еже приити лицу глагола сего, еже сотвори раб твой Иоав слово сие* (20), — т. е. невозможно было просить тебя прямо, почему Иоав внушил мне воспользоваться таким оборотом слов, чтобы, в вымышленном горе увидев собственное свое, ту самую услугу, какую хотел оказать мне, оказал ты себе и помощь, какую **[637]** обещал подать моему сыну, подал своему. Уступив словам сим, царь повелел Авессалому возвратиться, но запретил видеть его самого, а впоследствии и то дозволил, вняв просьбе Иоава. Но по прошествии четырех лет, притворно добрыми словами предуготовив себе возможность похитить власть, под предлогом жертвоприношения Авессалом ушел в Хеврон и там провозгласил себя царем вместо отца, замышлял даже и отцеубийство. Царь, узнав о сем, оставил столицу, признав лучшим делом предпринятое на время бегство. За ним последовало множество щитоносцев и копьеносцев, последовал с шестьюстами отборных воинов и Еффей гефеин, недавно оставивший свое отечество и вместе с подчиненными ему сделавшийся пришельцем. Царь пытался убедить его, чтобы возвратился и, как недавно начавший жить с ними вместе, не делался снова пресельником. Он говорил Еффею: *почто и ты идеши с нами? возвратися и живи с царем, яко чуждь еси ты, и яко преселился еси ты от* дома *твоего; аще вчера пришел еси, и днесь ли подвигну*

тя ити с нами? и аз иду, аможе пойду (2 Цар. 15, 19–20). Мне необходимо переменить место; от тебя же, пришедшего недавно, несправедливо и требовать, чтобы понес ты с нами труд. Но достойна удивления в Давиде кротость. Гонимый и угрожаемый войною от мерзкого сына, именует его не отцеубийцею, не братоубийцею, но царем, и, имея нужду в великой помощи, заботится о спасении пришельца. Ибо говорит ему: *возвратися, и возврати братию твою с тобою, и Господь да сотворит с тобою милость и истину* (20). Но чем больше показывал попечения о нем царь, тем большую обнаруживал он преданность, ибо говорит: *жив Господь*, и жива душа твоя, *господин мой царь, яко на месте, идеже будет господин мой царь, или в смерти, или в животе, тамо будет раб твой* (21). Все это предписано в наше научение, да мы научимся, что и нам не надобно так делать — быть с друзьями, когда дела их благоуспешны, и оставлять их, когда приходят они в расстройство.

Вопрос 29. Почему Давид воспретил следовать за ним священникам и кивоту (2 Цар. 15, 25–29)?

Как благочестивый и пророк, царь знал, что было с кивотом, взятым в помощь беззаконными: **[640]** они побиты, а кивот предан в плен иноплеменникам. Зная это, сказал иерею Садоку: *возврати кивот Божий во град, и да станет на месте своем; аще обрящу благодать пред Господем, и возвратит мя*, и увижу кивот *и лепоту его; и аще тако речет: не благоволих в тебе; се, аз есмь, да сотворит ми* благое *пред очима Своима* (25–26), — т. е. не могу носить с собою обвинителя, слышу, внутри его вещает закон: *не прелюбы сотвори, не убий*, — а я попрал два сии закона. Когда Законоположник очистит око души моей, тогда в состоянии буду видеть благолепие его. Если же совершенно лишит меня Своего попечения, то Он — владыка, а я — служитель, подвергающий себя вразумлениям Его. Так, со слезами говорил божественный муж, приняв на себя вид сетующего, потому что покрыл главу свою и шел босыми ногами; с ним плакало и войско. Во время бегства сего узнал Давид о предательстве Ахитофела, но немедленно прибег к своему Владыке, умоляя Его, не молниями поразить предателя, но суетным сделать со-

вет его. Ибо говорит: осуети *совет Ахитофелев, Боже мой* (31). Слово *осуети* Акила перевел «обезуми» в значении «покажи безумным и несмысленным». А словом *рос* (32) писатель называет вершину холма. Ибо говорит: *грядый даже до роса*, — т. е. до вершины холма; называет же так гору Масличную, с которой вознесся Владыка Христос. Там Давид поклонился Богу, вероятно, обратив взор на скинию и на хранящийся в ней кивот.

Вопрос 30. Иные не хвалят лживости Хусия (2 Цар. 17, 6 и далее)?

И в добром, и в противном тому надлежит вникать в намерение. Ибо, так судя, найдем, что и правда достойна бывает иногда обвинения. Сказано, что Ирод *клятвы ради и за возлежащих с ним* умертвил Иоанна (Мк. 6, 26). Но никто не будет так малосмыслен, чтобы похвалить правду, выполненную посредством убийства. Лучше было бы Ироду не клясться, и если поклялся, то солгать было предпочтительнее, нежели сделать убийство. **[641]** Посему и здесь употреблено лицемерие, не из корысти, не во вред другим, но из усердия к пророку и царю благочестивому.

Вопрос 31. Иные укоряют Давида за то, что не внял словам Сивы (2 Цар. 16, 3–4).

Неоднократно говорил я, что пророки знают не все; слова же Сивы имели вид вероятности. Ибо сам он пришел к божественному Давиду, о господине же сказал, что замышляет о царстве. Сверх того, Сива принес дары, доказывая тем свое благорасположение. Впоследствии же, вняв словам Мемфиваала, Давид разделил имение обоим (19, 29), а Мемфиваала удостоил своего прежнего о нем попечения: во время голода, когда гаваонитяне требовали выдать им семерых сродников Саула, Давид не выдал им Мемфиваала, но исполнил завет, заключенный с Ионафаном (21, 7). Достойно же удивления то, что было сказано Давидом Авессе о Семее. Ибо, когда Семей метал в Давида камнями, осыпал его перстью и наносил другие оскорбления и словом, и делом, называл Давида мужем кровей и беззаконным, Авесса, будучи вторым по военачальнике, не вынес сих поруганий, но сказал: *почто проклинает пес* проклятый *сей господина моего царя? ныне пойду, и отыму главу его* (16, 9). Но превосходящий всех

кротостью Давид сказал на сие: *что мне и* тебе, *сыне Саруин? оставите его*, сего ради *проклинает мя, яко Господь рече ему* злословити *Давида; кто* речет ему: почто *сотворил еси тако?* (2 Цар. 16, 10) — т. е. это Божий бич и жезл; не вижу бича, но вижу бичующего; моим беззакониям приписываю сии бедствия; не касаюсь жезла, чтобы не раздражить биющего. А с сим согласно и последующее, ибо сказано: *и рече Давид ко Авессе и ко всем отроком своим: се, сын мой исшедый из чрева моего ищет души моея, а кольми паче сын Иеминиев; оставите его проклинати мя, яко рече ему Господь; негли призрит Господь на смирение мое, и возвратит ми благая вместо клятвы его во днешний день* (11—12), — т. е. Семей из родства Саулова, **[644]** он имеет давнюю ко мне неприязнь, и с вероятностью иные могут сказать, что нашел он удобное время обнаружить вражду. Но сына моего, который мною рожден и воспитан, достиг такого возраста и такой чести, кто вооружил против меня? Посему явно, что свыше произнесен приговор и Бог приводит в исполнение предсказанное Им. Я же буду терпеть и оскорбляющих, и угрожающих мне смертью, чтобы сим укротить Божественный гнев. Вот что говорил божественный сей муж. Надобно же знать, что не было Божия содействия ни Амнонову беззаконному поступку с сестрою, ни Авессаломову братоубийству и неистовому восстанию против отца; напротив того, дом Давидов, лишась Божественного промышления, подобился ладье, не имеющей кормчего и подвергнутой треволнениям лукавыми демонами.

Вопрос 32. Как божественный Давид пользовался советником Ахитофелом, подававшим лукавые советы?

В обращении с добрыми самые лукавые люди скрывают лукавство, нашедши же кого-нибудь увеселяющегося их начинаниями, обнаруживают оное и говорят, что выгодно для слушающих. Таков был и Ахитофел. Божественному Давиду предлагал он советы, согласные с добрым его намерением. Авессалому же советовал, что сообразно было с его нравом. Боясь, чтобы сама природа не сблизила сына с отцом и чтобы по их примирении не потерпеть ему наказания за предательство, Ахитофел внушил Авессалому отважиться на оное крайнее беззаконие,

чтобы не оставалось уже никакой возможности к примирению. Но как скоро понес он наказание за нечестивое и лукавое свое внушение и поелику вооружал сына на отца, то еще и сам на себя вооружил руки свои и, ими наложив петлю на шею себе, потерпел самый жалкий конец. Ибо, имея довольно ума, чтобы предвидеть окончание дела, когда совет его был не принят, предузнал будущую Давидову победу и, убоявшись, что будет выдан, сам на себя наложив руки, понес наказание. Божественное же Писание показало, что Хусию содействовал Бог. Ибо сказано: *Господь заповеда разорити совет Ахитофелев благий* (2 Цар. 17, 14), — т. е. способствующий к незаконному присвоению власти. Посему-то блаженный Давид сказал в Псалмах: *се, боле неправдою, зачат болезнь и роди беззаконие; ров изры, и ископа и, и падет в яму, юже содела* (7, 15–16).

[645] *Вопрос 33.* Что значит сказанное: и ныне лишится у нас земля десяти тысяч (2 Цар. 18, 3)?

Царя, намеревавшегося принять участие в сражении, удержал от сего военачальник, как опасаясь, чтобы не приключилось ему чего худого (вероятно же было, что на него одного будут нападать враги), так боясь и того, что Давид, победив, сжалится над присвоившим себе царство сыном. Поэтому сказали Давиду: «Если мы побежденные предадимся бегству, то жизнь твоя будет достаточным для нас утешением, если же приключится что тебе, то бедствие сие распространится на всех, потому что ты один превосходишь многие тысячи тысяч всех нас». Сию мысль выразил Симмах: «и ты, аки мы десять тысящ»[1]. Но праведный Судия хотя попустил, чтобы бедствия сии постигли Давида в уврачевание содеянного беззакония, но праведно наказал и преступного сына. И когда Авессалом проезжал лесом, по Божию устроению пришлось подъехать ему под дерево, у которого две наклоненные ветви росли косвенно и отстояли одна от другой недалеко, мул подскакал под дерево, голова всадника завязла между ветвями, и весь он повис; шум листьев побудил мула продолжить свой бег, а всадник остался висящим,

[1] Так читается и в славянском переводе.

представляя собою усладительное для благочестивых зрелище и показывая совершившийся над ним приговор управляющего всем Промысла. Другие воины, взирая на это, не осмеливались нанести висящему удара, потому что боялись царского приказания; но военачальник, предоставляя сердоболие отцу, вонзил стрелы в преступное сердце, а потом, сняв Авессалома с сучьев и бросив в находившуюся поблизости пропасть, велел всему народу заметать камнями, чтобы наказание служило ему и могилой.

Вопрос 34. Почему писатель выше сказал, что Авессалом имел трех сынов и одну дочь (2 Цар. 14, 27), а теперь, напротив того, открывает, что, не имея сына, построил столп, чтобы в нем оставить по себе память (18, 18)?

Справедливо и то, и другое, ибо вероятно как то, что рождал он детей, так и то, что дети умирали. А Иосиф говорит, что Авессалом сделал это, потому что дети не могли жить долго, здание же могло долее сохранить память о нем.

[648] *Вопрос 35.* Почему Давид столько плакал о преступном сыне (2 Цар. 18, 33)?

Он был и чадолюбив, и человеколюбив; и доказательством последнему служит плач его о Сауле, а здесь и природа увеличивала скорбь. Притом же, как муж благочестивый, плакал и о том, что сын не мог уже уврачевать себя покаянием, потому что по смерти язва греха неисцелима.

Вопрос 36. Почему Давид обещал военачальство Авессе[1], когда Иоав подвергался за него многим трудам и опасностям (2 Цар. 19, 13)?

Давид всегда ненавидел заносчивость Иоава, но терпел Иоава за благорасположение, какое дотоле оказывал царю, хотя и подозревал, что может против него замыслить что-либо новое. Но увидев, что Авессу, который был ему племянник, похитивший власть Авессалом поставил вождем всего воинства (17, 26), послал за ним, обещая отдать ему военачальство Иоавово. Узнав это, Иоав поражен был сказанным и, уязвляясь завистью, нанес Авессе

[1] По обыкновенному чтению: *Амессаю.*

смертельный удар, когда притворно изъявлял ему благорасположение и дружбу (20, 9—10).

Вопрос 37. Как должно разуметь сказанное: *десять рук мы у царя* (2 Цар. 19, 43)?

Когда произошли спор и состязание и другие колена обвиняли колено Иудино в том, что предупредило встретить царя, в ответ на сие обвиняемые говорили, что царь одного с ними колена и более им принадлежит по ближайшему сродству. Посему-то прочие колена сказали, что десять рук имеют для царя, потому что колено Вениаминово причиталось к Иудину. Присовокупили же, что имеют и преимущества перворoдных и по Рувиму на самом деле первородному, и по Иосифу, за добродетель получившему жребий первородства, потому что первородные получали двойную часть из отцовского наследства, почему патриарх и сказал Иосифу: *Ефрем и Манассиа, аки Рувим и Симеон будут мне* (Быт. 48, 5). Так, и великий Моисей и преемник его Иисус Навин отделили им двойной жребий.

[649] *Вопрос 38.* Почему Давид держал в заключении наложниц, с которыми против их воли имел общение злочестивый похититель власти (2 Цар. 20, 3)?

Преступным почитал иметь общение с ними после гнусного общения их с сыном, потому что и закон ясно запрещал сие. Не сочетал же их ни с кем другим, чтобы и это не послужило предлогом к похищению верховной власти. Притом такой брак не был бы и браком, ибо *живу сущу мужу прелюбодейца бывает, аще будет мужеви иному*, как говорит божественный апостол (Рим. 7, 3). Если же закон и позволял мужу, возненавидевшему жену, разводиться с нею, то здесь разлучала не ненависть, а беззаконное общение с ними сына. По сей-то причине Давид переместил их в другой дом, где и прилагал о них всякое попечение.

Вопрос 39. Как должно разуметь сказанное: *аще оскудеша, яже положиша вернии Израилевы* (2 Цар. 20, 18)?

Савей, восстав против Давида, а потом спасаясь бегством, укрылся в город Авель, а это город в Палестине, именуемый ныне Авела. Посему, когда военачальник расположил войско для осады города, одна весьма мудрая

жена напомнила ему о Божественных законах. А Божественный закон повелел сперва отправить посольство, а потом уже ополчаться на тех, которые будут противиться. Сие и сказала жена: *аще оскудеша, яже положиша вернии Израилевы?* — т. е. не надобно преступать предписанного законами. Потом присовокупила: *аз есмь мирная утверждений Израилевых; и почто потопляеши достояние Господне?* (2 Цар. 20, 19) — т. е. поелику ты по закону Божественному не присылал посольства, то извещаю тебя, что город не имеет враждебных намерений, но желает мира. Посему не разоряй города — не иноплеменного, а одноплеменного, покорного тому же Богу и Владыке. Военачальник, выслушав слова сии, сказал, что не желает ни войны, ни осады, а только желательно ему иметь в своих руках того, кто восстал против царя. Посему мудрая жена, узнав причину осады, убедила правителей города не ввергать город в опасности войны, но вспомнить о благочестии и правдивости царя, **[652]** о доблестных его подвигах в войнах и о том, что по его трудам пользуются они ненарушимым миром. Сими словами сделала, что голова мятежника брошена в стан к Иоаву и осада снята.

Вопрос 40. Что значит сказанное: над плинфовидным *и над сильными*[1]?

Плинфовидным (πλινθίον), думаю, названо то же, что у светских писателей именуется продолговатым четвероугольником (πλαίσιον), а это есть вид четвероугольного воинского строя. Посему как ныне у римлян так называемому магистру вверяется начальство над окружающими царя стражами, разумею щитоносцев и копьеносцев, так и Ванеа предводительствовал царскими телохранителями, а прочее войско состояло под военачальством Иоава.

Вопрос 41. Как должно разуметь сказанное: *Садок и Авиафар иереи*, и Иодай, сын Иеферов[2], *бысть жрец Давидов* (2 Цар. 20, 26)?

Садок и Авиафар имели сан первосвященнический, а сей, будучи священником, жил внутри царского дома, на-

---

[1] Слов сих не читается ныне в книге Царств; но по связи речи можно догадываться, что бл. Феодорит по какому-либо списку читал слова сии в 2 Цар. 20, 23.

[2] По обыкновенному чтению: *Ирас иарин.*

ходясь всегда при Божественном кивоте и совершая жертвоприношения царевы.

Вопрос 42. Почему, когда гаваонитян умертвил Саул, по смерти его наказан был за сие народ израильский (2 Цар. 21, 1)?

Завет с гаваонитянами заключил весь народ; в клятвах участниками были и Елеазар иерей, и Иисус пророк (Нав. 9, 15). Посему потомкам поклявшихся должно было не нарушать договоров, но и преступающего закон царя убедить, чтобы сохранил клятву. Посему-то по смерти царя израильтяне терпели наказание голодом. А чрез сие премудро всем Распоряжающийся научает нас, что хотя по долготерпению и не налагает Он тотчас казни за нарушение законов, но впоследствии подвергнет справедливому наказанию точно так же, как и тогда, по прошествии уже сорока лет, заключил утробу облаков, землю подверг немощи бесплодия и обитателей ее наказал голодом. Царь же, не зная причины ниспосланной Богом кары, вопросил праведного Судию. Когда же узнал, **[653]** что воздается сим за неправедное умерщвление гаваонитян, самих обиженных сделал судьями. Ибо сказано: *и рече Давид ко гаваонитяном: что сотворю вам? и чим умолю, и благословите достояние Господне?* (2 Цар. 21, 3). Но иудеи не внимают словам сим, что и семя Авраамово возымело нужду в благословении хананеев. Высоко думают они о предках и не хотят понять, что добродетель гораздо славнее прародительского благородства; и, по слову божественного апостола: *еже от естества необрезание, закон совершающее, осудит* того, *иже писанием и обрезанием преступник закона* (Рим. 2, 27). Посему как тогда согрешившие израильтяне имели нужду в благословении хананеев, так и распявшие Владыку лишились прародительского благословения и имеют нужду в наставлении их уверовавшими язычниками. Сверх сего, заметить должно и то, что Саул по ревности умертвил гаваонитян вместе с другими хананеями. Ибо сие показывает и Божественное Писание. Сказано: гаваонитяне не были из числа сынов Израилевых, потому что были *от остатков аморрейских, и сынове Израилевы кляшася им* не погубить их. *Саул же взыска поразити их, внегда поревновати ему по*

сынех Израилевых и Иудиных (2 Цар. 21, 2). Слово сие научает нас не преступать заветов, заключенных с клятвами о имени Божием, хотя бы преступление и служило к пользе других. Гаваонитяне попросили из родства Саулова семь мужей, по числу дней, в которых круговращается время. Они говорили: *несть нам сребра или злата со Саулом и с домом его, и несть нам мужа умертвити от всего Израиля, мужа, иже соверши над нами и погна ны, иже умысли потребити ны, потребим его, да не будет во всех пределех Израилевых; дадите нам седмь мужей от сынов его* и очистим[1] ими *Господеви* на холме *Саули избранных* Господеви (4–6). Главный город гаваонитян назывался Гаваоном; имя же сие, переведенное на наш язык, значит «холм». Поэтому выданных им мужей подвергли казни в том месте, где Саул отважился на беззаконные **[656]** убийства. А сие «повесиша *на солнце*» (6) Акила выразил словом «удавили». Выданы же были два сына Саулова от наложницы и пять его внуков; впоследствии благочестивый царь и их удостоил погребения. По совершении же казни Владыка умилостивился, разрешил облака от болезней рождения, земле повелел давать по обычаю плоды. А мы дознаем из сего, что Владыка не различает родов, но праведно отмщает за обиженных, хотя они и иноплеменники.

Вопрос 43. Отчего Давид во время сражения *утрудися* (2 Цар. 21, 15)?

Давид был стар, но телесную немощь препобеждал ревностью. Подъяв же в сражении много трудов, потому что сражался впереди дружины, и не вынеся сего труда, ослабел. Но когда подвергался опасности и мог быть умерщвлен сражавшимся впереди иноплеменником, сверх чаяния был он спасен, потому что закрыл его щитом Авесса, который и убил и оного великорослого неприятеля. И отсюда можно также дознать, что великорослых называли исполинами. Ибо и убитый Авессою был потомок исполинов, как показал дееписатель. Войско же, узнав об опасности царя, поклялось никогда не допускать его до участия в сражении, потому что и полезно, и спра-

[1] Феодорит вместо ἐξηλιάσωμεν читал ἐξιλασόμεθα.

ведливо для него было уступить старости и распоряжаться войском, не выходя на ратное поле. Дееписатель же упомянул и о других исполинах, которых называли так по силе и величине роста, а не потому, что были они нечестивы, как говорили некоторые, или что жили долгое время. После сих войн божественный Давид сложил победную песнь Богу: она согласна с семнадцатым псалмом, лучше сказать, есть этот самый псалом с немногими изменениями в словах. И я, наряду с другими псалмами истолковав и семнадцатый, почел излишним делать другое толкование. В песни сей есть и проречение о Спасителе Христе, ибо сказано: избавил Меня от *народ*а, положил Меня в свет язычникам; *людие, ихже не ведях, работаша Ми, в слух уха услышаша Мя* (ср. 2 Цар. 22, 44.45 и Пс. 17, 45). А в свет язычникам был не Давид, но Происшедший от Давида по плоти, Господь и Сын Давидов. Если же и Давид послужил в свет язычникам, то именно тем, что сладкопением озаряет уверовавших во Владыку Христа, потому что во всех церквах по вселенной духовное Давидово песнопение просвещает души верных. Поелику же иудеи не хотят именовать Давида пророком, **[657]** как весьма ясно предвозвещавшего о Спасителе нашем и о вере язычников, то пусть слышат, что говорит сам он: *верен Давид сын Иессеов, и верен муж, егоже восстави Господь в христа Бога Иаковля, и благолепны псалмы Израилевы. И Дух Господень глагола во мне, и слово Его на языце моем.* Рек Бог Иаковль глаголати во мне (2 Цар. 23, 1—3). Если же и Дух Господень глаголал в нем, и Бог Иаковль благоволил глаголать в нем, то, конечно, он пророк, и пророк величайший, потому что Бог явил ему сокровенное и тайное премудрости Своей. Но сколько пользы принесли ему Божии вразумления, показывает деяписание. Познав опытом, что вожделение влечет за собою много бедствий, когда пожелалось ему холодной воды и вспомнил он о воде вифлеемской, трое же из обыкших отличаться в битвах с иноплеменниками, стоявшими станом около Вифлеема, потщились и без царева приказания принести воды (прошедши посреди неприятельского войска, и воды они почерпнули, и поспешно возвратились, между тем как ни один из иноплеменников не решился напасть на

них, потому что боялись их чрезмерной отважности), тогда превосходнейший во всем царь не согласился вкусить вожделеваемой воды, но благочестивым помыслом преодолел вожделение, потому что воду сию называли кровью принесших, которые, услугу царю предпочитая собственной жизни и невзирая на опасность, проторглись сквозь дружины врагов и спаслись чудесно; почему воду сию и принес Давид в возлияние спасшему Богу. До такого любомудрия довели Божии вразумления!

Вопрос 44. Как должно разуметь сказанное: этот был именит из троих, славен паче двоих, *бысть им князь, и даже до триех не прииде* (2 Цар. 23, 19)?

Писатель восхвалил силу и мужество троих, об Авессе же сказал, что он лучше двоих, но ниже первого, потому что тот в сражении побил девятьсот, а Авесса — шестьсот. Первый же он из троих не по делам, а по начальству. Должно также знать и то, что Ванеа, сын Иодаев, был племянник царю, потому что **[660]** писатель назвал его внуком Иессеевым, сыном же Иодая, сына Иессеева. И поелику неоднократно говорил о доблестных подвигах его, то присовокупил, что он был *от триех славный, и ко трием не прииде* (23), потому что, не равняясь силою с троими, был славен, как имевший начальство над царскою стражею; ибо сказано, что Давид поставил его над стражею.

Вопрос 45. Почему исчисление сделал Давид, а наказание понес народ?

Народ наказан за собственные свои беззакония, потому что, оставив благочестивого царя, ополчился со злочестивым похитителем власти и отцеубийцею сыном, восставшим против благочестивого отца и пророка, поставленного на царство Самим Богом всяческих. Вину же их увеличивает и то, что Саула, осужденного и лишенного Божией благодати, не оставляли они, пока не кончил Саул жизни, между тем как Давид помазан был пророком; а Давида, — который был для них виновником тысячи благ, сокрушил дерзость иноплеменников, предал конечной гибели Амалика, а идумеев, моавитян, аммонитян, тех и других сириян покорил и поработил, принудив вносить дани, а притом имел и пророчественную благо-

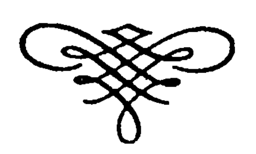
дать, — не только оставили, но и вооружились против него, поступали с ним как неприятели и содействовали злочестивому и беззаконному убийце-сыну. За сие-то подверг их наказанию Праведный Судия и наказал чрез Давида, потому что обида нанесена ему. Сие показывает и история: и приложил гнев Божий раздражиться *во Израили* (2 Цар. 24, 1); не сказано «в Давиде», но *во Израили*. Предлогом только к наказанию было исчисление народа, ибо сказано: *подвиже в них Давида, глаголя: иди, изочти Израиля и Иуду*. Но не дано приказания словесно; иначе наказываемый за исчисление народа **[661]** сказал бы: «Сам повелел исчислить». Давид же не сказал сего, но признавался, что согрешил. Поэтому не словесно приказал ему Бог исчислить израильтян, но попустил Давида дойти до сего помысла, потому что Владыка и Бог, как милосердый, полагает препятствие таким помыслам, которые не будут полезны. Даже замыслившему построить божественный храм Он объявил чрез пророка Нафана, чтобы не замышлял ничего подобного, но заботу о храмоздании сохранил сыну своему. А что таковой помысл произошел в Давиде не по содействию, а по одному попущению Божию, яснее показала сие книга Паралипоменон; говорит же так: *воста* сатана *на Израиля и подусти Давида, да сочислит Израиля* (1 Пар. 21, 1). Не сказал писатель «воста сатана на Давида», но *на Израиля*. Сатаною же на еврейском языке называется противник или отступник. Итак, поелику таковой помысл противен был Божественному обетованию, Бог всяческих сказал Аврааму: сотворю *семя твое, яко песок вскрай моря* (Быт. 22, 17) *и не сочтется от множества* (16, 10), — то посему таковой помысл, как противный Божественному обетованию, писатель наименовал сатаною. Родился же таковой помысл для наказания израильтян. Ибо сказано: *воста* сатана *на Израиля и подусти Давида, да сочислит Израиля и Иуду*. Так и здесь говорится, что приложил гнев Божий раздражиться *во Израили, и подвиже в них Давида, глаголя: иди, изочти Израиля и Иуду*. Но если Бог Сам повелел, за что негодует? Итак, писатель выразил сим Божественное попущение. А если бы Владыка Бог повелел сделать сие, то почему Давид, исполнив Божию заповедь, раскаивается? Ибо сказано:

убояся сердце Давидово по счислении людий, и рече Давид ко Господу: согреших, яко сотворих глагол сей; и ныне, Господи, отыми беззаконие раба Твоего, яко обуях зело (2 Цар. 24, 10). Итак, явно, что писатель попущение назвал заповедью, потому что Бог мог воспрепятствовать, но не воспрепятствовал, намереваясь наказать чрез сие беззаконных. И сперва восхотел напомнить им обетование, данное отцам, и доказать истинность его, а потом показал и то, что от **[664]** одного Иакова произошло столько тысяч и что, прияв столько благодеяний, всегда обнаруживали они лукавое сердце. Посему-то попустил сперва исчислить народ, а потом уже наказал. Гада же пророка послал к исчислявшему предложить на выбор три наказания: или голод, продолжающийся три года, или нашествие врагов, три месяца решительно побеждающих и преследующих, или смерть от язвы в продолжение трех дней. Пророк, сказав это пророку и царю, понуждал ускорить выбором, чтобы иметь ответ. Он говорил: *и ныне разумей и виждь, что отвещаю Пославшему мя* (13). Но премудрый и правдивый царь, рассудив, что голода он может избежать, как царь, имея у себя много запасного хлеба, наказание же прострется на одних бедных, да и в войне ему можно избежать неприятельских рук, во-первых, воспользовавшись укрепленными и неприступными городами, а потом оградившись оными доблестными мужами, почел справедливым не заботиться о собственном своем спасении, но самому участвовать в наказаниях, налагаемых на народ. А такова язва, не знающая различия между богатым и бедным, боязливым и мужественным, рабом и властелином, простолюдином и царем, простирающаяся же равно на всех. А потому прочим наказаниям предпочел сие, в котором распределителем Сам наказующий. Ибо сказано: *рече Давид ко Гаду: тесна ми суть зело три сия; да впаду убо в руце Господни, яко многи суть щедроты Его зело; в руце же человечи да не впаду. И избра себе Давид смерть* (14). И не обманулся в надежде, потому что Бог, угрожавший смертью в продолжение трех дней, послал смерть на шесть только часов. И если ко дням причислить ночи, то оказывается, что понесенная народом казнь есть только двенадцатая часть угрозы. Так, человеколюбивый Гос-

подь, устрашая согрешающих, делает большие угрозы, наказания же налагает гораздо меньшие угроз. Ибо оказалось по исчислении девятьсот тысяч в Израиле **[665]** и четыреста тысяч в колене Иудином, и именно в возрасте, способном к военной службе, за исключением не достигших сего возраста или вышедших из оного и женщин, а сверх того, левитов и колена Вениаминова, не исчисленного также, потому что царь уже раскаялся; ангелом же умерщвлено только семьдесят тысяч, тогда как могли все погибнуть в мгновение ока, потому что карающий ангел не имел нужды во времени; в мгновение ока умертвил он первородных египетских и сто восемьдесят пять тысяч ассириян. Посему время требовалось по человеколюбию, а не по бессилию. Вдруг ангел явился Давиду наступающим на Иерусалим, с обнаженным мечом, чтобы просил он прощения. Достойны же удивления и сами слова царя. Ибо говорит: *се, аз есмь согрешивый, аз есмь пастырь зло сотворивый, а сии овцы что сотвориша? да будет рука Твоя на мне и на дому отца моего* (17). Давид, не зная причины, совершившееся назвал собственным грехом и умолял произнести правдивый приговор на него и на его род, выражаясь как истинный пастырь и подражая Сыну своему и Господу, положившему за овец душу Свою. А благий Господь, вняв молению, повелел создать жертвенник на том месте, на котором Божественное милосердие остановило казнь. Слова же *и раскаяся Господь* (16) излишнее дело объяснять, потому что неоднократно был сказан нами смысл оных, а именно что слова сии означают перемену в домостроительстве. Посему царь немедленно пошел и просил Орну иевусеянина продать гумно. Поелику же Орна обещал даром отдать и гумно, и волов, и дерево от плугов, чтобы на гумне построен был жертвенник, волы принесены в жертву и дерево употреблено для возжжения огня, то царь сказал, что справедливость требует приносить дары Богу не из чужого, а из своего. Сему научившись у него, сын его Соломон советует, говоря: *чти Господа от праведных твоих трудов и начатки давай Ему от твоих трудов правды* (Притч. 3, 9). Исполняя сие, царь купил гумно, создал жертвенник, принес жертву и умилостивил Бога. Должно

же знать, что на этом месте премудрый Соломон построил храм. Сие показывает и история. Сказано: *и приложи Соломон ко олтарю* **[668]** *последи, зане мал бе прежде* (2 Цар. 24, 25). После сего (3 Цар. 1, 5 и далее) деописатель повествует об Орне, или Адонии (потому что имел два имени)[1], как замыслил он похитить царскую власть, как устроил богатое пиршество, из приглашенных на пир имея первыми военачальника Иоава и священника Авиафара, трапезу же совершал при некоем источнике, протекавшем перед городом, где зеленел царский сад. Так говорит Иосиф, а Симмах слово *источник* (9) перевел словом «аин»; «аина» называет его и сирийский переводчик.

[1] У Феодорита Адония называется Орной, потому что признает его за одно лицо с Орною иевусеянином.



Вопрос 1. Иные догадываются, будто бы Нафан, как не позванный Адониею на пиршество, оскорбился и потому настроил Вирсавию донести царю о происшедшем (3 Цар. 1, 8 и далее).

Крайне несмысленно возымели они такое подозрение. Пророк знал Божие определение и потому объявил царю: *не ты созиждеши Мне дом, еже обитати Мне* в нем (2 Цар. 7, 5). *Се, сын тебе родится, сей будет муж покоя, и упокою его от всех враг его окрест, зане Соломон имя ему, и мир и покой дам ему над Израилем во дни его; той созиждет дом имени Моему* (1 Пар. 22, 9—10). Пророк, зная сие и видя, что Адония вопреки Божией воле восхитил царскую власть, чрез Вирсавию напомнил царю Божие определение, а потом, вошедши сам, подтвердил слова ее.

Вопрос 2. Что называет писатель Гионом (3 Цар. 1, 38)?

Гионом именуется Нил, потому что он есть одна из **[669]** четырех рек (Быт. 2, 11—14). Сие ясно показал Сам Бог, сказав чрез Иеремию: *и ныне что тебе и пути египетскому, еже пити воду геонскую?* (Иер. 2, 18). Но и Силоам именовали также Гионом, называя его так или в насмешку, как поток весьма малый, или потому, что и он, подобно Нилу, выходит из сокрытых подземных истоков. А помазать Соломона получили повеление первосвященник Садок и пророк Нафан; военачальнику предпоставлен пророк и пророку — первосвященник. Посланы же с ними пращники и стрелки; их-то называет писатель *херефи* и *фелефи.*

Вопрос 3. Почему князи, благословляя нового царя пред отцом, изъявили желание, чтобы он был славнее и знаменитее отца, ибо сказали: *да ублажит Господь имя Соломона сына твоего паче имени твоего, и да возвеличит престол его паче престола твоего* (3 Цар. 1, 47)?

Знали, что никто из имеющих нежную отеческую любовь не завидовал детям и что отцам свойственно желание увидеть детей в большей славе, нежели какую имеют сами. Только Арий и его исчадия страждут сим безумием. Давид же так обрадован был сказанным князьями, что при всей старости, препятствовавшей ему встать, лежа поклонился исполнившему обетования Богу, и сказал: *благословен Господь Бог Израилев, Иже даде днесь от семене моего седяща на престоле моем, и очи мои видят* (3 Цар. 1, 48). Сие славословие принес он Богу, а сыну, преемнику царства, заповедал хранить во всей чистоте благочестие; прежде же всего указал на общий конец. Ибо говорил: *аз отхожду в путь всея земли; ты же крепися, и буди* мужем силы, *и сохрани завет* Бога Израилева, *еже ходити* пред Ним, хранить путь Его, и повеления Его, и определения Его, *и судьбы Его, и заповеди Его, и свидения Его*, как написано *в законе Моисеове* (2, 2.3). Не осмеливайся преступить хоть что-либо из написанного. Ибо сие означает словами «определения», «судьбы», «свидения», **[672]** «заповеди» и «повеления». Показывает же и пользу, отсюда происходящую, а именно что благоуспешно будет все, что ни сделает и на что ни обратит взор свой. Ибо говорит, что если будет сие исполнено тобою, благий наш Господь твердо сохранит данное мне Им обетование: *не искоренится тебе муж с престола Израилева* (4).

Вопрос 4. Почему Давид, не наказав Иоава сам, повелел сделать это сыну (3 Цар. 2, 5–6)?

Сперва уважал Давид Иоава, как бывшего сообщника в трудах и опасностях, а потом стал подозревать в дерзости. Ибо сие выразил, сказав: *сынове Саруины жесточайшии мене суть* (2 Цар. 3, 39). Сверх сего, узнав, что он содействовал Адонии к похищению власти, боялся, что по обычному своему злонравию станет презирать Соломона по его юности и сделает одно из двух, т. е. или, прикрываясь личиною благожелательства, умертвит Соломона тайно, как предал смерти Авенира и Авессу, или вооружится открыто и произведет разделение в Израиле. Давид открыл также Соломону доброжелательство Верзеллия, и повелевал детей его удостоивать всякой попечительности, признавая себя обязанным воздать ему этот долг.

Вопрос 5. Почему Давид Семея, которому сам даровал прощение, повелел наказать Соломону (3 Цар. 2, 8–9)?

Знал, что он человек самовольный и весьма дерзкий, и, заботясь о благоденствии сына, чтобы охранить его от злобы сего человека, открыл ему, на что отважился Семей. А как пророк, знал он и то, что Семей, как человек злокозненный и первый в мятежах, погибнет, преступив Соломоновы повеления.

Вопрос 6. Что называется градом Давидовым (3 Цар. 2, 10)?

Божественное Писание градом Давидовым именует Сион. Наименован так верхний город, а ныне именуется и весь Иерусалим. В нем, говорит Иосиф, удостоились погребения и сам Давид, и бывшие по нем цари. Гробница же Давидова при Силоаме имеет вид пещеры и показывает царское великолепие. Иосиф присовокупил, что сын Соломон зарыл в ней много золота. И это сделалось явно из последующих событий, потому что, когда Антиох, сын Димитриев, осаждал город, первосвященник Гиркан открыл гробницу и взял оттуда три тысячи талантов. Царь Давид кончил жизнь семидесяти лет, **[673]** потому что воцарился тридцати лет и царствовал сорок лет.

Вопрос 7. Иные укоряют Соломона в том, что убил брата (3 Цар. 2, 25)?

Различна жизнь человеческая: одни упражняются в высоком любомудрии, другие — в так называемой гражданской добродетели; иные управляют царством или войском. Поэтому надобно судить каждого по тому роду жизни, какой он проходит. Следовательно, от Соломона должно требовать не пророческого или апостольского совершенства, но сообразного царям. А он знал, что Адония желает самовластия, потому что покушался уже восхитить царство. Посему, хотя простил его за первое покушение и обещал пощадить его жизнь, если будет вести себя скромно, однако же, когда Адония попросил в жену Ависагу, согревающую отца, не дал ее, потому что прошение сие было путем к самовластию, но, радея о безмятежии царства, повелел умертвить его.

Вопрос 8. Для чего Соломон умертвил Иоава, прибегнувшего к Богу (3 Цар. 2, 29–34)?

Повелевал сие Божий закон, предписывавший предавать смерти убийцу, прибегнувшего к алтарю (Исх. 21, 14). А Семей сам на себя навлек смертный приговор, потому что, обещавшись жить в столице и обещание подтвердив клятвою, нарушил клятву и вопреки условию осмелился выйти из города (3 Цар. 2, 36—46).

Вопрос 9. За что Соломон Авиафара лишил первосвященства (3 Цар. 2, 27)?

Авиафар участвовал с Адониею в похищении царской власти. Сие видно из слов Соломоновых. Ибо говорит: *тецы ты на село твое* и в дом твой, *яко муж смерти еси ты в днешний день, но не умерщвлю тебе, яко носил еси кивот завета Господня пред Давидом отцем моим, и яко озлоблен был еси во всех, имиже озлоблен бе отец мой* (26). Посему как, по сказанному мною, Авиафар подпал обвинению за похищение власти, став содейственником в покушении Адонии, так и Соломон стал исполнителем Божия предречения. Ибо Илию и чрез всехвального Самуила, и чрез другого пророка предвещал Бог уничижение рода его. Сие дает видеть и история, ибо сказует так: *и изгна* **[676]** *Соломон Авиафара, еже не быти ему иереем Господним, якоже сбытися словеси Господни, еже глагола на дом Илиев в Силоме* (27).

Вопрос 10. Как должно разуметь сказанное: *умножися мудрость Соломонова паче смысла всех древних сынов и паче всех смысленных египетских* (3 Цар. 2, 35; 4, 30)?

Дееписатель хотел показать мудрость его; и потому о древле бывших мудрецах упомянул неопределенно, присовокупил же слово о мудрецах египетских, потому что были они почитаемы мудрыми паче всех. Ибо, как повествуют эллины, и Ферекид [с острова] Сирос, и Пифагор Самосский, и Анаксагор Клазоменский, и Платон Афинянин приходили к ним, надеясь у них научиться более точному богословию и естествословию. Да и Божественное Писание, повествуя о законодателе Моисее, говорит, что *наказан бысть всей премудости египетстей* (Деян. 7, 22). Всех сих мудрецов, говорит писатель, затмил Соломон, как приявший дар мудрости от Бога. Но с похвалою мудрости соединил он и обвинение, потому что Соломон явно нарушил положенный о браке закон, который вос-

прещал вступать в супружество с женами иноплеменными. А он первый взял в жену дочь фараонову.

Вопрос 11. Что значит сказанное: и Ахикам, сын Фарака, над бременами[1]?

Это был начальник переносивших камни и дерева. В книге Паралипоменон (2 Пар. 2, 2.18) названы сии бременосцы носящими на хребте (νωτοφόρους), а ныне называют их носящими на раменах (ὠμοφόρους). История показывает, как исполнилось обетование, потому что Бог обетовал израильтянам дать землю от реки египетской до великой реки Евфрата. И сказано: *и Соломон бе начальствуяй* над всеми царями *от реки даже до земли Филистимския и даже до предел Египетских* (3 Цар. 4, 21; 2 Пар. 9, 26).

Вопрос 12. Как должно разуметь сказанное: *и людие бяху* кадяще и *жруще на высоких* (3 Цар. 3, 2)?

Здесь не в идолослужении обвиняет их писатель, а говорит только, что приносили жертвы Богу не по закону, на местах высоких. Ибо закон повелевал совершать богослужение на одном месте. Впрочем, израильтянам было сие извинительно, потому что не был еще построен Божий храм. Сие дает видеть и история: *бяху* кадяще и *жруще на высоких, яко не бе создан дом Господеви даже* доныне. **[677]** Сообразно с сим должно разуметь повествуемое о других царях, что они посекали дубравы, сокрушали идолов Вааловых, но не разоряли высоких. Ибо Аса, Иосафат и другие запрещали приносить жертвы демонам и разрушали их капища, но не переставали приносить жертвы на высоких. Впрочем, Езекии и Иосии Божественное Писание присвоило и сие совершенство. А что на высоких приносили жертвы Богу всяческих, о сем свидетельствует последующее. Ибо сказано: *возлюби Соломон Господа, ходити в заповеданиих Давида отца своего, токмо на холмех жряше и кадяше* (3), — т. е. не пред скиниею и не пред кивотом, как требовалось по Божественному закону. А что не идолам, но Богу приносил тогда Соломон сотни и тысячи жертв, сие ясно открывает нам история. Сказано: *иде Соломон в Гаваон пожрети тамо, яко тамо бе высота велия*, на которой можно было вдруг совершить

[1] Объясняемые слова бл. Феодорит читал, вероятно, в 3 Цар. 3, 6.

тысячу всесожжений. И *вознесе Соломон на жертвеннице в Гаваоне. И явися Господь Соломону во сне нощию и рече ему: проси что хощеши себе* (3 Цар. 3, 4—5). Если бы приносил он жертвы идолам, то Бог не вознаградил бы его всякими дарами. Ибо, когда Соломон из всех, и действительных и мнимых в жизни благ, предпочтительно избрал мудрость, великодаровитый Бог дал ему благодать мудрости, сколько вместима естеству человеческому, а также богатство, и могущество, и мирное царствование преимущественно пред всеми тогдашними царями, почему слава Соломонова пронеслась по целой вселенной. Досточудны и слова, произнесенные им в молитве. Ибо, воспомянув о тех благах, какие имел отец, и восхвалив Подателя оных, принес моление и о себе: *и ныне*, Господи *Господи мой, Ты дал еси раба твоего вместо Давида отца моего; и аз есмь отрочищ мал, и не вем исхода моего и входа моего; раб же Твой посреде людий Твоих, ихже избрал еси людий многих*, как песок морской, *иже не изочтутся от множества*, ниже поведаются; *и даси рабу Твоему сердце смыслено слышати и судити люди Твоя в правде, еже разумевати посреде добра и зла* (7—9). В сих словах показал он и немощь естества, и несовершенство возраста, и величие данной власти, **[680]** и опасность погрешить в суде, и необходимость благоразумия, и смышленость в прошении. Почему Владыка Бог, похваляя прошение, и просимое даровал. И присовокупил все прочее. Сие и в Священном Евангелии узаконил Владыка. Ибо говорит: *ищите прежде Царствия Божия и правды Его,* и все прочее приложится *вам* (Мф. 6, 33). Сии-то дары Бог дал Соломону и обещал сподобить его всякого промышления. Ибо сказал: *аще пойдеши путем Моим сохранити заповеди Моя и повеления Моя*, в нихже *хождаше Давид отец твой*, продлишь *дни твоя* (3 Цар. 3, 14).

Вопрос 13. Как должно разуметь сказанное: *возбудися Соломон, и се, сновидение* (3 Цар. 3, 15)?

Сие значит, что, восставши от сна, припомнил сновидение и, уразумев, что это было Божие откровение, возвратился в столицу и пред кивотом Божиим принес жертву благодарения.

Вопрос 14. Для чего писавший сию историю поместил сказание о двух блудницах (3 Цар. 3, 16–26)?

Вознамерился показать мудрость царя. Ибо действительно весьма мудрого разума дело — открыть тайное, вывести наружу сокровенное, решение вопроса предоставить природе и дать ей произвести приговор. Скоро открыта та, которая матерь, и обличена та, которая не матерь.

Вопрос 15. Почему писатель, сказав, что Авиафар удален, опять снова ставит его наряду с Садоком (3 Цар. 4, 4)?

Соломон отнял у Авиафара начальство, но не лишил его священства, потому что сан священства имели тогда не по рукоположению, но по родовому преемству.

Вопрос 16. Кто иждивал доставляемое для царского стола (3 Цар. 4, 7–27)?

Не одни служители, но и множество телохранителей, щитоносцы, и копьеносцы, и начальники, разделявшие трапезу с царем.

Вопрос 17. Кто были Гефан и Еман, которых Соломон затмил мудростью (3 Цар. 4, 31)?

В то время славились некоторые мудростью, **[681]** почему писатель упомянул о них, назвав поименно. Гефан же и Еман были из числа певцов, песнословивших Бога с гуслями, псалтирями и кимвалами.

Вопрос 18. Как должно разуметь сказанное: *глагола о древех, от кедра иже в Ливане и даже до иссопа исходящаго из стены* и т. д. (3 Цар. 4, 33)?

Писатель сказал сам, что Соломон описал свойства и силы трав, дерев и даже бессловесных животных. Отсюда, думаю, весьма многое заимствовали и написавшие врачебные книги и, таким образом, составили списки веществ горячих и холодных, сухих и влажных, означили, какая трава и в какой мере другой травы горячее или холоднее и какая часть какого животного и от какой болезни служит врачевством, например: к чему пригодны желчь гиены, львиный жир, воловья кровь или мяса ехидн. Ибо о сем писали мудрейшие из врачей, написанное Соломоном приняв для себя первым источником.

Вопрос 19. Что значит сказанное: и дал их фараон дочери своей, жене Соломоновой[1]?

Их, т. е. города, которыми овладел, отдал в приданое дочери своей, выдавая ее в супружество за Соломона.

Вопрос 20. Как должно разуметь сказанное: *посла Хирам царь Тирский отроки своя* помазать[2] Соломона *вместо Давида отца его* (3 Цар. 5, 1)?

Помазанием назвал признание Соломона царем, не то разумея, что иноплеменник помазывал Израильского царя, но то, что Хирам, как друг отца Соломона, подавал свой голос о возведении Соломона на царство.

Вопрос 21. Что значит слово *махир*?

«Махир» переводится «мера». Ибо сказано: *и даде Соломон Хираму двадесять тысящ мер пшеницы, махир дому его, и двадесять тысящ мер веф елеа чистаго* (3 Цар. 5, 25). Но слово *веф* иные перевели словом «ват». **[684]** А ват есть мера палестинская, вмещающая, как сказал Иосиф[3], семьдесят четыре хоа.

Вопрос 22. Почему Соломон начал построение храма не вскоре по воцарении, но на четвертом году (3 Цар. 6, 1)?

Сперва заготовлял то, из чего строить, а потом положил основание. Сие показывает и дееписатель: *и изготовиша камения и древа в три лета* на строение дома (5, 18).

Вопрос 23. Если Соломон строил храм из камней нетесаных (3 Цар. 5, 17), то для чего было нужно столько каменосечцев (15)?

Сам храм строил из камней нетесаных, потому что было сие угодно Божественному промыслу; и найдены такие самородные камни, которые не нужно было прилаживать один к другому с помощью железа, но свыше всякого зодческого искусства они оказывались уже прилаженными между собою. Из тесаных же камней построил ограду около храма, дворец, стену столицы и другие города, им укрепленные. Построение же храма изображу вкратце. Длина его была в шестьдесят локтей, а ширина — в двадцать. Обращен был храм не на восток, чтобы молящиеся поклонялись не солнцу восходящему, но Владыке солн-

[1] Слова сии по Ватиканскому списку читаются в конце ст. 34 гл. 4.
[2] Так место сие читается по Ватиканскому списку.
[3] *Иосиф Флавий.* Иудейские древности VIII, 2.

ца. Никто да не дивится, что, когда Божественное Писание определило длину храма в сорок локтей (6, 17), а широту — в двадцать, я сказал, что длина была в шестьдесят локтей. Ибо чрез несколько слов писатель упоминает о других двадцати локтях, когда описывает Святая Святых, что именует Давиром (20). Посему сорока локтей был иной храм, двадцати же локтей — Святая Святых. Вместе с храмом вне его строились другие малые здания, которые окружали собою главное здание, так что ни один левит не мог прикасаться к стенам храма. Ибо одним священникам дозволен был вход в первый храм, именуемый Святая. А во внутренний храм, в святилище, которое именовалось Святая Святых, и им не дозволялось входить. Один архиерей имел повеление касаться неприкосновенного, и притом не всегда, а в седьмой месяц в день очищения. В тех же малых зданиях, построенных вокруг храма, **[685]** хранились утвари для божественной службы. А притвор храма, который на еврейском языке именуется «олам», имел длину, равную широте храма, а широту — в десять локтей (3). Окна в храме были внутрь расширенные, а снаружи весьма суженные, закрытые прорезными камнями. Ибо сие значит сказанное: *сотвори храму окна решетчатыя*[1] *сокровены* (4). Малые же здания, построенные вокруг храма, писатель называет притворами (μέλαθρα) (5). И никто да не удивляется, что здания сии в нижнем ряду были в пять локтей, а во втором — в шесть и в третьем — семь, ибо стены книзу были толще, чтобы могли держать тяжесть здания. По мере уменьшения толщины стен в зданиях второго ряда прибывал один локоть, в зданиях третьего ряда — два локтя. Сие и заметил дееписатель, сказав: *понеже расстояние дому сотвори окрест храма, яко да не досязают стен храма* (6). А Иосиф говорит, что и сам храм был двухкровный и вся высота его была в сто двадцать локтей. То же показывает и книга Паралипоменон.

Вопрос 24. Как должно разуметь сказанное: *млат, и теслица, и всякое орудие железно не слышася в храме, егда созидатися ему* (3 Цар. 6, 7)?

---

[1]Вместо παρακυπτομένας (преклонены) бл. Феодорит читает δικτυωτάς.

Сказал я уже, что храм построил Соломон из камней самородных, а тесаные камни, из которых устроил ограду храма, повелел обсечь и приладить один к другому в горе, чтобы не требовали уже никакой обделки. Но и здесь писатель дал разуметь, что храм был неоднокровный, ибо говорит, что был *извиенный восход до средины, а от средины до трекровных* (3 Цар. 6, 8). Стена, будучи весьма толста, имела улиткообразный всход, который и назван *извиенным*. Соломон все в храме покрыл кедровыми досками (9), а доски еще позолотил. Связи писатель назвал *вязаниями* и говорит, что были они приготовлены из кедра **[688]** и положены чрез пять локтей камня (10). Ими-то связывалось все здание. А что храм был в шестьдесят локтей, удобно дознаем сие из следующего. Сказав уже, что длина была в сорок локтей, писатель после сего присовокупил еще: *и созда двадесяти лакот от края стены бок един от земли даже до верха; и сотвори от Давира стену до Святая Святых. И четыредесяти лакот бяше храм сей*, который *пред лицем Давира, посреде храма внутрь, уготова поставити тамо кивот завета Господня. Двадесяти лакот долгота, и двадесяти лакот широта, и двадесяти лакот высота его, и объят его златом облечен* (16–20). Посему в сорок локтей было так называемое *Святая*, а в двадцать — *Святая Святых*, сие же именовалось и Давиром. Это всякий яснее может увидеть из последующего. Сказано: *и сотвори олтарь пред лицем Давира* (20). Ибо алтарь кадильный был пред завесою и имел по одну сторону трапезу, а по другую — светильник. Потом писатель опять извещает нас, что Давиром называет Святая Святых, ибо говорит: *и сотвори в Давире два херувима* (23). А каждый из них был десяти локтей, так что у каждого одно из крил доходило до стены, концы же других взаимно касались и осеняли кивот. Все же покрыто было золотом: и потолок, и помост, и херувимы, и стены, и двери — так что внутри не видно было никакого другого вещества. Как внутренность храма, так и непокрытый двор разделены были на две части. Из них одна часть доступна была всему народу, а другая — священникам и левитам. Одних же от других отделяла невысокая преграда, так что не допускаемые во внутреннюю часть могли совне видеть совершение жертвоприношений. Устроил также Соломон из меди

два столпа, привлекавшие взоры и видом, и величиною (7, 15). Высота их без надглавий была в восемнадцать локтей, а окружность — в четырнадцать. На них положил Соломон надглавия из того же вещества, а над надглавием — большие лилии и некое, наподобие сети сделанное, украшение с привешенными к нему яблоками. Столпы сии украшали притвор, поддерживая собою переклад, сделанный из того же вещества. Перекладом же назвал писатель, что ныне у иных называется епистилем. Сие же объявляет и история, сказав: «переклад — возложение в **[689]** толщину обоих столпов» (20). Сделал еще медную купель, которую по величине назвал морем (23). Она имела вид полушария, была десяти локтей в поперечнике, а окружность имела в тридцать три локтя, потому что толщина стен была мерою в длань (26), а по приложении к поперечнику — двух дланей, т. е. длани в одной и длани в другой стороне, оказывается одиннадцать локтей, которые, будучи взяты троекратно, дают тридцать три локтя. Поддерживали купель *дванадесять волов*, из которых по три обращено было на каждую страну света (25). Края купели загнуты были на внешнюю сторону, наподобие листьев лилии (26). Мехонофы (27) книга Паралипоменон назвала омывальницами (2 Пар. 4, 6), Иосиф же мехонофы назвал основаниями, а конобы (3 Цар. 7, 38), стоящие на сих основаниях, — умывальницами. В них омывали жертвы и их внутренности и ноги. Сие ясно показывает книга Паралипоменон, ибо говорит: *да омывают в них вся приносимая на всесожжение и очищают в них, море же, да омываются священницы в нем* (2 Пар. 4, 6). Основания умывальниц, которые писатель назвал мехонофами, по словам его, сделаны были четвероугольные, с подставленными под них колесами, подобными колесам колесничным. Они вверху имели изображения рук, поддерживающих круг в виде венца, на котором стояла умывальница (3 Цар. 7, 30–31). *Теплицами* же (45) писатель назвал сосуды, в каких обыкновенно греем воду. Соломон устроил десять золотых свещников, которые поставил в храме пред лицем Давира, т. е. пред Святая Святых (49).

Вопрос 25. Как должно разуметь сказанное: *внесе Соломон святая Давида отца своего и вся святая Соломонова* (3 Цар. 7, 51)?

Святым назвал посвященное Богу и военные добычи, принесенные с браней. Например: Иисус Навин наложил заклятие на Иерихон и все золото и серебро принес в дар Богу. Посему писатель назвал святым посвященное Богу всяческих.

Вопрос 26. Что называет писатель домом из древа ливанского (3 Цар. 7, 2)?

Соломон во дворце своем построил весьма большое здание **[692]** пред входом в судилище. Длина его была во сто локтей, а широта — в пятьдесят; имело оно сто тридцать пять столпов кедровых и, думаю, что поэтому и названо домом древа ливанского, так как множество сих кедровых столпов уподоблялось ливанской роще. Еламом же писатель опять назвал преддверие, которого длина равномерна была широте здания, потому что длина была в пятьдесят локтей, а широта — в тридцать. А что здание сие было в связи с судилищем, показывает история: *и елам престолов идеже судити*, тамо *елам судилища и дом их, в немже воссядет тамо* (44–45 [7.8 слав. с масор.]) и т. д. А что на сии здания употребил Соломон тесаные камни, видно из последующего. Сказано: *вся сия бяху от каменей драгоценных изваяна от расстояния внутрьуду, и от основания до крова* (9). И что Давиром писатель называет Святая Святых, сие яснее дознаем из истории. Ибо сказав, что, когда строение пришло к концу, Соломон собрал народ совершить праздник обновления, писатель присовокупил: *и внесоша иерее кивот завета Господня на место его во Давир храма, во Святая Святых, под крила херувимов* (8, 6).

Вопрос 27. Как должно разуметь сказанное: *яже глаголал еси усты*[1] *Твоими и рукама Твоима совершил еси, якоже день сей* (3 Цар. 8, 24)?

Слова произносим языком, а дело делаем руками. Поэтому, употребив человеческий образ выражения, сказал: «изреченною Тобою привел Ты в исполнение». Ибо, дав обетование отцу моему, а Твоему служителю рожденного им поставить в царя и чрез него построить храм Твой, до-

[1] В греческом вместо στόμασι читается ὀνόμασι; но это явная описка, как видно из ответа.

казал Ты истину словес Твоих. Необъятный по естеству, не вместимый ни сим видимым, ни превыспренним небом, уготовал Ты Себе рукотворенный храм, не описуя Себя им, но в нем являя Свое присутствие. Ибо сие выразил Соломон словами: *да будут очи Твои отверсты на храм сей день и нощь* (29), чтобы и тот, кто един и наедине молится, и весь **[693]** народ, сообща умоляющий Тебя, получили просимое, и не только урожденные здесь, но и приходящие из других стран и испрашивающие Твоей благодати преизбыточествовали Твоими дарами. Умоляю же и тех, которые хотя и согрешают, но притекают к покаянию и прилежно молятся, сподобить пощады и излить на них потоки милости Твоей. И если народ Твой, побежденный во брани за учиненные беззакония, сделается пленником и потом в рабстве придет в сознание своих грехопадений и, обращая взор ко храму сему, будет умолять о помиловании, призри с небеси из оного недоступного скверне храма Твоего и им, молящимся, возврати праотеческую свободу. Так, Соломон умолял человеколюбивого Владыку, чтобы и во время браней, и при других ниспосылаемых свыше казнях как живущие в отечестве, стекающиеся в божественный храм и пламенно молящиеся получали прощение, так и пребывающие вдали, обращая взор на путь, ведущий к сему храму, и, умоляя Бога, избавлялись от бедствий и достигали желаемого.

Вопрос 28. Как должно разуметь сказанное: *солнце* постави[1] *на небеси Господь, и рече пребывати во мгле* (3 Цар. 8, 53)?

Блаженный Давид песненно изрек: *облак и мрак окрест Его* (Пс. 96, 2), и в другом месте: *и приклони небеса и сниде, и мрак под ногама Его. И взыде на херувимы и лете, лете на крилу ветреню. И положи тьму закров Свой* (17, 10—12). Тьма и мрак дают разуметь невидимость Божией сущности. Посему Соломон сказал, что Поставивший солнце на небе, чтобы люди наслаждались светом, Сам *рече пребывати во мгле*. Думаю же, что здесь прикровенно разумеет храм, потому что он имел весьма малые окна, как окруженный другими малыми зданиями. Ибо Соломон присовокупил следующее: *созижди храм Мой,*

[1] Вместо ἐγνώρισε (познано сотвори) бл. Феодорит читает ἔστησεν.

храм благолепный себе, еже пребывати в новости (3 Цар. 8, 53). Бог не имел нужды в подобном здании, но повелел создать для потребности людей. Должно, впрочем, знать, что начертание здания, и размеры, и золото, и серебро, и число священных утварей дал Соломону божественный Давид. Сие подтверждает и книга Паралипоменон: *даде Давид Соломону сыну своему начертание храма и домов его, и горниц,* **[696]** *и* полагалищ его *внутренних, и очищения, и подобие* всего, *еже* бе *духом* с *ним,* и *дворов дому Господня, и всех камар окрест в сокровищих дому Господня, и влагалищ святынь, и* разделения *дневных чред иерейских и левитских, во вся дела служения дому Господня, и влагалищ служебных сосудов службы дому Господня,* которого *золото и мера веса его* всем сосудам (1 Пар. 28, 11–14). Вслед же за сим перечисляет светильники, трапезы, кадильницы, удицы, фиалы и говорит, что показал ему начертание вида *херувимов простирающих крила и осеняющих над кивотом завета Господня. Вся писанная рукою Господнею даде Давид Соломону* (18–19). Из сего явствует, что как великому Моисею показал Бог начертание скинии и сказал ему: *да сотвориши по образу показанному тебе на горе* (Исх. 25, 40), — так благодать Духа и блаженному Давиду показала вид здания, а он показал сие сыну. Заметить же надлежит, что писатель Всесвятого Духа наименовал Господом. Ибо сказав, что дал ему подобие всего, *еже помысли Духом* в себе, чрез несколько слов присовокупил: *вся писанная рукою Господнею даде Давид Соломону.* Как опять указывает книга Паралипоменон, храм украшен был мраморами. Ибо сказано: *камение* ониксы *и множество камений многоценных и всякое честное камение, и камений парийских много* (1 Пар. 29, 2).

Вопрос 29. Что значит сказанное: *не сие ли писано в книгах Песни* (3 Цар. 8, 53)?

Неоднократно говорил я, что пророческих книг было много. И сие (скажем так в уповании на Бога) объясним точнее при истолковании книги Паралипоменон.

Вопрос 30. Как должно разуметь сказанное: *веселяся* и славя *пред Богом седмь дний,* и четырнадцать дней, *и во осмый день распусти люди* (3 Цар. 8, 65–66)?

Соломон созвал народ в праздник кущей. Посему праздновали четырнадцать дней: семь дней праздника обновления, и семь дней праздника кущей. Поэтому восьмым называет день после последних семи дней. По окончании же праздника **[697]** Владыка Бог снова является Соломону, устрояя сие во спасение, чтобы, освободившись от забот, не предался лености и по необходимости припоминал законы Его, обещает же подтвердить обетование, данное отцу, преступникам законов угрожает гибелью и тем, что ради них освященный храм оставит пустым. Ибо говорит: *аще отвращающеся отвратитеся вы и чада ваша от Мене и не сохраните повелений Моих, яже даде Моисей пред вами, и пойдете и поработаете богом иным и поклонитеся им; и изрину Израиля из земли, юже дах им, и храм сей, егоже освятих имени Моему, отвергу от лица Моего; и будет* Иерусалим *в погубление и во глаголание всем людем; и дом сей высокий, всяк преходяй сквозе его ужаснется, и воссвищет* (9, 6—8). А за сим сказанное объясняет причину сего посвистания. Ибо сказано, что вопрошающие, за что потерпел сие Израиль, услышат: *понеже оставиша Господа Бога своего* (9), Который освободил их от рабства египетского и даровал землю сию.

Вопрос 31. Что за город Гасион Гаверский (3 Цар. 9, 26)?

Как Иосиф говорит, город, называемый ныне Вероника. А это приморский город у эфиопов, смежный с Египтом.

Вопрос 32. Что такое Софир (3 Цар. 9, 28)?

Страна в Индии, которую географы именуют золотою землею.

Вопрос 33. Что за народ, именуемый савским (3 Цар. 10, 1)?

Народ эфиопский. А посему говорят, что обитал он при море Индийском. Жителей Савы называют омиритами, а живут они напротив авксумитов; посреди тех и других — море. У них царствовала та чудная жена, усердие которой в Священном Евангелии похвалил Владыка Христос (Мф. 12, 42). Ибо, услышав разглашаемое о Соломоновой мудрости, совершила она многодневный путь, труд вменила в приобретение, предпочла его спокойной жизни в царских чертогах и за Соломона восхвалила Подателя мудрости. Ибо сказала: *буди Господь Бог твой благословен,* **[700]** *Иже*

восхоте тя дати на престол Израилев, утвердити его *во веки и постави тя царя над ними творити суд в правде и в судьбах* Его (3 Цар. 10, 9). А я припомнил апостольское учение, которое признало достойными удивления оправдавшихся без закона. Сказано: *егда бо языцы, не имуще закона, естеством законная творят, сии, закона не имуще, сами себе суть закон* (Рим. 2, 14). И сей иноплеменнице, не приявшей Божественного закона, не вкусившей пророческого наставления, достаточно было закона естественного, чтобы удивляться правде, восхвалять праведный суд и за приявшего дар мудрости прославлять Великодаровитого.

Вопрос 34. Какое различие между гуслями (ναύλα) и кифарою (κινύρα)?

И гусли, и кифара имеют десять звуков. Но говорят, что на гуслях ударяют перстами, а на кифаре — бряцалом.

Вопрос 35. Какие дерева писатель называет нетесаными (3 Цар. 10, 11)?

Думаю, что дерева гладкие, прямые и не имеющие сучков. А Иосиф называет их пихтовыми, впрочем, всего менее похожими на наши пихтовые дерева. Ибо говорит, что они белее, глаже и плотнее смоковничного дерева.

Вопрос 36. Что за город Фарсис (3 Цар. 10, 22)?

Здесь писатель наименовал какое-то место в Индии. А толковавшие Иезекииля назвали так Кархидон[1], прилежащий к стране Ливийской. Впрочем, славимый всюду Соломон, сподобившийся стольких даров от Бога, имевший данниками соседних царей и обложивший оброком всех от Евфрата до Нила, забыл дары Божии. Ибо, став похотливым, вступил в общение со многими женами; не довольствовался туземными, но вопреки закону брал и иноплеменных, и сперва взял дочь фараонову, а потом брал жен моавитских, сирийских, идумейских и амморрейских, с которыми вступать в брак воспретил Бог, чтобы любовь к ним не понудила служить богам их. Сие и было с Соломоном, **[701]** ибо *созда высоко капище Хамосу, идолу моавлю, и Мелхолу, идолу сынов Аммоних, и Астарте, мерзости сидонстей. Тако сотвори всем женам чуждим;* приносил фимиам и жертвы идолам их (3 Цар. 11, 7–8). Другие переводчики сказали *кадяху и*

[1] Т. е. Карфаген.

жряху. Очевидное дело, что Соломон создал капища, а жены его служили идолам. Но и в таком случае не свободен он от обвинения, ибо сказано: *сотвори Соломон лукавое пред Господем; и не хождаше вслед Господа, якоже Давид отец его* (6). *И разгневася Господь на Соломона, яко уклони сердце свое от Господа Бога Израилева, явльшагося ему дважды и заповедавшаго ему о словеси сем, весма не ходити ему вслед богов инех, но хранити и творити, яже заповеда ему Господь* (9—10). *Не бе сердце его совершенно с Господем, якоже сердце Давида отца его* (4). К усилению обвинения упомянуто о бывшем дважды Божественном откровении. Сказано: не чрез другого пророка указал ему Бог, что должно делать, но Сам паче всего воспретил ему служение богам лжеименным, а потом повелел хранить и другие законы. Поелику же Соломон по невоздержанию уклонился в нечестие и похотливость довела его до служения идолам, то Бог лишил Соломона Своего о нем попечения. Ибо сказал: *раздеру царство из руку твоею и дам е рабу твоему* (11). Потом показывает безмерную благость: *обаче во дни твоя не сотворю сих Давида ради отца твоего; от руки же сына твоего отьму е* (12). Тебе помощник отец, а сын твой лишен отеческой помощи. *Токмо всего царства не возьму, скипетр един дам сыну твоему Давида ради раба Моего и Иерусалима ради града, егоже избрах* (13), — т. е. присовокуплю Вениамина к колену Иудину. И весьма справедливо Бог соединил два сии колена. Как колено Иудино имело в себе царский род, так Вениаминово — храм Божий, потому что Иерусалим был жребием колена Вениаминова. После писатель говорит о восстающих против Соломона врагах. Пока пользовался он Божиим промышлением, жил в мире и тишине, все были ему покорны и приносили большею частью великую дань. Но как скоро лишен Божия промышления, подвергся неприязненным нападениям.

[704] *Вопрос 37.* Кого писатель называет сатаною[1] (3 Цар. 11, 14)?

Отступника, мятежника, противника. А что Бог Давидову царству оставил два колена, явствует сие из последующего. Пророк Ахия силонитянин, раздрав одежду на

---

[1] По чтению Лукиана; у LXX и по славянскому переводу: *царю их* (*Ред.*).

двенадцать частей, десять велит взять Иеровоаму. Потом разрешает сию загадку: *се, Аз отторгаю царство из руки Соломони, и дам ти хоругвий десять; и две хоругви* дам *ему, ради раба Моего Давида и Иерусалима ради града, егоже избрах Себе от всех колен Израилевых, занеже остави Мя и поклонися Астарте мерзости сидонстей и Хамосу идолу Моавлю*, и Мелхолу *претыканию сынов Аммоних* (3 Цар. 11, 31—33). Из сего видно, что Соломон и сам служил идолам.

Вопрос 38. Что значит сказанное: *да* пребудет желание *Давида раба Моего во вся дни предо Мною во Иерусалиме граде, егоже избрах Себе на положение имени Моему тамо* (3 Цар. 11, 36)?

Бог говорит: «Издревле провидев добродетель Давида, избрал Я его и благоизволил к нему. (И сие выражает словом «желание».) И определил Я его и род его царствовать в Иерусалиме, в котором, как угодно Мне, должно быть чтимо имя Мое». Дееписатель, окончив речь о Соломоне, присовокупил: *и прочая словес Соломоних, и вся елика сотвори, и весь смысл его, не се ли, сия писана быша в книзе словес* дней *Соломоних?* (41). И книга Паралипоменон (2 Пар.) дает видеть, что излагается сие в другой книге. Царствовал же Соломон, по Писанию, сорок лет, а по Иосифу, — восемьдесят, и скончался, как сказал Иосиф, девяноста четырех лет. По кончине его приял царство сын его Ровоам.

Вопрос 39. Что значит: малость *моя толстее чресл отца моего* (3 Цар. 12, 10)?

Книга Паралипоменон выражает это яснее: *меньший перст мой толсте есть чресл отца моего* (2 Пар. 10, 10). Так перевел и сирийский переводчик, так говорит и Иосиф.

[705] *Вопрос 40.* Как должно разуметь сказанное: *не послуша царь людий, яко от Господа бе превращение*, и проч. (3 Цар. 12, 15)?

Подобно сказанному: *ожесточи Господь сердце фараоново* (Исх. 9, 12), — т. е. когда Бог оставляет кого, тогда несется он, как ладья без кормчего. Между тем Ровоам, произнесши неразумные те слова, способствовал исполнению определения Божия. Вследствие сказанного Рово-

[1] По славянскому переводу: *противником.*

амом отлагаются десять колен и избирают царем Иеровоама. Ровоам же воцарился над двумя только коленами и над теми, которые из других колен жили вместе с сими коленами. Потом, когда Ровоам вознамерился воевать с десятью коленами, Бог воспретил сие чрез пророка Самея. Ибо сказал: *да возвратится кийждо в дом свой, яко от Мене бысть глагол сей* (3 Цар. 12, 24). Объявляет дееписатель и род матери Ровоамовой в обличение беззакония родителева. Он говорит: *имя матере его Наама* (14, 21); это — дочь Анана, сына Наасова, царя сынов Аммоновых. Достаточно сего и к посрамлению бесстыдства иудеев, которые, гордясь своим благородством, гнушаются всеми и уверовавших в Спасителя из язычников именуют иноземными. Ибо и царский род оказывается у иудеев иноплеменным. Ровоам соревновал в беззаконии отцу.

Вопрос 41. Почему дееписатель одно и то же говорит дважды и часто о бывшем впоследствии упоминает прежде? Ибо и здесь определение о сыне Иеровоама излагает прежде его царствования (3 Цар. 14, 1.16).

Одно и то же говорить дважды и многократно бывает вынужден тем, что пишет историю двух раздельных царств. Иногда, многое пересказав о котором-либо одном и потом переходя к другому, находит нужным повторять уже сказанное для сохранения последовательности. Болезнь же постигла сына Иеровоамова и произнесено о нем определение, очевидно, после обнаруженного нечестия. Ибо пророк, сказав о смерти сына, произнес приговор и на весь род. Иеровоам послал к пророку с дарами жену. Старец, имея притупившиеся очи и сидя в доме, ощутил издали ее пришествие и, **[708]** послав служителя, повелевал войти ей немедленно, потому что услышит скорбное. И сперва укоряет ее за принесение даров: «На что принесла ты мне хлебы, гроздие, опресноки и сосуд меда»[1]? Объявлением же о принесенном убеждает пророк поверить тому, что будет сказано. Потом, возвестив смерть сына, присовокупил он: *сия глаголет Господь: се, Аз потреблю Иеровоамля мочащаго к стене* (7—10). И предрек

[1] Бл. Феодорит держится здесь Ватиканского списка, по которому история сия помещена в гл. 12 между стихами 24 и 25 и читается не везде сходно с текстом, переведенным на славянский язык.

им не только убиение, но и то, что по убиении останутся непогребенными и будут лежать в снедь и добычу птицам и зверям. Потом приводит причину: *яко не обретеся в нем глагол благ о Господе* (3 Цар. 14, 13). *Мочащим* же *к стене* называет человека изнемогшего, который не в состоянии стоять, не опершись на стену.

Вопрос 42. Почему писатель, выше сказав, что Ахия силонитянин раздрал ризу и дал десять частей Иеровоаму (3 Цар. 11, 30—31), здесь говорит то же о Самее еламитянине[1]?

Сие сделано было два раза. Ахия раздрал ризу, когда Соломон был еще жив, а Иеровоам служил у него, почему Иеровоам с доброю надеждою бежал в Египет. А Самей еламитянин то же сделал по смерти Соломона и по возвращении Иеровоама, напоминая ему о Божием определении и давая разуметь, что царство дано ему Богом и потому власть свою должен он сообразовать с Божественными законами. Но бедный и жалкий этот царь, прияв царскую власть от Бога, вознамерился пользоваться ею по человеческим и злочестивым правилам. Рассудив, что закон о жертвоприношениях принуждает всех ходить в столицу, приходя же туда, легко все убедятся вступить в единение с прочими и приложатся к царству Давидову, Иеровоам сделал две юницы златые (12, 28) и поставил их на пределах царства, чтобы, одни приходя к одной, а другие — к другой и не затрудняясь в этом по причине близости, охотно согласились не ходить в столицу. Пределом же царства десяти колен на юге был Вефиль, а на севере — Дан. Но сему обезумевшему должно было понять, что Даровавший царство силен соделать оное твердым. Иеровоам изгнал также жрецов и левитов, живших в десяти коленах, а жрецами юниц определял всякого, кого находил, без разбора. **[709]** И в этом одном поступал разумно, потому что священники Божии не должны были служить тем, которые не боги.

---

[1] Сие сказание о Самее еламитянине читается по Ватиканскому списку в том же дополнении 12-й главы, о котором сказано в предыдущем примечании.

Вопрос 43. Если Иеровоам совершил в Вефиле праздник иудейский, то почему сказал писатель: *в праздник, егоже состави по сердцу своему* (3 Цар. 12, 33)?

В пятнадцатый день седьмого месяца по закону имели обыкновение совершать праздник кущей, а Иеровоам в пятнадцатый день восьмого месяца совершил празднество юницам. Впрочем, и при таком заблуждении не презрел его человеколюбивый Господь. Ибо послал пророка, заповедав ему ничего не говорить Иеровоаму, но произнести приговор над неодушевленным жертвенником: *олтарю, олтарю, сице глаголет Господь: се, сын раждается дому Давидову, Иосиа имя ему, и пожрет на тебе жерцы, иже на высоких жрущия на тебе, и кости человеческия сожжет на тебе* (13, 2). Потом пророк оканчивает чудотворением, доказывая нелживость сказанного. Ибо изрек: *се, олтарь рассядется, и излиется тук иже на нем* (3). Но лукавый царь, когда должно было прийти в ужас от суда, совершенного пророком, и убояться Пославшего, простерши руку, велел взять пророка. Но рука от расслабления мышц и жил осталась в виде простертой. Царя, которого не ужаснуло сокрушение жертвенника, весьма опечалила болезнь. Но по крайней малосмысленности умоляет он пророка испросить ему у Пославшего не прощение беззакония, а только исцеление иссохшей руки. И пророк показал кротость, и Бог явил человеколюбие, потому что пророк испросил, а Бог даровал исцеление. Но и сам пророк, предавшись обольщению, подвергся бедствиям. Хотя царь, прося его приобщиться царской трапезы, не убедил к тому и он сказал царю: «Пославший повелел мне не вкушать ни пищи, ни питья в земле той», — однако же некий другой пророк, которого иные почитают лжепророком, обольстив его словами, убедил вкусить хлеба. А я предполагаю, что и другой был Божий пророк. Употребил же лживые слова не для того, чтобы сделать вред человеку Божию, но чтобы самому принять от него благословение. Сие показывает и история. Не просто сказано, что пророк и старец жил в Вефиле, но иной *пророк стар живяше в Вефили* (11). И что был он пророк, а не лжепророк, явствует **[712]** из того, что чрез него Бог предсказал человеку Божию будущее бедствие; сверх того, поверил он предреченному об

Иосии и сынам заповедал, чтобы, когда умрет, погребсти его вместе с телом человека Божия. Как скоро услышал он, что рассказывали сыновья о приключившемся с алтарем юниц, сперва изменилось лицо его от изумления Божиим чудесам; потом, узнав, каким путем пошел человек Божий, оседлал он осла, со всею поспешностью совершил путь, нашел человека Божия, сидящего в тени под дубом, спросил, кто он, и, узнав желаемое, умолял его возвратиться и вкусить с ним пищи. Человек Божий повторил, что повелено ему Богом, и сказал, что невозможно преступить ему Божий закон, ибо повелено ему не вкушать ни пищи, ни питья в земле той. В ответ на сие старец сказал: *и аз пророк есмь якоже ты, и ангел глагола ко мне словом Господним, глаголя: возврати его к себе в дом твой, да снест хлеба и пиет воду* (3 Цар. 13, 18). Потом уже присовокупил дееписатель *и солга ему*, т. е. в этом признал его погрешившим; и поэтому только он ложный пророк, как от себя придумавший слова, приписываемые им Богу. И по моему мнению, человек этот действовал так не по какому-нибудь злонравию, но более из желания сподобиться благословения, во зло употребил слово, прибегнув ко лжи. Но когда возвратил человека Божия и вкусил он хлеба, *бысть*, сказано, *слово Господне к пророку возвращшему его. И рече к человеку Божию, пришедшему от Иуды: сице глаголет Господь* Вседержитель: *понеже преогорчил еси глагол Господень и не сохранил еси заповеди, юже заповеда тебе Господь Бог твой, и возвратився ял еси хлеб и пил еси воду на месте сем, о немже рече к тебе, глаголя: да не яси хлеба и не пиеши воды; сего ради не внидет во гроб тело твое со отцы твоими* (20–22). Итак, поелику Божественное Писание называет старца пророком и показывает, что чрез него изрек Бог приговор на другого пророка, то нахожу смелым называть его лжепророком. Да и почему Бог не наказал его, подобно другому, зная, что он лжепророк [713] и злонамеренно поступил с Божиим пророком? Конечно, видя намерение его, Бог простил ему ложь. Человек же Божий, немедленно отправившись в путь, встретился со львом, зверь умертвил его, но тела коснуться не осмелился, стоял же, охраняя и ослицу, и тело, чтобы ни зверь другой, ни птица не осмеливались повредить

его. Когда же извещен был о сем старец, снова пошел к нему, и благочестие его обнаруживают его слова. Сказано: *и рече: человек Божий сей есть, иже преогорчи глагол Господень* (26). Потом, пришедши, нашел тело пророка мертвым, ослицу же — нетронутою и льва — стоящим как бы вместо какого стража; но лев сей, увидев пришедшего пророка, удалился, потому что телу не нужно стало стражи. После этого, перенесши тело и удостоив узаконенного погребения, пророк заповедал сыновьям оба тела положить в одном гробе, чтобы исполнилось Божие предречение. Из сего повествования научаемся, что *сильнии сильне истязани будут* (Прем. 6, 6). Кто услышал Божий глас, тот не должен верить гласу человеческому, утверждающему противное, но ожидать, когда Повелевший уволит от того, что повелел делать. Думаю же, что наказание сие положено в подтверждение предречения о жертвеннике. Ибо невозможно, чтобы утаилось повествование о таком муже, а оного достаточно было к тому, чтобы внушить страх слышащим. Если вкушение пищи, вопреки Божию повелению допущенное не по сластолюбию, но вследствие обмана на праведного мужа, навлекло такое наказание, то каким казням подвергнутся оставившие сотворшего Бога и поклоняющиеся изваяниям бессловесных? Но Бог почтил пророка и по кончине, потому что приставил к нему стражем убийцу, одним почтив как пророка, а другим наказав как преступника, а вместе устрашая и современных ему, и ныне живущих, чтобы не пренебрегали даже и малых заповедей Божиих. Постигшее пророка указует и на воскресение мертвых. Ибо Предавший живого зверю и сподобивший чести умершего, почтивший же не душу, но одно тело, конечно, не презрит тела распадшегося и сотлевшего, но воскресит и возвратит душе то орудие, с помощью которого служила она Творцу. Человеком же Божиим не всякий пророк именуется; но имя сие дается только стяжавшим совершенную добродетель, каковы были Моисей и Илия или кто подобен им. Посему название сие показывало, что пророк от Иуды гораздо досточестнее был старца пророка.

Вопрос 44. Как должно разуметь сказанное: *иже хотяше, исполняше руку свою* (3 Цар. 13, 33)?

Объясняется сие присовокупленным *и бываше жрец на* **[716]** *высоких*, т. е. священнодействовал и руками своими приносил фимиам.

Вопрос 45. Почему Бог, предвидев, что народ будет нечествовать, попустил произойти разделению царства?

Какая польза была Иуде и Вениамину иметь храм Божий? И они отважились на то же беззаконие. Сказано: *и создаша себе высокая, и столпы, и капища на всяцем холме высоцем и под всяцем древом сеновным; и смешение бе в земли их* (3 Цар. 14, 23). Слово *смешение* употребил писатель вместо «отпадение». Так и Иезавель, узнав о смерти Иорама и о том, что на царство избран Ииуй, взывала «смешение, смешение», т. е. измена и похищение власти. Сие же видно и из следующего: *и сотвориша от всех мерзостей языческих, яже* изгна *Господь от лица сынов Израилевых* (24). Поэтому десять колен уклонились в нечестие не от разделения царства, но по собственному своему беззаконию. Между тем пророки больше обвиняют колено Иудино. И Осии в обличение открытого нечестия десяти колен повелено взять жену блудницу, потому что непотребство блудницы явно, а в образе колена Иудина повелено взять жену прелюбодейцу, потому что колено сие посредством храма по видимости сочеталось с Богом, а втайне служило идолам. Пророк же Иеремия говорит: *оправда* ее отступница *Израиль, паче преступницы Иудеи* (Иер. 3, 11). А пророк Иезекииль не Самарию только, но и Содом назвал сестрою Иерусалима (Иез. 16, 46). Иудеи, отступив от благочестия, лишены были Божественного промышления. Сусаким, царь Египетский, взял многие города иудейские, как видно из книги Паралипоменон (2 Пар. 12, 4), взошел в Иерусалим и расхитил не только царские, но и Божии сокровища. Взял он и золотые оружия, как те, которые царь Давид отнял у сириян, так и те, которые сделал Соломон (3 Цар. 14, 26).

Вопрос 46. Что значит сказанное: *возвращаху тыя в фекуе*[1] *предходящих* (3 Цар. 14, 28)?

В толковании еврейских слов нашел я, что «фекуе» значит «бряцание и трубный звук». Книга же Паралипо-

---

[1] По славянскому переводу: *оружехранилище.*

менон изображает сие так: *и сотвори царь Ровоам* **[717]** *щиты медяны вместо их*; и отдал в руки *начальников предходящих стрегущих врата* дому *царева; и бысть внегда входити царю в дом Господень, вхождаху стрегущии и предходящии*, и обращающиеся в сретение предходящих брали щиты и полагали по чину предходящих (2 Пар. 12, 10—11), т. е. раздавались они копьеносцам царских чертогов, которые, стоя у дверей царских чертогов, охраняли входы и во время царского шествия одни предшествовали царю, другие сопровождали его. А когда царь приходил в храм, встречали обращающиеся, т. е. стражи храма, и брали у них щиты, и сами, держа их, стояли пред вратами храма, чтобы оружие оставалось за дверями, а носящие оное вместе с царем воздали поклонение Богу. Вероятно же, и дом был пред вратами, так что оруженосцы по прошествии царя слагали там оружие.

Вопрос 47. Как должно разуметь сказанное: *Давида ради дал ему Господь Бог его останок, да восставит по нем чада его* (3 Цар. 15, 4)?

Повествуя о нечестии Ровоама и Авии, писатель употребил слова сии, показывая, что ради предка долгое время охранял Бог царство потомков. Потом, восхвалив добродетель Давида, напомнил об одном грехе. Ибо говорит: *сотвори Давид правое пред Господем и не уклонися от всех, яже заповеда ему вся дни живота его, кроме слова Урии хеттеанина* (5). Первые дела Авиины книга Паралипоменон похвалила, хотя последние и она также осудила. Но яснее изложим сие, когда с Богом, так сказать, будем толковать оную книгу. А начало царствования Асы похвалила книга Царств. Ибо говорит: *сотвори Аса правое пред Господем, якоже Давид отец его, и отъя* столпы *от земли, и искорени вся* начинания, *яже сотвориша отцы его; и Ану матерь свою отстави еже не владети ей, понеже сотвори сонмище в дубраве своей; и иссече Аса* та и все убежища **[720]** *ея и сожже огнем в потоце Кедрстем; высоких же не искорени* (11—14). Сим опять дает видеть писатель, что Аса разорил капища идольские и с корнем вырубил рощи, но оставил алтари, посвященные Богу на высотах. И сие при содействии благодати Божией яснее покажем, изъясняя повествование об Езекии. Доказал же писатель ревность Асы по Богу и тем,

что лишил он власти матерь свою за то, что делала она собрание и праздник в дубраве, и тем, что вырубил дубраву, разорил и предал огню все места, в которых имела она идолов. А к сему присовокупил писатель и то, что столпы, которые сам Аса и отец его устроили из серебра и золота чеканенного и нечеканенного, также священные и многоценные сосуды вынеся из царских чертогов, посвятил он в дар Владыке Богу. Впрочем, назвал Асу несовершенным. Ибо сказал: *обаче сердце Асы* не *бе совершенно пред Господем во вся дни его* (3 Цар. 15, 14). Сие яснее представляет книга Паралипоменон. Помолившись с верою, Аса победил сто тем эфиоплян и совершенно всех истребил. Но когда напал на него Вааса, царь десяти колен, и покушался укрепить Раму, оставив Бога, он призвал в помощь сириян.

Вопрос 48. Как должно разуметь сказанное: *во время старости* сотворил Аса лукавое *и начат болети ногама своима* (3 Цар. 15, 23)?

И сие яснее показала книга Паралипоменон. Ибо говорит: *ниже в немощи своей взыска Господа, но врачев* (2 Пар. 16, 12). А я предполагаю одно из двух: или врачами названы заговаривающие и волхвующие, или Аса верил только врачам, не имея надежды на Бога. Ибо люди, украшенные благочестием, пользуются врачами, как Божиими служителями, зная, что и врачебное искусство, подобно другим искусствам, дал людям Сам Бог и Он же повелел произрастать травам из земли; знают однако же и то, что искусство врачей ничего не может сделать, когда неугодно сие Богу, но в такой мере имеет силу, в какой благоволит сие Бог. Дом же Иеровоама **[721]** Бог подверг конечной гибели по предсказанию Ахии силонитянина. Ибо сказано: Вааса, царь Израильский, *изби весь дом Иеровоамль и не остави ничтоже от всего дыхания Иеровоамля, дондеже искорени* всех *по глаголу Господню, егоже глагола рукою раба своего Ахии силонитскаго* (3 Цар. 15, 29). Но то же было и с Ваасой, потому что и он возлюбил то же нечестие и беззаконие. Сын его Ила поражен Замврием. Сей же Замврий по бывшему предречению истребил весь дом Ваасы (16, 12), но когда народ избрал царем Амврия[1],

[1] У бл. Феодорита вслед за большинством ветхозаветных рукописей читается: *Замврия.*

осажденный Замврий зажег дом, в котором жил, и, с ним сгорев, кончил жизнь (18). И мы научаемся чрез сие, что живущих порочно Владыка Бог карает одних чрез других и одного порочного предает другому, более порочному, употребляя последнего как бы вместо исполнителя казни. Поелику же иные спрашивают, откуда самаряне ведут сие название свое, то заметим, что нетрудно дознать сие из настоящей истории. Ибо сказано: *купи Амврий гору Семерон у Семира господина* ея *двема таланты сребра; и созда гору, и нарече имя горе, юже созда, во имя Семира господина горы оныя* (24). Так от Семира гора названа Семирон, а от горы — город Самария. Самария же есть город, именуемый ныне Севастиею. В ней имели дом цари десяти колен. А когда десять колен отведены были в плен и земля та сделалась пустою, цари ассирийские переселили в оные города жителей из восточных стран. И они от Самарии стали именоваться самарянами. Сказав сие об Амврии, писатель перешел к колену Иудину и, между прочим, удивляется Иосафату и говорит, что сотворил он правое пред Господом. Порицает же его за то, что не прекратил служения на высотах и возлюбил родство с Ахавом[1]. Сие же яснее излагает книга Паралипоменон, почему писавший историю и отсылает нас к ней.

Вопрос 49. Как должно разуметь сказанное: *не се ли, писана суть в книзе словес дний царей Иудиных* (3 Цар. 22, 45)?

И из сего явствует, что все тогдашние события были записываемы и из тех книг как писатель настоящей книги, так и писавшие книгу Паралипоменон **[724]** почерпнули сообщаемые ими исторические сведения.

Вопрос 50. Кого писатель называет Ваалом (3 Цар. 16, 31–32)?

Как сказал Иосиф[2], Ваал был бог тирский, а Астарта была божество сидонское. Сие писатель показал и выше, говоря о Соломоне, что построил он капище *Астарте, мерзости сидонстей* (11, 7); ей же насаждали и посвящали рощи.

---

[1] Сказанное здесь об Иосафате по Ватиканскому списку читается после 3 Цар. 16, 28, а по славянскому переводу — в 22, 41 и далее.

[2] Иуд. древн. VI, 13.

И Астарта есть божество, у эллинов называемое Афродитою.

Вопрос 51. Не представляется ли смелым сказанное Илиею: *аще будет в лета сия роса* или *дождь* на земле, *точию от уст моих* (3 Цар. 17, 1)?

Дерзко допускать до себя такие мысли о мужах духовных. Илия был пророк, первоверховный из пророков, пламенел Божественною ревностью и сие изрек по действию Духа Божия. Почему и исполнилось им изреченное.

Вопрос 52. Как Илия, будучи свят и ведя жизнь по закону, вкушал пищу, приносимую ему вранами (3 Цар. 17, 6)?

Сам Законоположник подавал ему пищу сию чрез вранов. Ибо Сам повелел ему жить при потоке Хорафове, обещав посылать пищу чрез вранов, и исполнил сие обещание, потому что враны приносили утром хлебы, а вечером — мяса[1]. А сим Законоположник научает нас, что по немощи только иудеев постановил Он таковые законы. Ибо Сам иногда повелевал преступать оные. (Так, Иисусу пророку, Елеазару первосвященнику, а с ним священникам и левитам и всему народу повелел в субботу семикратно обходить Иерихон; так и теперь великому Илии повелел принимать пищу, приносимую ему вранами.) А иногда не укорял Он преступивших таковые законы. (Так, Самсон за пьянство и сладострастие лишен был Божией благодати, а за то, что вкусил сотового меда, составленного пчелами в челюсти мертвого льва, нимало не был обвинен.)

[725] *Вопрос 53.* Почему Бог повелел Илии идти к иноплеменной вдовице (3 Цар. 17, 8 и далее)?

И сие также показывает причины таковых законов. Если бы видел Бог в иудеях постоянный образ мыслей и твердую веру, то не повелел бы им избегать общения с иноплеменниками, а, напротив того, потребовал бы, чтобы жили с ними вместе и проповедовали им благочестие. Сие показывает и цель закона. Ибо сказав: *да* не *даси дщери твои сын*ом иноплеменных *и дщерей* их *сын*ом *тво*им, присовокупил: «Да сыны их не научат дщерей ваших и дщери их сынов ваших *блудодействовать* пред Господом

[1] В сем сказании бл. Феодорит следует Ватиканскому списку.

Богом вашим» (ср. Втор. 7, 3; Исх. 34, 16). Пророку же, который мог оказать благодеяние, не только не воспретил, но даже повелел идти к иноплеменнице. Но думаю, что с намерением показать пророку истаивающее от глада естество человеческое Господь привел его сперва к потоку, а потом, иссушив оный, к жене-вдовице, ничего не имевшей, кроме малого количества пищи, едва достаточного на один день. Ибо сказала она: *жив Господь Бог твой, аще есть у мене опреснок, но токмо горсть муки в водоносе и мало елеа в чванце; и се, аз соберу два поленца, и вниду, и сотворю е себе и детем моим, и снемы е, и умрем* (3 Цар. 17, 12), — т. е. у меня последний только остаток пищи, после которого ожидаю голодной смерти. Но дивлюсь кротости в ответе жены: не вознегодовала она, что при таких бедствиях просят у нее пищи, а представила только крайнюю нищету. Великий же сей и праведный муж, хотя обещал ей неоскудевающие источники муки и елея, однако же повелел, чтобы ему первому изготовила и принесла хлеб. И не огорчилась опять жена, как изнуряемая заботами и нищеты, и вдовства, и необходимости пропитать детей, но, с верою вняв обещанию, принесла пищу. Даже сделала сие, не знав человека (потому что был он иноплеменник), не изведав опытом его пророческой силы. Думаю же, что ею прообразована Церковь из язычников, потому что жена сия гонимого израильтянами приняла с верою, как и Церковь приняла теми же самыми израильтянами изгнанных апостолов.

[728] *Вопрос 54.* Для чего попустил Бог умереть сыну вдовицы (3 Цар. 17, 17)?

В обилии вкушая пищу, пророк забывал о бедствии других людей, поэтому Бог восставил против него вопли вдовы. И познал он причину, ибо говорит: *увы мне, Господи, свидетелю вдовы, у нея же ныне пребываю, Ты озлобил еси еже уморити сына ея* (20)! Но достойны удивления слова вдовицы. Она говорит: *вшел еси ко мне воспомянути* грехи *моя и уморити сына моего* (18), — т. е. пред твоим светом обнажены сокровенные мои прегрешения. Не сказала она, хотя была иноплеменница: «Худым послужил ты для меня предвестием, виною бед стало для меня пришествие твое», — напротив того, приключившееся с нею

приписала паче собственным своим грехам. Столько пользы принесло ей учение пророческое. Посему ради ее же пользы приключилась смерть сына, чтобы, увидев сверхъестественно совершенное воскресение, утвердилась она в благочестии. Пророк помолился Господу об умершем отроке и после молитвы, трижды дунув на *отрочище*, возвратил его к жизни. Троекратное число указывает на достопоклоняемую Троицу, а дуновение — на первоначальное сотворение души. Впрочем, пророк, дунув, не новую создал душу, но возвратил разлучившуюся с телом. А человеколюбивый и щедролюбивый Бог, видя, что род человеческий гибнет, пророк же не хочет просить о помиловании, и, как жалея гибнущих, поспешая оказать им милость, так чтя пророка и не изволяя без его согласия отменить произнесенный им приговор, Сам приходит ходатаем, Владыка — к рабу, Создатель — к брению, и убеждает уста, которыми связаны были облака, разрешить их от болезни рождения. Ибо сказано: *бысть по днех многех, и глагол Господень бысть ко Илии в лето третие глаголя: иди и явися Ахааву, и дам дождь на лице земли* (3 Цар. 18, 1).

Вопрос 55. Как должно разуметь сказанное: *аще есть язык или царство, аможе не посла господин мой искати тебе; и реша, несть* (3 Цар. 18, 10)?

Поелику пророк сказал Ахаву: *жив Господь Бог* мой, *аще будет в лета сия роса* или *дождь, точию от словесе уст моих* (17, 1), — то Ахав, испытав истинность слов, по необходимости искал того, кто устами своими заключил облака, чтобы сделать одно из двух: или убедить пророка, чтобы отверз облака, или погубить его, если не убедится. Авдий же был весьма благочестив. **[729]** Сие показывают не только слова, но и дела его. Во-первых, видя убиваемых Иезавелью пророков, он не только скрыл, но и питал не трех, не четырех, не пять, не десять, но сто пророков, разделив их на две части. Не убоялся жестокости властвующей, но предпочел всему благочестие. А потом, увидел великого Илию, *паде на лице свое и рече: ты ли еси сам, господи мой Илие?* (18, 7). И последующее за сим доказывает также благочестие Авдия. Ибо говорит: *будет егда аз отыду от тебе, и Дух Господень возьмет тя в землю, еяже не вем* (12). Сие показывает в Авдии человека,

помышляющего о Божественном и разумеющего силу Духа Божия.

Вопрос 56. Почему, когда закон повелевал служить Богу на одном месте, Илия создал жертвенник на Кармиле (3 Цар. 18, 31–32)?

Потому, что *праведнику закон не лежит, но беззаконным и непокоривым*, по словам божественного апостола (1 Тим. 1, 9). Израильтянам по легкомыслию их узаконил Бог совершать богослужение в одном месте, чтобы, получив позволение совершать везде, не стали поклоняться и богам лжеименным. Пророк же хотел показать как бессилие обольщающих народы демонов, так и всемогущество Бога всяческих. Вести израильтян в Иерусалимский храм было невозможно по причине разделения царства, посему и привел их на Кармил, где имел частое пребывание.

Вопрос 57. Как должно разуметь сказанное: *доколе вы храмлете на обе плесне ваши* (3 Цар. 18, 21)?

Израильтяне и Богу поклонялись, и служили идолам, почему и присовокупил пророк: *аще есть Господь Бог*, пойдем *вслед Его; аще же Ваал есть, то идите за ним* (там же), — т. е. Богу неугодно, чтобы чтимы были лжеименные боги, да и они не терпят, чтобы поклонялись истинному Богу. А вы делаете то и другое и ни к кому не сохраняете твердого благорасположения.

Вопрос 58. Для чего Илия повелел жрецам Вааловым выбрать тучного вола и первым им совершить жертвоприношение (3 Цар. 18, 25)?

Истинный Бог ни в чем этом не имеет нужды. Поэтому, чтобы постыженные служители лжи не сказали, будто бы Ваал огорчился, что не ему первому воздан дар, Илия уступил им первенство. **[732]** Но поелику при всем этом ничего они не сделали, *идоли* бо *язык сребро и злато, дела рук человеческих; уши имут, и не услышат* (Пс. 113, 12–14), то, посмеиваясь над ними, пророк сказал: *зовите гласом великим, яко не праздность ему есть, и негли что ино строит, или спит и востанет* (3 Цар. 18, 27), — т. е., вероятно, Ваал спит, или другим чем распоряжается, или занят иным делом, а потому не слышит, когда призывает его один. Посему надлежит вопиять всем вообще, чтобы громкий вопль прогнал его сон. Увлекшись сими словами, сии

крайне несмысленные подняли общий вопль, *крояхуся ножами и бишася бичми до пролития крове своея*, потому что губители человеков, будучи кровожадны, услаждаются человеческою кровью, а потому жрецы и угождали им таковым кровопролитием. Сие дал видеть и писатель, сказав: *крояхуся по обычаю своему* (3 Цар. 18, 28). Так обнаружив обольщение их и тем, что уступил им первенство, и тем, что отдал им почти весь день, при самом захождении солнца — сие дает видеть история, ибо сказано: *прииде время взыти жертве* (29), — Илия собрал весь народ и повелел по числу колен не десять, но двенадцать принести камней, воссоздал Божий алтарь раскопанный (32) и, возложив дрова, положил и жертву, а вокруг ископав ров, сделал водоем. Еврейский писатель назвал сие «фаала»[1], а Иосиф именует приемником. К дровам же принес Илия не огонь, но воду, ибо велел по числу также колен принести водоносы и, наполнив их водою, возливал на жертву, и не однажды или дважды только, но сделал это трижды, снова числом сим указуя на достопоклоняемую Троицу. Наконец, возопив, умолял Бога отцов показать превосходство, обратить обольщенный народ и Богоданным огнем предать жертву всесожжению. И молитва не была еще окончена, как низошел огонь и поял не дрова только и жертву, но и персть, и воду, и камни (38), чтобы Божий алтарь не был поруган, когда нечестивые станут приносить на нем жертвы демонам. По совершении сего чуда Илия повелел умертвить художников лжи и тогда уже разрешил облака от болезней рождения.

Вопрос 59. Почему Илия, имея такую силу, убоялся одной Иезавели (3 Цар. 19, 3)?

Потому, что был не пророк только, но и человек. **[733]** С другой стороны, и страх был делом Божия смотрения. Чтобы великость чудотворения не надмила мысли, благодать попустила природе дать в себе место боязни, а пророку чрез это познать собственную свою немощь. Посему-то и напомнил ему Владыка, что семь тысяч пребыли свободными от нечестия (18). Сверх сего, научил его, что за лучшее признал управлять родом человеческим с кротостью и долготерпением, хотя нетрудно Ему послать на

[1] По славянскому переводу: *море*.

нечестивых и молнии и громы, восколебать землю, мгновенно ископать для них ров и всех вконец истребить стремительными ветрами. Ибо сие изрек Он: *и дух велик и крепок разоряя горы и сокрушая камение пред Господем, не в дусе Господь; и по дусе трус, и не в трусе Господь; и по трусе огнь, и не во огни Господь; и по огни глас хлада тонка* (11–12). А сим показал, что только долготерпение и человеколюбие Богу любезны, все же иное навлекает на себя человеческая злоба.

Вопрос 60. Почему Илия, получив повеление помазать Азаила, Ииуя и Елисея (3 Цар. 19, 15–16), помазал только пророка?

Если помазал пророка и сообщил ему духовную благодать, то сим помазал и прочих, потому что Елисей, приняв чрез него пророческую благодать, и на них перенес дарование, и сообщил им царственную благодать.

Вопрос 61. Что значит сказанное: *благослови Навуфей Бога и царя* (3 Цар. 21, 10)?

Мерзкая Иезавель сложила клевету. И сперва повелела, чтобы Навуфей удостоен был обычной почести и председательствовал между другими и потом вошли клеветники и подали на него жалобу, как на хульника. Писатель же благоговейно употребил слово *благослови* вместо «похулил». Иезавель велела учредить пост (9), чтобы показать тем справедливость убийства.

Вопрос 62. Почему Ахав желал иметь виноградник и огорчался, что не получил его, но скорбел по смерти Навуфея (3 Цар. 21, 16)?

Легкомыслен был этот жалкий Ахав, и нетрудно было обращать его и туда и сюда, **[736]** почему лукавая жена и ввергла его в ров нечестия. Это показывает и история. Ибо говорит: *продан бысть* Ахав *сотворити лукавое пред Господем, яко преврати его Иезавель жена его; и омерзися, еже ходити вслед мерзостей, яже сотвори Аморрей, егоже истреби Господь от лица сынов Израилевых* (25–26). Аморреем же называет здесь не один народ, но всех хананеев, потому что Аморреем на еврейском языке именуется обитатель. Но бездна благости — Владыка Бог за убийство угрожал конечною гибелью, и за слезы об убийстве даровал замедление наказания. Когда сирияне собрали против

Ахава многие тьмы, величались и говорили: *аще довольна будет персть Самарии горстем всех людий пещцев моих* (3 Цар. 20, 10), — и, говоря это, угрожали обложить и обнести Самарию окопами, Владыка Бог, послав пророка, рассеял страх злосчастного царя, изрекши сии слова: *видиши ли весь* шум[1] *сей великий? Се, Аз дам его днесь в руце твои, и уразумееши, яко Аз Господь* (13). Весьма же прилично наименовал шумом этот пустой треск грозных слов, потому что он скоро рассеян по Божественному мановению.

Вопрос 63. Как должно разуметь сказанное: *во отроцех князей градских* (3 Цар. 20, 14)?

Значит, не имею нужды во множестве, с немногими отроками, неопытными в войне, рассыплю это великое воинство. Ахав, исчислив отроков, нашел их двести тридцать. И ими-то Всемогущий Господь рассыпал воинство тридцати двух царей. Сему-то Ахаву, одержавшему решительную победу, Господь предвозвещал нашествие сириян в следующее за сим лето. Ибо сказано: сирияне скажут: *Бог гор Бог Израилев, и не Бог юдолий* (28), — т. е. на горах силен, а на равнинах преодолевается. Поелику такими почитали собственных своих богов, то думали, что и истинный Создатель всяческих есть Бог удельный. Но Он и своим, и чужим показал силу Свою, потому что **[737]** в сражении, бывшем на равнине, Израиль поразил сто двадцать тысяч сопротивников. А чтобы и те, и другие дознали, что удар нанесен свыше, на спасшихся и убежавших в город Афек упала стена и двадцать семь тысяч погребены под ее развалинами.

Вопрос 64. Для чего пророки Божии предречения произносят в притчах (3 Цар. 21, 39–40)?

Чтобы слышащие слова сии, не зная, что произносят приговор сами на себя, судили справедливо. Ибо иначе смотрим на грех в себе, иначе — в других. Так поступил и Нафан: не прямо произнес обличение Давиду, но рассказал сперва о несчастии бедного, а потом, услышав справедливый приговор, обнаружил обвиняемое лицо. То же сделал пророк и здесь. Покрыв лицо и глаза покрывалом, вышел к Ахаву, потом сообщил, что на войне пору-

---

[1] Бл. Феодорит τὸν ὄχλον (народ) читал τὸν ἦχον.

чен ему пленник, что поручивший приказал его хранить и угрожал при сем, если пленник убежит, то сам он подпадет смерти. А я, говорит рассказывающий, засмотрелся на ряды воинов, и пленник, воспользовавшись случаем, убежал. Ахав, выслушав сие, назвал его убийцею. Ибо говорит: «Сам ты судия у меня, тобою совершено убийство, потому что отпустил ты врага, чтобы еще делать ему многие убийства». Тогда уже пророк, сняв покрывало, показал, кто он, и произнес Божие определение. *Тако глаголет Господь: понеже испустил еси ты мужа пагубнаго из руки твоея*, се, *душа твоя вместо души его, и людие твои вместо людий его* (42).

Вопрос 65. Почему Ахав понес наказание за человеколюбие?

Потому, что с человеколюбием надобно срастворять правду. Ахав же, жестоко поступая с пророками, вознамерившись всех их до конца истребить и убивая всякого из них, кого только мог захватить, оказал кротость к врагу израильтян. А что всего более согрешал он по легкомыслию, свидетельствует о сем последующее. Ибо сказано: *отыде царь Израилев смущен* и в слезах (3 Цар. 20, 43), — потому что, имея опыт исполнения Божиих предречений (два раза одержал он победу по Божию предсказанию), хотя боялся произнесенной угрозы, но немедленно снова возвращался к своему нечестию.

[740] *Вопрос 66.* Как должно разуметь сказанное: *бий мя по словеси Господню* (3 Цар. 20, 35)?

Так, что не я тебе повелеваю, но Дух, который во мне. Посему воспротивившегося подверг гибели от льва. А другой, когда велено ему было сделать это, с верою послушался и *поразив сокруши* (37), т. е. нанес раны.

Вопрос 67. Как должно разуметь: «якоже ты, такожде и аз; яко же людие твои, такожде и людие мои» (3 Цар. 22, 4)?

Так обещал поступать Иосафат, призванный участвовать в сражении, т. е. «буду делать то же, что ты, ополчусь, как скоро ты ополчишься, народ мой начнет войну, как скоро начнет твой народ». Но Иосафат показал вместе и благочестие свое, потому что почел необходимым вопросить прежде Бога всяческих. Сказано: «рече к Ахааву: вопросим Господа» (5). Когда же тот собрал пророков

Вааловых, Иосафат погнушался ими и снова благочестно взыскал пророка Божия. Ибо говорит: *несть ли зде пророка Господня, и вопросили быхом Господа им?* (3 Цар. 22, 7). Когда же Ахав сказал «есть» и наименовал Михея, но заметил, что пророк сей во вражде с ним, потому что не прорекает ничего благоприятного, тогда Иосафат благоговейно отвечал: *не глаголи, царю, тако* (8). Но хотя Иосафат достоин за сие похвалы, однако же благочестию его нанесли вред дружество и родство. Пророк же Михей, хотя посланный к нему евнух советовал провещать доброе, не согласился в угодность царю говорить ложь. Ибо сказал: *жив Господь, яко яже речет Господь ко мне, сия возглаголю* (14).

Вопрос 68. Почему Михей на вопрос Ахава, *взыду ли в Реммафу Галаадскую*, сказал: *взыди, и благопоспешит Господь в руки царевы* (3 Цар. 22, 16)?

Пророк ожидал, что царь станет заклинать его, и тогда намеревался сказать истину. Ибо Ахав думал, что пророк из ненависти предсказывает ему скорбное, а потому Михей сначала сказал, что желательно было царю, а потом, когда царь начал заклинать его, объявил Божию волю. После того как Ахав сказал: «сколько раз *заклинаю тя, да речеши истину* именем Господним» (и слова «сколько раз» употребил вместо «многократно»), **[741]** — Михей присовокупил: *не тако* (т. е. не правда, что было мною сказано); *видех всего Израиля рассеяна по горам, якоже стада, имже несть пастыря* (17). А сим показывает Ахаву, что злоба его причиняет поражение. Если бы Израиль имел благочестивого пастыря, то одержал бы решительную победу над неприятелями. Потом пророк указует и способ к спасению. Ибо говорит: *рече Господь:* если подлинно они к Богу, *да возвратится кийждо в дом свой с миром* (там же). Если, веруя Богу, хотите узнать, что делать, то распустите войско. Когда же Ахав заметил Иосафату: *не рех ли тебе, яко не прорччет ми добрая, но токмо злая?* — тогда пророк сказал: *не аз; слыши глагол Господень; видех Господа Бога Израилева седящаго на престоле Своем, и все воинство небесное стояше окрест Его одесную Его и ошуюю Его; и рече Господь: кто прельстит Ахаава царя Израилева, и взыдет в Реммафу Галаадскую и падет* тамо? *и рече сей тако, и сей тако;*

и рече: не возможеши; и изыде дух, и ста пред Господем, и рече: аз прельщу и; и рече к нему Господь: в чем? и рече: изыду и буду дух лжив во устех всех пророк его и прельщу его; *и рече:* **[744]** *возможеши, изыди и сотвори* (18—22). Это есть только олицетворение, которым показывается попущение Божие, потому что истинный Бог и Учитель истины не повелевал прельщать Ахава. Он сказал чрез пророка: если подлинно они к Богу, *да возвратится кийждо в дом свой с миром.* А чрез сие пророк научил, что дух обольщения, употребляя в орудия людей нечестивых, лживо обещает победу, но делает сие по Божию попущению. Бог мог бы воспрепятствовать, но не воспрепятствовал, потому что Ахав недостоин Божия попечения. Иосиф говорит, что сей Михей есть пророк, являвшийся прежде Ахаву под покрывалом и предвозвещавший ему скорбное; заключает же сие из сказанного Ахавом: *аз возненавидех его, аще не глаголет о мне добре, но злая* (8). Да и теперь Ахав послал его в темницу, приказав давать ему весьма мало пищи, чтобы только не умер он с голода. Но пророк и при сем не оставил своего дерзновения, а громогласно сказал: *аще возвращаяся возвратишися в мире, то не глагола Господь мною* (28). Ахав, выслушав слова сии, отправился на войну; сопутствовал ему и Иосафат, поступив недостойно своего благочестия. Ибо, взыскав пророка, отринув лжепророков и узнав от Михея, что должно делать, благочестию предпочел дружбу. Но за другую его добродетель воспользовался он Божиим о нем попечением. Когда сирияне по царской одежде предполагали, что это царь Израильский, и устремились на него, а он призвал на помощь Бога, Бог немедленно даровал ему спасение. Предречение же Божие исполнилось. Раненый Ахав долгое время стоял на колеснице, чтобы удалением своим не подать повода к общему бегству. Текущая кровь его сгустилась в колеснице, правивший ею по приближении к городу обмыл колесницу в одном источнике. Псы лизали кровь, а блудницы рано утром, по обычаю, обмылись в ней, не имея намерения мыться в крови, напротив, думали, что по обыкновению моются в проточной воде; но вода сия была обагрена кровью.

[745] *Вопрос 1.* Как должно разуметь сказанное: *отступи Моав от Израиля* (4 Цар. 1, 1)?

Моавитяне вносили дань Ахаву, как подданные, а по смерти его пренебрегли сына его и не захотели быть у него в подданстве.

Вопрос 2. Что такое решетчатая горница[1] (4 Цар. 1, 2)?

Это был дом, удобный для летнего времени, с многими, наподобие сеток сделанными окнами, которые у многих называются сквозными.

Вопрос 3. Что значит чувствовать омерзение (προσοχθίσαι)?

Мерзостями (προσοχθίσματα) и сквернами (βδελύγματα) Божественное Писание называет обыкновенно идолов, потому что они исполнены скверны и достойны ненависти; а омерзение (προσόχθισμα) выражает и ненависть. Так, Исаак[2] сказал: *стужих си* (προσώχθισα) *жизнию моею,* — т. е. возненавидел жизнь, — *дщерей ради* хананейских (Быт. 27, 46). И блаженный Давид сказал: *предста всякому пути, неблагу, о злобе же не негодова* (οὐ προσώχθισε) (Пс. 35, 5), — т. е. злобы не возненавидел. Но достойно слез неразумие нечестивых. Ибо обоготворяли они животных, не только больших, но и самых малых, презренных и ненавистных. Что ненавистнее мухи? Однако же изображение ее называли богом; и, оставив истинного Бога, изваяние мухи вопрошали о жизни; и, живую муху отгоняя опахалами, величали богом ее подобие.

Вопрос 4. Иные обвиняли Илию пророка в жестокости за то, что двух пятидесятников[3] с подчиненными их предал небесному огню (4 Цар. 1, 10—12).

Обвиняющие пророка **[748]** движут язык свой против Бога и пророка Его, потому что Им послан огонь. Посе-

---

[1] Точнее с греческого по Ватиканскому списку *решетчатое в горнице,* по славянскому переводу — *окно в горнице.*

[2] На самом деле эти слова принадлежат Ревекке (*Ред.*).

[3] Начальников над пятьюдесятью воинами (*Ред.*).

му крайне смело негодовать на Божественное домостроительство. Ибо надлежит знать правдивость Божия промышления, знать, что Бог законно наказывает согрешающих и благодетельствует угождающим Ему. Видно же, что пятидесятники и подчиненные их были в согласии с намерением посылавшего, почему и потерпели от Бога наказания, потому что третий пятидесятник, украшаясь скромностью и верою и опытом дознав силу пророка, поелику обратился к нему с кроткими словами, избежал наказания.

Вопрос 5. Как должно разуметь сказанное: тогда воцарился над Израилем *Иорам брат Охозиин вместо его, понеже не име сына Охозиа* (4 Цар. 1, 17)?

Был закон, чтобы царство наследовали дети царей, а если нет детей — старший брат или ближайший родственник. Царством Давидовым до плена управляли преемственно сын после отца. А когда Иехония до рождения детей отведен был пленником, царством овладел Матфаний, или Седекия, дядя Иехониин по отцу.

Вопрос 6. Кого Божественное Писание называет сынами пророческими (4 Цар. 2, 3)?

Самих пророков, по свойству еврейского и сирийского языков. Так, обыкновенно человек называется сыном человеческим. Сказано: *сынове человечестии, доколе тяжкосердии?* (Пс. 4, 3), и: *по высоте Твоей умножил еси сыны человеческия* (9), т. е. человеков. Дает же видеть место сие, что пророков было много. Живущие в Иерихоне и Вефиле пророки предузнали и предсказали взятие на небо великого Илии. Знал также о сем и первенствующий между всеми пророками славный Елисей; посему тем и другим сказал: *и аз уразумех, молчите* (4 Цар. 2, 5). Число же пророков было так велико, что пятьдесят следовало за Илиею и Елисеем издали, а по взятии великого Илии пророки, собравшись, убедили преемника благодати послать некоторых из них искать общего учителя и послали пятьдесят вооруженных, потому что писатель назвал посланных сынами силы (16–17), т. е. сильными. По числу посланных должно заключить о числе пославших.

[749] *Вопрос 7.* Почему, когда Елисей просил сугубой духовной благодати, великий Илия сказал: *ожесточил еси просити* (4 Цар. 2, 10)?

Сказал сие не по скупости сообщить благодать ученику, но радея обо всем человеческом роде. Поелику сам злочестивых людей наказал голодом, продолжавшимся три года и шесть месяцев, то преемнику сугубой благодати необходимо было совершить сугубые чудеса. Одно же из них было наказание голодом. Посему, щадя людей, сказал *ожесточил еси просити*. А сие узнаем и из истории, потому что при Елисее наложено было на людей семилетнее наказание.

Вопрос 8. Как должно разуметь сказанное: *отче, отче, колесница Израилева и конник Его* (4 Цар. 2, 12)?

Цари других народов на войне употребляли коней и колесницы. Посему Елисей назвал великого Илию колесницею Израилевою и конником, потому что его одного достаточно было для того, чтобы поразить врагов и даровать победу соплеменникам.

Вопрос 9. Как должно разуметь сказанное: *где Бог Илиин аффо* (4 Цар. 2, 14)?

Пророк, вознамерившись перейти Иордан, подражал учителю и ударил по воде милотью, не сказав при сем ничего, но думая, что для совершения чуда достаточно одной милоти. Поелику же не повиновалось ему естество водное, то призвал Бога учителева, невидимого и неприступного для человеков. Ибо слово *аффо* по изложению других переводчиков толкуется «сокровенный».

Вопрос 10. Почему Елисей горечь вод уврачевал солью (4 Цар. 2, 21)?

Великий Моисей, вложив дерево, горькое свойство воды переложил в сладкое, а Елисей солью освободил воду от вредоносного действия, потому что Владыке Богу и изволением, и словом, и чем Ему угодно нетрудно прелагать свойства стихий.

Вопрос 11. Что значит сказанное: *и Моса царь Моавль бе нокид* (4 Цар. 3, 4)?

Другие переводчики слово *нокид* переводят «начальник пастухов». Дают же сие видеть и последующие слова: *даяше* **[752]** *дань царю Израилеву, сто тысящ агнцев и сто тысящ овнов с рунами* (4). Об Елисее в похвалу ему говорили: *возливаше воду на руце Илиине* (11). Столько удивлялись великому пророку! А нужда и злочестивых царей

заставила прибегать к славному Елисею. Но он с дерзновением учителя говорил: *что мне и тебе? иди ко пророком отца твоего и ко пророком матере твоея* (13). Впрочем, необходимость и дерзких делает кроткими. Так, Иорам с кротостью отвечал в ответ пророку: *еда созва Господь три цари, еже предати я в руце Моавли?* (там же). Но сим не убедил он пророка оставить без обличения нечестие его. Пророк сказал: *жив Господь сил, Емуже предстою пред Ним, яко аще бых не лице Иосафата царя Иудина аз приял, то возрел ли бых на тя, и видел ли бых тя?* (14). Таким образом, благовременно сделано обличение, когда нужда смирила надменность властителя.

Вопрос 12. Как должно разуметь сказанное: *приведи ми певца* (4 Цар. 3, 15)?

Божественнейший Давид, сподобившись царственной и пророческой благодати, премудро учредил чин священнического служения и повелел, чтобы священники, по Моисееву закону, употребляли трубы, а левиты — гусли, псалтири, кимвалы и другие музыкальные орудия. В употреблении же у них при сем было Давидово духовное сладкопение. Одного из сих певцов велел призвать пророк. И когда певец воспевал, благодать Духа назнаменовала, что должно делать. Ибо повелевала ископать в потоке глубокие рвы, чтобы из текущего издалека ручья наполнились они водою и удовлетворили потребности воинства. Заметить же должно, что духовную благодать писатель наименовал рукою Господнею. Сказано: *и бысть на нем рука Господня, и рече: тако глаголет Господь* (15–16).

Вопрос 13. Как должно разуметь сказанное: *и бысть раскаяние великое во Израили* (4 Цар. 3, 27)?

По решительном поражении моавитян царь их покушался спастись бегством. Но поелику и стойкость и мужество дружины его не успели в этом, то первородного сына, которого имел наследником царства, на одной из городских башен принес он во всесожжение. Многочисленные неприятели, увидев это, сжалились и сняли осаду.

[753] *Вопрос 14.* О ком сказала жена: *раб твой муж мой умре, ты же веси, яко раб бе Господа* (4 Цар. 4, 1)?

Иные говорят, что это был Авдий, домостроитель Ахава, который, укрыв в двух пещерах сто мужей, питал их хлебом и водою и, прилагая попечение о них, вошел в долги. Но достойна удивления сила пророков, с какою они, делая имущество множащимся, доставляют способы к пропитанию. Ибо великий Илия самое малое количество муки и елея сделал достаточным на долгое время, а приявший сугубую его благодать, повелев другой вдове малым количеством елея наполнить весьма большое число сосудов, и долг мужа уплатил, и препитал ее с детьми. Нетрудно также отсюда узнать, что, когда народ предавался беззаконию и цари были злочестивы, находилось несколько и благочестивых. Ибо из числа их были Авдий, и семь тысяч, *яже не приклониша колена Ваалу* (3 Цар. 19, 18), и дивная соманитяныня, много услуг оказавшая пророку, которую пророк, вознаграждая за попечение, спрашивал: *аще есть тебе слово к царю или ко князю силы?* (4 Цар. 4, 13). Хотя имел он возможность доставить ей Божию помощь, но хочет испросить ей и человеческое покровительство.

Вопрос 15. Что значит сказанное: *посреде людий моих аз есмь живущи* (4 Цар. 4, 13)?

Значит сие: люблю *спокойствие*, живу мирно и не терплю иметь с кем-либо ссору.

Вопрос 16. Как должно разуметь сказанное: *во время сие, якоже час сей живущи, ты зачнеши сына* (4 Цар. 4, 16)?

Бог всяческих изрек и патриарху Аврааму: *во время сие прииду, и* будет у *Сарр*ы *сын* (Быт. 18, 10). Посему пророк из сказанных им слов дает видеть, что говорил чрез него Сам Господь всяческих. Посему-то так утвердительно и дал обещание, превышающее немощь естества. А соманитяныня, дознав опытом силу пророка, понадеялась, что воскресит он и умершего сына. Ибо, положив мертвого на одр пророка и затворив дверь, пошла к пророку, **[756]** не объявив даже мужу причины отшествия. Он, не зная, спрашивал: *что яко идеши к нему днесь? не нов месяц, ниже суббота* (4 Цар. 4, 23), — потому что в субботы и в новомесячия имели они обыкновение совершать празднества. *Она же рече: мир,* — т. е. хочу побеседовать с ним. Пророк, увидев ее издали, спросил чрез Гиезия, здоровы

ли она, и муж ее, и сын? Ибо сие значат слова *мир ли тебе? мир ли мужу твоему? мир ли отрочищу твоему?* (26) — т. е. как живете, здоровы ли вы? Соманитянынятяныня сказала Гиезию *мир*, но, обняв ноги пророка, объявила ему горе свое, а скорбь ее показывали слезы. Когда Гиезий покушался поднять ее, пророк сказал: *остави ю, яко душа ея болезненна, и Господь укры от мене, и не возвести мне* (27). Так и отсюда видно, что не все провидели пророки, а только то, что открывала им Божия благодать.

Вопрос 17. Почему Елисей, посылая Гиезия воскресить отрока, приказал ему: *аще обрящеши* кого на пути, *да не благословиши его, и аще благословит тя* кто, *не отвещай ему* (4 Цар. 4, 29)?

Пророк знал, что Гиезий честолюбив и тщеславен и что встречающимся на пути расскажет причину своего путешествия, а тщеславие препятствует чудотворению.

Вопрос 18. Что значит сказанное: *елаад на него*[1] (4 Цар. 4, 34)?

Иные переводчики выразили сие: «дуну на него». Ибо как Творец всяческих, создав тело Адама, дуновением вдунул в него душу, так пророк, дунув, воскресил юношу. Но Творец, дунув, сотворил душу несуществовавшую, а пророк существовавшую душу возвратил в собственное ее тело. Слова же *дуну на него* иные перевели «покрыл его». Собственные свои орудия чувств пророк приложил к орудиям чувств умершего, глаза — к глазам, уста — к устам, руки — к рукам, чтобы умерший стал причастен жизни живого, очевидно, по действию духовной благодати, дарующей жизнь.

[757] *Вопрос 19.* Что значат слова: *собрати ариоф*[2] (4 Цар. 4, 39)?

Другие перевели это «полевые овощи». К ним собиравшие по неведению примешали ядовитых плодов[3], но пророк, велев влить в коноб муки, уничтожил тем действие яда. Произведено же сие не свойством муки, но благодатью пророка. Так, и неплодство вод переменила в плодотворность не соль, но сила пророческого духа. Между тем

---

[1] По славянскому переводу: *слячеся над ним.*

[2] По славянскому переводу: *собраша зелия дивия.*

[3] По славянскому переводу: *яблоко дивие.*

история показывает нестяжательную жизнь пророков. Ибо первенствующий из них то угощал их полевыми овощами, то для насыщения ста мужей предложил двадцать ячменных хлебов, притом еще принесенных другими, преподав им такое благословение, что не только удовлетворили они потребности ста человек, но по насыщении их оставили довольный избыток (4 Цар. 4, 42—44). Такова же была сила этой нищеты, что царь Сирийский возымел нужду в ее благодати и послал военачальника Неемана, чтобы ему по молитве пророческой освободиться от проказы. Царь Израильский, прочитав писание царя Сирийского, в недоумении раздрал одежду свою. Но нищий пророк, вознегодовав на царя, повелел к нему прислать Неемана. Однако же, храня закон как живущий под законом, не согласился видеть Неемана как прокаженного, а приказал ему семь раз измыться в реке Иордане, потому что проказа была на теле, а тело составлено из четырех стихий и настоящая жизнь круговращается в семи днях, очищение же души совершается тройственным числом во образ Святой Троицы. Нееман сперва воспротивился, сказав, что лучше реки в Дамаске, но, вняв совету своих домашних, исполнил приказание и, освободившись от болезни, пришел к пророку, прежде же всего принес ему многоценные дары. Пророк всему богатству предпочел многовожделенную нищету и исполнил евангельское законоположение еще прежде сего законоположения. Ибо сказано: *туне приясте, туне дадите* (Мф. 10, 8). Дивный же **[760]** тот муж, веруя, что и сама Израильская земля освящена, просил дозволения на двух мсков возложить по бремени этой земли, чтобы на ней приносить узаконенные жертвы единому Владыке Богу. Ибо сказал: *не сотворит раб твой всесожжения или жертвы богом иным, но Господу единому, о словеси сем; очистит Господь раба твоего, егда внидет господин мой в дом Ремманов на поклонение тамо; и той почиет на руку моею. И внегда кланятися ему в дому Реммани, поклонюся* Господу Богу, *и очистит Господь раба твоего по словеси сему* (4 Цар. 5, 17—18), — т. е. мне необходимо входить с царем, когда захочет он поклониться лжеименному богу. Но, входя с ним, буду поклоняться Богу истинному, умоляя Его о прощении

в том, что по царскому требованию принужден входить в храм лжеименного бога. Ибо сие выразил он, сказав: *очистит Господь раба твоего по словеси сему.* И сказанное Нееманом служит обвинением иудеям, потому что, имея закон, и пророков, и священников, видя чудеса и Божественные знамения, служение идолам предпочитали они служению Богу. А в пророке достойны удивления и сила благодати, и правдивость приговора, потому что, узнав о взятом тайно Гиезием, отдал ему в наследство и проказу Нееманову. Пророк сказал Гиезию: не было ли сердце мое с тобою, когда Нееман сошел с колесницы своей в сретение тебе? *И ныне взял еси сребро и ризы, да купиши вертограды и маслины и винограды, и овцы и волы, и отроки, и отроковицы; и проказа Нееманова да прильпнет к тебе и к семени твоему во веки* (26–27). И сей любитель стяжаний соделался прокаженным, а сонм пророков возлюбил крайнюю нищету. Они не имели даже дома, жили же в шалашах. Почему и просили великого пророка идти с ними нарубить дерев для построения оных. И такова была их нищета, что не на что было приобрести собственный топор. Поэтому, когда топор упал в реку, выпросивший его у других сказал: *о, господине, и сие заемное* (6, 5). Никто да не почтет **[761]** слов сих хулою, потому что пророк Давид в духовном песнопении сказал: *о, Господи, спаси же; о, Господи, поспеши же* (Пс. 117, 25). Но чудным весьма способом пророк возвратил утраченное железо. Бросив дерево, сделал, что железо всплыло. И сие также прообразовало домостроительство нашего Спасителя. Ибо как легкое дерево потонуло, а тяжелое железо всплыло, так снисхождением Божия естества совершено восхождение естества человеческого.

Вопрос 20. Что значат слова: *на месте фелмуни*[1] (4 Цар. 6, 8)?

То же, как если сказать «на таком-то месте», потому что сие значит слово *фелмуни.* Но достойно удивления в пророке и сие. Уловляемый, уловил он уловляющих, покрыв мглою глаза их, ввел их в царственный город. Потом, умолив Бога рассеять мглу, сделал, что познали они уловленными себя в сети и, покушаясь взять в плен его, сами

---

[1] По славянскому переводу: *на месте некоем сокровеннем.*

оказались пленниками. Достойно похвалы в нем и сие: Когда царь Израильский покушался умертвить их, пророк сказал: *да не поразиши* тех, которых не *пленил еси мечем твоим и луком твоим; предложи им хлебы и воду, да ядят и да пиют и да отыдут ко господину своему* (4 Цар. 6, 22), — т. е. если будут убиты, то не познано будет величие чуда, а если возвратятся здравыми к пославшему, то и он дознает силу Бога нашего.

Вопрос 21. Какой потребности удовлетворял голубиный гной (4 Цар. 6, 25)?

Во время осады нужда и великий голод заставляли осажденных употреблять его вместо соли.

Вопрос 22. Для чего пророк велел запереть дверь и задержать посланного царем (4 Цар. 6, 32)?

Лишенный ума царь, соревнуя в убийстве отцу и матери, приказал отсечь пророку голову в то именно время, когда сам, облекшись во вретище, умолял Бога отвратить и рассеять эту мрачную и бурную тучу. Ему надлежало умолять пророка, чтобы ходатайствовал о нем пред Богом, но царь не сделал сего, а угрожал, что умертвит его, как нерадивого или равнодушно взирающего на чрезмерность бедствия. **[764]** Впрочем, вскоре раскаявшись, пришел не допустить до убийства. Ибо сказал: не видите ли, *яко посла сын убийцы сей, да отсечет главу мою? видите, егда приидет вестник, заключите двери и стисните его во дверех;* се, *не топот ли ног господина его вслед его?* (там же). Однако же пророк, когда угрожали ему смертью, умолял Господа и немедленно прекратил осаду. После сего повествования дееписатель извещает нас, что пророк предсказал соманитяныне будущий голод, причем означил и время. Ибо говорит: *призва Господь глад на землю, и приидет на землю седмь лет* (8, 1). Слово сие дает повод догадываться, что голодом наказываемы были израильтяне. Посему соманитяныне пророк повелел: *востани и иди ты, и сын твой, и дом твой, и обитай идеже аще можеши обитати* (там же). А если бы общий был голод на земле, он не послал бы ее в другое место. Из сего видно, что сею ниспосланною от Бога казнью вразумляемы были израильтяне, после такого о них попечения живущие нечестиво. Отсюда же дознаем, что пророк имел сугубую бла-

годать, потому что время голода продолжалось вдвое дольше.

Вопрос 23. Почему пророк, предсказав Азаилу смерть Варадада[1], самому ему велел сказать: *живя поживеши* (4 Цар. 8, 10)?

Бог всяческих повелел великому Илии помазать Елисея в пророка, Азаила — в царя Сирийского и Ииуя — в царя Израильского. Но Илия Елисея помазал, как было повелено, царей же не помазал, потому что вскоре взят на небо. Елисей же, прияв сугубую Илиину благодать, сперва пошел в Дамаск помазать Азаила. Посему Варадад (это имя сына Адерова), узнав о пришествии пророка, с дорогими и щедрыми дарами послал к нему Азаила спросить, избавится ли он от болезни. Пророк пришедшему Азаилу предсказал и воцарение его, и смерть пославшего; велел же не извещать о смерти Варадада, чтобы в унынии не окончил он жизнь. Между тем, смотря на Азаила, пророк пролил потоки слез. Ибо провидел будущие от него бедствия Израилю; сие и предвозвестил ему.

[765] *Вопрос 24.* Как должно разуметь сказанное: *и взя одеяло, и намочи в воде, и обложи на лице его, и умре* (4 Цар. 8, 15)?

Иосиф сказал, что, сделав это, Азаил нанес тем царю насильственную смерть, потому что был злочестив и склонен к убийству. Он говорил: *Бог гор Бог Израилев, и не Бог юдолий* (3 Цар. 20, 28). И он же, спасенный Ахавом, оказался неблагодарным к благодетелю. История же показывает нам вред худого родства. Ибо другой Иорам, царь колена Иудина, хотя родился от благочестивого мужа Иосафата, но, обольщенный словами супруги, стал причастен нечестию. Сказано: *ходи в пути царей Израилевых, якоже сотвори дом Ахаавль, бе бо дщи Ахаавля жена ему, и сотвори лукавое пред Господем* (4 Цар. 8, 18).

Вопрос 25. Как должно разуметь сказанное: *и изби Едома* людей, обступивших *окрест его, и князи* с *колесницами, и бежаша людие в селения своя* (4 Цар. 8, 21)?

Над идумеями властвовал царь колена Иудина, но по пророчеству патриарха Исаака они свергли иго рабства.

[1] По еврейскому тексту: *Венадада*, а по переводу LXX: *сына Адерова*.

Ибо сказано: *будет время, егда отрешиши ярем от выи твоея* (Быт. 27, 40). Посему хотя иудеи в войне с ними поразили их и потом возвратились в землю свою, но идумеи побежденные не были уже в подданстве у иудеев.

Вопрос 26. Почему Елисей помазал Ииуя чрез другого пророка (4 Цар. 9, 6)?

Надлежало совершиться сему тайно, чтобы Иорам был умерщвлен как можно скорее. А если бы он узнал это прежде, то вступил бы в сражение и в сражении необходимо было пасть многим с обеих сторон.

Вопрос 27. Для чего пророк помазавшему велел немедленно бежать (4 Цар. 9, 3)?

Чтобы не быть схваченным и не подвергнуться опасности. Владыке Богу угодно, чтобы пользовались мы и человеческими мерами предосторожности. Ибо тем, которые одарены разумом, надлежит, когда должно, пользоваться сим разумом.

Вопрос 28. Почему пророка назвали неистовым (4 Цар. 9, 11)?

Как злочестивые, оскорбляли они служителей Божиих и называли беснующимися за то, что говорили с дерзновением. Ииуй же назвал пророка суесловом не в поругание ему, **[768]** но пытаясь скрыть сказанное; когда же увидел настоятельное требование, объявил слова пророка (12).

Вопрос 29. Что значит сказанное: *и взя* муж *ризы своя, и положи под* Ииуем *на один гарим* (4 Цар. 9, 13)[1]?

Последующее за сим объясняет неясность речи. Ибо писатель присовокупил: *на единем от степений.* Узнав же о Божественном избрании, все воздали честь Ииую как царю. Араминами же (16) назвал писатель сириян, потому что «арама» значит «сирияне». Так перевели и другие.

Вопрос 30. Как должно разуметь сказанное: и шествие, шествие Ииуя сына Намессиина *в премене бысть* (4 Цар. 9, 20)?

Страж, издали увидев, что, хотя возвращались непосланные, однако же толпою, по-видимому, предводитель-

---

[1] В этом стихе имеются существенные разночтения в тексте LXX (*Ред.*).

ствовал Ииуй (так показывала наружность), объявил о том, что видел. В некоторых списках читается *водяй*, т. е. Бог *ведяше Ииуя*.

Вопрос 31. Что значит сказанное: ***и Господь рече о нем пророчество*** (τὸ λῆμμα) ***сие*** (4 Цар. 9, 25)?

Пророчества называли и видениями (ὁράσεις), и бременами[1] (λήμματα). Одни из пророков видели что-либо или в сновидениях, или в бодрственном состоянии, и этот род пророчества назывался видением, а другие вещали и предрекали будущее по действию в них Духа Божия и сие называли бременем. Итак, Ииуй припомнил предречение великого Илии, что где псы лизали кровь Навуфееву, там полижут кровь Ахавову. Посему там же велел бросить и тело Иорамово. А узнав, что и тело Иезавели также съедено псами, подивился нелживости предречения. Ибо сказано было: ***в части Иезраеля снедят*** **[769]** ***пси плоть Иезавелину*** и т. д. (36). Но по умерщвлении других сыновей Ахавовых воспитателями их премудро сказал Ииуй народу: ***се, аз обратихся на господина моего и убих его; и кто порази всех сих? видите убо, яко не падет от глагола Господня на землю, егоже глагола Господь на дом Ахаавль*** (10, 9–10), — т. е. я убил Иорама в намерении стать царем, кто же убил братьев его, которых числом было семьдесят? Не Божий ли это гнев, употребивший на сие самых приближенных служителей? Посему предречения пророков не ложны.

Вопрос 32. Кого писатель называет ***знаемыми***[2] (4 Цар. 10, 11)?

Прорицателей, которые думали, что знают будущее. Ибо как пророков называли видящими и прозорливцами, потому что они провидели будущее, так и прорицателей называли ведцами, потому что думали о себе, будто бы знают сокровенное и предузнают не совершившееся еще.

Вопрос 33. Кто такой *Ионадав сын Рихавль* (4 Цар. 10, 15)?

И сам он муж благочестивый, таков же и род его, потому что жили они в кущах и воздерживались от употребления

---

[1] См. Иер. 23, 33.36.38.

[2] Точнее: *ведцами*.

вина. О них с похвалою упоминал и пророк Иеремия (Иер. 35, 1.11). Да и сия история дает видеть их благочестие. Царь, увидев Ионадава, сперва благословил его, т. е. приветствовал, потом спросил: *аще есть сердце твое с сердцем моим право, якоже сердце мое с сердцем твоим?* (4 Цар. 10, 15). Когда же Ионадав отвечал *есть*, Ииуй сказал ему: *аще есть, даждь руку свою.* После сего, взяв его в колесницу свою, чтобы посадить с собою, сказал: *гряди со мною и виждь, внегда ревновати мне по Господе; и посади его в колесницу свою* (16). Так и отсюда явствует, что в десяти коленах были еще люди, украшенные благочестием, ради которых премудрый Правитель всего терпел и прочих.

Вопрос 34. Для чего Ииуй, готовясь избить жрецов идольских, солгал, ибо сказал: *Ахаав поработа Ваалу мало,* аз же поработаю *ему много* (4 Цар. 10, 18)?

Должно вникать в цель и слов, и дел. Так надобно поступить и здесь. **[772]** Ииую хотелось, чтобы никто не избежал убийства, посему употребил слова сии, чтобы, положившись на них, пришли все. А чтобы кто из Божиих иереев не понес наказания, приказал изгнать их, как бы недостойных празднества, и таким образом избил только жрецов Вааловых. Он сожег и кумир Ваалов, порубил рощи и всю землю Израильскую освободил и от других идолов. Но златых юниц продолжал чтить. Ваалимом же назвал писатель капище Ваалово.

Вопрос 35. Для чего Гофолия умертвила и внуков (4 Цар. 11, 1)?

Как злочестивая и властолюбивая, хотела она вконец истребить весь род Давидов, как благочестивый, чтобы, захватив власть, научить народ собственному своему нечестию. Но премудро правящий всем Владыка предустроил, что священное колено снова вступило в единение с коленом царственным и премудрый иерей Иодай поял в супружество Иосавееф, дочь Иорама, для сохранения искры царского семени. Иосавееф, увидя, что царский род истребляется, похитила и скрыла племянника Иоаса и воспитывала его в храме. Шесть лет управляла царством преступная Гофолия, а в седьмой год первосвященник возвратил царскую власть царскому роду.

Вопрос 36. Кого писатель называет *предходящими* (4 Цар. 11, 11)?

Предшествующих царю. А словами «хорри» и «расим» (4) назвал щитоносцев и копьеносцев. Их-то, разделив на три части, одним приказал стеречь царский дом, другим — вход в Божий храм, а третьим — другие врата.

Вопрос 37. Что значит сказанное: *да устрежете стрижбу дому мессае* (4 Цар. 11, 6)?

Слово *мессае* другие переводчики выразили «от покушения», т. е. стерегите со всякою бдительностью, чтобы не произошло в доме Божием ничего худого. А слова «две руки у вас»[1] (7) значат сие: «вы здравы и невредимы, имеете довольно сил охранять и дом Божий, и дом царев». Левитам же повелел Иодай быть меченосцами и охранять царя. Вместо слов *входяй в садироф, да умрет* (8) **[773]** в книге Паралипоменон читается: *входяй в церковь да убиется* (2 Пар. 23, 7). То же сказал и Иосиф. А слова *от страны дому десныя, даже до страны дому шуия* (4 Цар. 11, 11) дают видеть, что левиты, став лунообразно, концами своего строя примыкали к храму и охраняли царя, который был в средине; полк же вооруженных стоял вне, удерживая покушавшихся войти.

Вопрос 38. Что значит сказанное: *и возложи на него святыню*[2] *и свидение* (4 Цар. 11, 12)?

В книге Паралипоменон сказано так: *и возложиша на него* царственное[3] *и свидения, и поставиша его царем, и помаза его Иодай жрец и сынове его и рекоша: да живет царь* (2 Пар. 23, 11). А из сего явствует, что святынею писатель назвал помазание и свидением — царский венец, как знак царского сана. Словом же «измена» (σύνδεσμος) обыкновенно называли незаконное похищение власти. И такова была злоба Гофолии, что, увидев воцаренным внука, раздрала ризы и возопила: *измена, измена* (4 Цар. 11, 14). Но мудрый иерей повелел стоначальникам умертвить ее вне священных оград. И при сем в книге Царств сказано: изведите *вон из церкве* (2 Цар. 23, 14).

Вопрос 39. Как должно разуметь сказанное: *и завеща Иодай* жрец *завет между Господем и между людьми, яко быти им в люди Господни* (4 Цар. 11, 17)?

---

[1] По славянскому переводу: *две части в вас.*
[2] По славянскому переводу: *венец.*
[3] По славянскому переводу: *диадиму.*

Слово *завет* переводчики везде выражали словом «договор», т. е. Иодай поставил правила и законы царю и народу служить единому Богу и жить по Его законам. Сколько же приносит пользы благочестивый учитель, показывает сие и история. Сказано: *и сотвори Иоас правое пред Господем во вся дни, в няже просвети его Иодай иерей* (4 Цар. 12, 2). Но дееписатель показал также и несовершенство царя и народа. Ибо присовокупил: *обаче высоких не преставиша, еще людие жряху и кадяху на высоких* (3). Думаю же, что порицается теперь не **[776]** служение богам лжеименным, но приношение жертв, вопреки Моисееву закону, вне храма Божия.

Вопрос 40. Что такое *сребро оценения* мужа, *сребро оценения* душ (4 Цар. 12, 4)?

Значение сего показали мы, изъясняя Второзаконие. Владыка постановил, сколько сиклей должны давать обещавшие принести за себя цену Спасителю Богу. Поэтому царь Иоас повелел, чтобы все вносимое серебро собирали иереи и сами уже производили надлежащие поправки в храме. Сие и писатель говорит: *да укрепят ведек дому во всех, идеже аще обращется ведек* (5). А ведеком называет возобновление поврежденных дерев и камней. Книга же Паралипоменон вместо слов «делать ведек» выражается *устроять дом Господень* и еще *укрепить дом Господень.*

Вопрос 41. Как должно разуметь сказанное: раскаялся *Господь, и ущедри я, завета ради Своего, иже со Авраамом и Исааком и Иаковом* (4 Цар. 13, 23)?

Иохаз, сын Ииуев, царь десяти колен, уклонившись в нечестие, имел и народ сообщником в служении идолам. Посему Господь, наказывая их, предал Азаилу, которого царем Сирии поставил великий Елисей и пролил при сем много слез, потому что провидел разорение, какое учинит он десяти коленам. И Азаил до того истощил их, что остались у них *токмо пятьдесят конник, и десять колесниц, и десять тысяч пешцев* (7), тогда как нередко бывало у них более ста тем воинов. Но Бог снова над ними умилосердился и возвратил им города их. Сие-то назвал писатель раскаянием, т. е. переменою злополучия на благополучие.

Вопрос 42. Почему пророк пред кончиною своею Иоахазу, сыну Иоаса, возвестил будущую победу посредством лука и стрелы (4 Цар. 13, 15 и далее)?

Не столько верили словам, сколько предречениям посредством дел. Поэтому пророк повелел натянуть лук и вложить в него стрелу. Предполагая же, что **[777]** царь по собственному произволу пустит много стрел, как скоро брошена первая стрела, сказал: *стрела спасения Господня, и стрела спасения на* Израиля*, и победиши Сирию во Афеке даже до скончания* (17). Но поелику царь пустил только три стрелы, то пророк крайне восскорбел, что Сирия, троекратно только побежденная, не дойдет до крайней гибели. Пророк и по смерти воскресил поднесенного к нему мертвеца, чтобы и сие чудо свидетельствовало о приятой им сугубой против учителя благодати.

Вопрос 43. Что означает притча о терне и кедре (4 Цар. 14, 9)?

Амессия, овладев идумеянами по закону войны, надеялся победить и десять колен и царя их вызывал на сражение. Но царь Израильский в ответ ему объявил, что терн делал предложение кедру за сына его выдать дочь свою. Но между тем пока шли переговоры о браке, пришли звери, обломали и потоптали терн. В словах же сих себя уподобил он кедру, а Амессию — терну. Это видно из последующего. Ибо говорит: поражая *поразил еси Идумею, и вознесе тя сердце твое* тяжкое, прославися, *прославися седя в дому твоем, и почто любопришися во злобе твоей? и падеши ты, и Иуда с тобою* (10). Этот совет был высокомерен, но полезен, как показало последствие. Ибо Амессия, не убедившись сим, вступил в сражение; но, будучи побежден и взят в плен, принужден был допустить врага в царственный свой город. А неприятель, овладев Иерусалимом, разрушил городские стены на протяжении четырехсот локтей и пошел назад, расхитив Божественные и царские сокровища. *Взя* же *и сыны* смешений скверн (14), т. е. жрецов лжеименных богов.

Вопрос 44. Что за город Елон[1] (4 Цар. 14, 22)?

---

[1] По правильному чтению: *Елоф.*

Называемый ныне Ела; лежит же при входе в Аравийский залив, именуемый Чермным морем.

Вопрос 45. Пророчества Ионы, выставляемого в книге Царств (4 Цар. 14, 25), не находим в книге пророка Ионы.

В той книге Иона писал только о Ниневии. **[780]** А потому не присоединил к этому другого пророчества.

Вопрос 46. За что царь Озия стал прокажен (4 Цар. 15, 5)?

Яснее о сем сказано в книге Паралипоменон; а потому, когда будем изъяснять сию книгу, тогда, если даст Бог, покажем сию причину. А сказанное *и* седе *в дому апфусов* другие выразили «сидел скрытно», т. е. внутри чертога, никем не видимый. Царством же управлял Иоафам, сын его, и сие продолжалось пятьдесят два года царствования Озиина. А по смерти отца Иоафам наследовал царство, и хотя избавил народ от иного нечестия, *и созда двери храму* Божию *вышния* (35), однако же не заслужил совершенной похвалы, потому что не прекратил служения на высотах. Ахаз же, сын его, чрезмерностью своего нечестия помрачил нечестие прочих царей.

Вопрос 47. Как должно разуметь сказанное: сынов своих *преведе сквозе огнь* (4 Цар. 16, 3)?

Иосиф сказал, что Ахаз одного из сыновей своих принес во всесожжение Ваалу; а я полагаю, что в словах сих подразумевается суеверный обычай, сохранившийся и до нашего времени. Ибо в некоторых городах, видел я, раз в год на улицах разлагают костры и чрез них перескакивают не только дети, но и совершенно возрастные, а младенцев переносят чрез огонь матери; и сие почитается предохранительным и очистительным действием. В этом, думаю, состояла и Ахазова вина.

Вопрос 48. Кому жертвенник повелел поставить Ахаз в Божием храме (4 Цар. 16, 11)?

Думаю, что жертвенник устроен был не Богу всяческих, но какому-либо ложному богу. Догадываться о сем дает повод книги Паралипоменон. Говорит же так: *и приложи* Ахаз *отступити от Господа и рече царь Ахаз: взыщу богов Дамасковых биющих мя. И рече: бози царя Сирска укрепляют их, сим убо пожру, и будут ми в помощь. Тии же быша к падению его и всего Израиля* (2 Пар. 28, 22—23). **[781]** То же видно и из последующего. *И отстави Ахаз*

сосуды дома Господня и сокруши их, и заключи врата дому Божия, и сотвори себе требища во всех углех Иерусалима (24). Так и сообразно с сим поступал он. Сие дает разуметь и сама книга Царств, ибо говорит: *и иде царь Ахаз на сретение Феглаффелласару царю Ассирийску в Дамаск, и виде жертвенник в Дамасце; и посла царь Ахаз ко Урии иерею* меру, подобие *и начертание* его по всему творению его (4 Цар. 16, 10). Он вынес из храма *и олтарь медяный* (14), устроенный Соломоном, а на место его поставил сделанный вновь. А что мехонофы были подставы, сие видно из последующего. Сказано: *и иссече Ахаз царь споения* мехонофов (*подставов*), *и пренесе от них умывальницу* (17). Но отважился он и на другое нечестие: вход в царские чертоги перенес внутрь Божия храма, сделав проход чрез священные ограды. История показывает также нам, что эфиоплянин Адрамелех жил в Египте. А слово *манаа*[1] (17, 3) другие перевели «дары».

Вопрос 49. Что значит сказанное: *от столпа стрегущих даже до града тверда* (4 Цар. 17, 9)?

Иначе говоря, на всяком месте поставил жертвенники демонам, и не только в городах и селениях, но и на столпах по дорогам, где обыкновенно помещалось несколько стражей. Высокими же писатель здесь назвал капища идольские. Ибо говорит: *и создаша себе высокая во всех градех своих, и поставиша себе* сыны Израилевы *кумиры и дубравы на всяцем холме высоце и под всяким древом чащным, и кадяху тамо на высоких, якоже языцы, яже удали Господь от лица их* (9—10). Общниками же, думаю, назвал писатель согласных с язычниками, от язычников вышедших и научившихся обычаям нечестия. Сие дают разуметь и последующие слова: *и сотвориша общники, и начаша яве прогневляти Господа, и послужиша идолом, о нихже рече им Господь: не сотворите глагола сего* (10—11). Слово же *дубрава* другие переводили везде словом «астароф», что означает Астарту, **[784]** или Афродиту. Сказано также: «сделали ефуд и ферафим»; ефуд — в подражание иерейской одежде, а ферафим приспособлен был к прорицаниям волхвов. А чтобы в оправдание израильтян не сказал кто,

[1] По славянскому переводу: *дань.*

будто бы причиною нечестия были разделение царства и отдаленность от Иерусалима, то по необходимости указал писатель на нечестие и колена Иудина. Сказал же так: *и Иуда* и той *не сохрани заповедий Господа Бога своего; и хождаху по оправданием Израилевым, яже сотвориша, и отвергоша Господа* от себя (4 Цар. 17, 19). А что книга Царств написана впоследствии и заимствована из книг пророческих, писанных в свое время, показывает сие и следующее место. Сказано: *и преселен бысть Израиль от земли своея во Ассирианы, даже до дне сего* (23). И сие не раз повторил писавший историю. А также и о называемых ныне самарянами показал он, откуда переселились и что понудило их сохранять закон Моисеев. Истребляемые зверями, просили они прислать к ним одного из жрецов израильских, чтобы, научив закону Бога земли, избавил от губительства. Представляли же, что Творец всяческих есть удельный (μερικόν) Бог. Но, впрочем, когда и прислан был жрец, и научил их закону, *и Господа*, — говорит писатель, — *бояхуся, и идолом своим служаху по обычаю языков, отонудуже преселиша их; даже до дне сего* (33–34). Так поступали они по своим обычаям, издревле принятым. Сказав сие о самарянах, писатель перешел к колену Иудину и похвалил Езекию за то, что, подобно Давиду, служил Богу всяческих. Ибо не только сокрушил кумиры, искоренил дубравы, но разрушил и высокая, чего не сделал ни один из бывших прежде него царей. Сокрушил и *змию медяну, юже сотвори* великий *Моисей* (18, 4) не для того, чтобы поклонялись ей, но чтобы прообразовала она спасительное страдание. Народ же, сказано, продолжал кадить пред нею и назвал ее *неестан*. А это, как нашел я в толковании еврейских слов, значит «она — медь». Но другие слово «неестан» протолковали словом «наас». Отсюда, думаю, и офиты, самая злочестивая ересь, называются наасинами.

[785] *Вопрос 50.* Что значит сказанное: *при концы триех лет* (4 Цар. 18, 10)?

Что осада Самарии продолжалась целых три года.

Вопрос 51. Почему Езекия обещал давать Сеннахириму дары (4 Цар. 18, 14)?

Ахаз, отец его, призвав Феглаффелассара в помощь против сириян, обещал вносить ему дань и вносил оную во все продолжение царствования. Езекия же не заплатил наложенной подати. Но, увидев войско, обещал давать и дал *триста талант сребра* и триста *талантов злата*, ибо такую дань повелел внести царь Ассирийский.

Вопрос 52. Почему Езекия, стараясь благоугождать Богу, дань внес из священных имуществ (4 Цар. 18, 15)?

Сокровищ царских было недостаточно, а в таких нужных случаях было в обычае иждивать священные сокровища и восполнять снова из добыч на войне. Нужда заставила расплавить и золотые двери, им самим устроенные (16), и косяки у дверей (они-то, думаю, названы утверждениями), чтобы Сеннахирим, одолев на войне, не сожег и храмы, и города. И здесь опять писавший историю дал видеть, что высокими называют не капища только идольские, но и алтари на возвышенных местах, посвященные Богу всяческих. Ибо сказано: *и аще мне речете: на Господа Бога надеемся;* не сам ли *Езекиа отстави высокая Его и жертвенники Его, и рече Иуде и Иерусалиму: поклонитеся пред жертвенником во Иерусалиме?* (22). И это говорил Рапсак, будучи, как думаю, евреем, или передавшимся к ассириянам, **[788]** или одним из отведенных с пленными, и поелику доказал благорасположение свое к ассириянам, достигшим того, что доверили ему военачальство. Думаю же так потому, что вел он разговор на еврейском языке. Иудейские князья просили его говорить посирийски, чтобы народ не знал, что делается (26). Но он, узнав беспокойство князей о том, что народ слышит разговор их, употребляя еврейский язык, отважился на злочестивые хулы, уподобив Бога истинного богам лжеименным. Премудрый же царь хулам сим противопоставил не оружие, но молитвы, слезы и вретище, и просил пророка Исаию стать ходатаем. Достойны похвалы и слова его. Ибо сказал: *день скорби* и укоризны *и обличения и прогневания день сей, яко приидоша сынове даже до болезнорождения, и крепости несть раждающей* (19, 3), — т. е. воспаляемся и пламенеем гневом, слыша несказанные хулы сии, но не в силах мы наказать этих злочестивых людей. Почему умоляем, чтобы Владыка, услышав хулы, научил хулителей,

что Он не из числа нарицаемых только богами. Но человеколюбивый Бог, немедленно вняв молению, рассеял страх царев. Ибо изрек: *се, Аз даю ему духа, и услышит возвещение* злое, *и возвратится в землю свою; и низложу его оружием в земли* их (4 Цар. 19, 7). Сказанное же *се, Аз даю* **[789]** *ему духа*, как думаю, означает боязнь. Ибо и божественный апостол сказал так: *не даде нам Бог духа страха* (2 Тим. 1, 7). А предречение Божие исполнилось вскоре. Поелику распространился слух, что вооружился царь Эфиопский, то Сеннахирим, убоявшись, удалился, прислав к Езекии письмо, исполненное всякого злочестия. А мудрый царь, разгнув его во храме, произнес сии чудные слова: *Господи* Вседержителю *Боже Израилев, седяй на херувимех, ты еси Бог един во всех царствиих земли, Ты сотворил еси небо и землю* (4 Цар. 19, 15). Они называют тебя одним из многих не сущих, а я знаю Тебя единого Творца всяческих. *Приклони, Господи, ухо Твое и услыши мя; отверзи очи Твои и виждь, и услыши словеса Сеннахирима* царя Ассирийскаго, *яже посла поношая Богу живу* (16). Слова *приклони* и *услыши* употребил царь человекообразно, умоляя прошение его принять с благоволением. *Яко поистинне, Господи, опустошиша царие ассирийстии языки и землю их, и даша бози их на огнь, яко не бози беша, но дела руку человечу, древа и камения, и погубиша я* (17—18). Сие-то хулителя сего и подвигло на нечестие. Он подумал, что и Ты подобен богам не сущим. Но опытом пусть дознает он, Владыка, какое различие между Богом истинным и богами ложными. Впрочем, **[792]** излишним почитаю повторять одно и то же, потому что раскрыл я сие, объясняя пророка Исаию. Посему скажу кратко, что Владыка, вняв прошению, ночью в мгновение ока предал смерти сто восемьдесят пять тысяч ассириян. Сеннахирим же избег смерти, чтобы всем возвестить, какова сила Бога иудеев, но вскоре от детей приял праведное наказание. Поелику вознеистовствовал на Сотворившего, то претерпел смерть от рожденных им. Араратом же (37) писатель назвал Армению, потому что такое толкование имеется в пророчестве Исаии (Ис. 37, 38). А что касается до болезни Езекииной, то, объяснив сие в пророчестве Исаии, напрасным почитаю дважды толковать од-

но и то же. Чудо, совершившееся с солнцем, пронеслось по целой вселенной. Ибо всем стало известно вспять возвратившееся солнце. Почему царь Вавилонский, услышав о гибели, узнав и о том, что чудесно совершилось с солнцем, прислал к царю Иудейскому послов и дары. И которых обыкли отводить рабами в плен, тех почтили, как превосходнейших. Столько славными соделал иудеев Бог, Которому они служили.

Вопрос 53. Почему царь Езекия, показав вавилонским послам сокровища, подпал за сие порицанию (4 Цар. 20, 15 и далее)?

Езекия должен был соделать ведомою для послов силу Божию и ту Божию попечительность, какою сам пользовался, а он показал богатство, в котором нет ничего прочного. А что в существах одушевленных преобладает не природа, но воля, свидетель тому Манассия, оставивший благочестивый образ жизни отца и пошедший противоположным путем. Ибо сказано: *созда высокая, яже разори отец его Езекиа, и воздвиже жертвенник Ваалу, и сотвори дубравы, яже сотвори Ахаав царь Израилев, и поклонися всей силе небесней и поработа им* (21, 3). Силою же небесною писатель называет солнце, луну и звезды. И что всего злочестивее, Манассия *созда олтарь в дому Господни*, о котором сказал Бог: *во Иерусалиме* **[793]** *положу имя Мое* (4). И не этот один, но и многие созданы им жертвенники. Ибо воздвиг алтари *всей силе небесней на дву двору дому Господня* (5) *и вражаше, и волшевения творяше* (6), завел чревовещателей и умножил ведцев. Ворожба же есть наблюдение примет по словам и волхвование — по полету птиц, а ведцами, как думаю, названы предрекающие по печени. Но богопротивнее всего было то, что в храме Божием поставил кумир непотребного демона. Сказано: *и постави изваяное дубравы в храме* Господнем (7). И из последующего видна чрезмерность Манассиина нечестия.

Вопрос 54. Как должно разуметь сказанное: *и простру на Иерусалим меру самарийскую* (4 Цар. 21, 13)?

Ввергну и иерусалимлян в те же бедствия. И как из самарян одних истребил голод, а других — война, прочие же пленниками отведены в чужую землю, так и живущим

в Иерусалиме сделано столько же наказаний. И как дом Ахавов предал я конечной гибели, так доведу до уничижения и гордыню Иерусалима. Ибо не только с неистовством предавался идольской прелести, но *и кровь неповинную излия Манассиа зело, дондеже наполни Иерусалиму уста до уст* (4 Цар. 21, 16). Преимущественно же умерщвлял тех, которые крепко держались благочестия и возвещали им гнев Божий. Говорят, что Манассия и пророка Исаию перепилил деревянною пилою. Впрочем, царь сей, как показывает книга Паралипоменон, прибегнув к покаянию, получил отпущение грехов. Аммон же, сын его, подражал злобе отца, но не поревновал его покаянию. А внук Манассиин подвизался в высокой добродетели и приобрел благочестие предка своего Давида. И, во-первых, приложил всякое попечение о том, что требовало исправления в храме Божием. Потом, выслушав Божии словеса, заключающиеся во Второзаконии, *раздра ризы своя* (22, 11), весьма много плакал и старался узнать, что должно делать в угождение Богу всяческих. В такое же нерадение о Божественном уклонились все, что даже не слушали Божиих словес. И книгу сию первосвященник Хелкиа, нашедши заброшенною в одном из священных зданий, послал **[796]** царю. А царь, узнав о содержащемся в книге, и архиереев, и князей послал к пророчице Олдане. И Бог за совершенные иудеями нарушения закона чрез нее произнес приговор о народе, храме и городе. Благочестивому же царю предвозвестил благоуспешность. Ибо сказано ему: за то, что послушал ты словес Моих и *умягчися сердце твое и смирился еси пред лицем* Моим, *услышав елика глаголах на место сие и на живущия в нем, еже быти в погубление, и раздрал еси ризы твоя, и плакался предо Мною, и Аз убо услышах, глаголет Господь. Не тако; се, Аз приложу тя ко отцем твоим, и соберешися во гроб твой в мире, и не узриши очима твоима всех злых, яже Аз наведу на* дом *сей и на живущия в нем* (19–20). Столько полезны сокрушения и слезы тем, которые пользуются ими. Царь благочестивый столько же благодетельствует подданным, сколько злочестивые делают им вреда. Как Аммон и Манассия вовлекли народ в нечестие тем, что насаждали дубравы и строили капища

демонам, так благочестивый царь Иосия сосуды, сотворенные Ваалу, Астарте и иным идолам, сокрушил и растопил при потоке Кедрском, в Вефиле же сожег идольских жрецов. А слово *мазурот*[1], думаю, есть имя звезды и догадываюсь, что так названа звезда утренняя. Ибо сказано: ***и кадящих Ваалу, и солнцу, и луне, и мазурот, и всей силе небесней*** (23, 5).

Вопрос 55. Что писатель называет храмом ***кадисимов, иже бе в храме Господни*** (4 Цар. 23, 7)?

Святыми (потому что слово *кадис* переводится «святой») не в прямом значении слова назвал здесь писатель демонов. Сказано же, что в этом доме ***жены прядяху ризы*** дубраве. Слово же «дубрава», как неоднократно говорил я, другие переводчики заменяют словом «асироф» или «астароф», а это имя Афродиты, потому что ее называют Астартою. Ее-то изваяние поставили внутри Божия храма; но достойный удивления царь и дубраву вырубил, и изваяние вынес и предал огню. **[797]** Акила же слово *кадисим* протолковал так: «где делали одежды любодействующим от Господа». А что высокими назывались не только идольские алтари, но и жертвенники, созданные Богу на возвышенных местах, снова показывает сие история. Ибо говорит так: ***обаче не вхождаху жерцы высоких ко олтарю Господню во Иерусалиме, но только ядяху опресноки посреде братии своея*** (9). Явно же, что были они из поколения священнического и если бы служили идолам, то благочестивый царь не дал бы им помилования.

Вопрос 56. Что означает *тафеф* (4 Цар. 23, 10)?

В толковании еврейских слов нашел я, что имя сие значит «падение». Было же это место, где проводили детей чрез огонь в честь Мелхолу[2], а это был идол аммонитский. И сие открывает история. Ибо говорит: ***оскверни тафефа, иже в дебри сынов Еномлих, еже не провести мужу сына своего Мелхолу сквозе огнь.*** А слово *фарурим* (там же) Симмах перевел «укрепление». Каким же образом осквернил его благочестивый царь, показывает история. Сказано: ***и наполни места их костьми человеческими*** (14). ***И посла, и***

[1] По славянскому переводу: *планеты.*

[2] LXX в 4 Цар. 23, 10 читают: *Молох* (*Ред.*).

взя кости от гроб, и сожже на олтари, по глаголу Господню, егоже глагола человек Божий, егда стояше Иеровоам в праздник пред олтарем (4 Цар. 23, 16). А что не лжепророк был убедивший человека Божия вкусить у него пищи, нетрудно дознать это и отсюда. Ибо говорит писатель, что сохранены были кости пророка старца, жившего в Вефиле, с костьми человека Божия, пришедшего от Иуды и изрекшего все то, что сделал Иосия (17–18).

Вопрос 57. Почему об Езекии и об Иосии писатель сказал одно и то же, а именно: *подобен ему не бысть пред ним царь, и по нем не воста подобен ему* (4 Цар. 23, 25; ср. 18, 5)?

Не Езекию с Иосиею и не Иосию с Езекиею сравнивал писатель, но с другими царями, которые почитались благочестивыми: с Асою, с Иосафатом, с Иоафамом, — приведя в сравнение того и другого, признал их лучшими. **[800]** А если кто обращает внимание на один буквальный смысл, то окажется, что и Езекия, и Иосия превосходили и Давида, когда о том и о другом сказано, что *подобен ему не бысть пред ним царь.* Но очевидно, что писатель Езекию не предпочел Давиду и Иосию не признал лучшим Езекии и Давида, но сравнил их с другими благочестивыми царями. А если бы кто предположил, что Езекия укорен за высокомерие, потому что сокровища свои показал вавилонским послам, то увидит, что и Иосия не во всем свободен от вины. Ибо, когда фараон Нехао ополчился против ассириян, Иосия старался помогать ассириянам и, как извещает книга Паралипоменон, фараон сказал ему: *что мне и тебе, царю Иудин? не противу тебе днесь иду воевати, но на место брани моея; и Бог рече потщатися мне; внемли ты о Бозе, Иже со мною, да не убиет тя. И не возврати Иосиа лица своего от него, но ратовати его укрепися, ниже послуша словес* фараона Нехао, *яже от уст* Господних, *но иде, да воюет на поли Магеддо. И устрелиша стрельцы* фараоновы *в царя Иосию. И рече царь отроком своим: изведите мене, яко изнемогох зело* (2 Пар. 35, 21–23). А Ездра говорит так: *и посла царь Египетский к* Иосии, *глаголя: что мне и тебе есть, царю Иудин? несмь на тя послан от Господа Бога, на Евфрат бо брань моя есть; и ныне Господь со мною поспешаяй есть, отступи и не сопротивляйся Господеви. И не возвратися*

Иосиа на колесницу свою, но ратовати его усиловашеся, не внемля словесем Иеремии пророка от уст Господних; но постави противу его брань на поли с неправдою (2 Езд. 1, 26–29). Посему писатель не сравнивает их между собою и не ставит одного выше другого. Так разуметь слова его есть признак крайнего неразумия; напротив того, приводит их в сравнение с другими царями. События при Иоахиме, Иоакиме, Иехонии и Седекии пространнее описал божественный Иеремия, и книгу ту, по благодати Божией, истолковали мы всю. Посему почитаю напрасным делом то же самое повторять в другой раз. Иоахима же, сына Иоакимова, божественный Иеремия называет Иехониею, а книга Паралипоменон — Иоакимом. Его-то Евилмеродах, освободив из темницы, содержал в одном с собою доме и питал со своей трапезы (4 Цар. 25, 27–30). Ибо Поражающий и Врачующий, предав его врагам, снова сподобил свободы.

[801] Содержание книги Паралипоменон показывает наименование. Ибо чего не внес в историю писавший книги Царств, то, собрав из многих книг пророческих, совокупил воедино принявший на себя этот труд. Но многое и из написанного там привел в один порядок с описываемым здесь, чтобы сохранить связь в бытописании. Начал же со времен древнейших родословием, чтобы вкратце показать, как все племена человеческие произникли от единого человека. А поелику делает упоминание об одном иудейском царстве, то дает знать, какие были города и села у иудеев и от кого получили наименования. Из сей книги дознаем, что Нафан, от которого чудный Лука производит родословие Спасителя и Господа нашего, был сын Давидов и единоутробный брат Соломонов. Ибо сказано: *И сии родишася* Давиду *во Иерусалиме: Самаа и Совав, и Нафан и Соломон, четыри* сына *от Вирсавии дщере Иловы*[1] (1 Пар. 3, 5). И о Рихаве, часто восхваляемом в Писании, книга сия показывает, что он был от колена Иудина. Яснее также открывает она причину, почему Рувим лишен первородства, получил же оное Иосиф, и почему колено Иудино воспользовалось большею честию. Сказано: *сынове Рувима, первенца Израилева, яко той первенец; и внегда ему* осквернити *ложе отца своего, даде* первенство его сынам Иосифовым, *и не бысть вменен* Рувим *в первенство, яко Иуда силен крепостию в братии своей, и в вожда из него, и* первенство *Иосифу* (5, 1—2). Слова же сии дают разуметь, что Иосиф получил преимущества первородных, а правительственную власть приял Иуда ради Господа, происшедшего от него по плоти. Ибо сию мысль подают слова *в вожда из него*. Они означают не одних бывших от Иуды царей, но и того вечного Царя, Который не имел начала дней и **[804]** конца не приимет. Книга сия повествует также, как заиорданские колена — Рувимово, Гадово и половина колена

[1] По правильному чтению текста: *дщере Амииловы*.

Манассиина — сразились с агарянами, итуреями, пафисеями и другими, вместе с ними ополчившимися, и как после упорного сражения победили и прогнали агарян. Указывает же и причину победы, ибо сказано: *зане к Богу воззваша во брани, и услыша их, зане уповаша на Него* (20). Описывает и количество военной добычи, ибо говорит: взяли *вельблюдов пятьдесят тысящ, и овец двести пятьдесят тысящ, и ослов две тысящи, и душ человеческих сто тысящ; ранении* бо *мнози* быша, *зане бысть от Бога брань; и вселишася вместо их даже до преселения* (21—22). Излагает также книга сия родословие священников и левитов и говорит, что Садок, первосвященник при Давиде, был одиннадцатым от Аарона; Азария же, внук Садоков, первый священнодействовал во храме, созданном Соломоном. От них происходил Иоседек, который пленником вместе с другими отведен в Вавилон, а сын его Иисус был тот великий иерей, который вместе с Зоровавелем извел пленных и создал Божий храм. Из сей книги узнаем, что Корей, воздвигший мятеж против великого Моисея, был внук Иссаара, который был сыном Каафа, а братом Амрама, отца Ааронова и Моисеева. А посему Корей был троюродным братом законодателю. Но он наказан в пустыне за желание похитить власть; а сыны не участвовали в наказании родителя. Даже от него ведет род великий Самуил. А Еман певец был внук пророка Самуила, потому что он сын Иоиля, сына Самуилова. И Асаф, также один из певцов, вел род от Герсона, сына Левиина и брата Каафова. А Ефам, принадлежавший также к числу певцов, прадедом имел Мерари, третьего сына Левиина. Показывает книга сия и различие между иереями и левитами, ибо говорит, что левиты *даны во всякое* служение *скинии дому Божия; и Аарон,* — сказано, — *и сынове его кадяху над олтарем всесожжений и над олтарем фимиама во всякое дело Святых Святым, и да молятся за Израиля по всему, елика повеле Моисей раб Божий* (6, 48—49). Кажется же, **[805]** что книга сия написана по возвращении из Вавилона, потому что упоминает о пленении и показывает причину оного; сказано: *весь Израиль сочтен есть; и се, суть писаны в книзе* дний *царей Израилевых и Иудиных*, и *преселены в Вавилон* за вероломство их, имже беззаконноваша. *И иже обиташа первее во*

одержаниих своих, и *во градех* их *Израилевых, священницы, и левиты* и нафинеи (1 Пар. 9, 1–2). А сие показывает, что книга писана позднее плена. Ибо пишущий историю говорит не о том, что было после него, но о том, что прежде него или при нем совершилось. Предсказывать же будущее свойственно пророкам. Писатель сказал, что с иудеями пленены были и до них владевшие сею землею. Ибо многие хананеи, хеттеи и иевусеи с ними вместе жили и разделили сие бедствие. С израильтянами также отведены были в плен и священники и левиты. Нафинеями же, думаю, названы так именуемые церковнослужители. Ибо многие посвящали себя на услугу священникам и левитам. И происходившим из других колен надлежало носить воду, рубить дрова и исправлять все иные подобные работы. Если же прехвальный Иисус и гаваонитянам, иноплеменникам, повелел быть водоносцами в скинии и дровосечцами, тем паче таковое служение прилично было израильтянам. Да и в толковании имен еврейских нашел я, что сие имя означает дар Иао, т. е. Сущего Бога. Писатель упоминает еще о жителях Иерусалима и говорит, что они были от *сынов Иудиных, Вениаминих, Ефремлих и Манассииных* (3); припоминает священников и левитов, живших в сем городе (11–16). Кореанами же называет потомков Кореевых и говорит, что из них были и придверники Божия храма, а учреждение сие сделано Самуилом и Давидом. Ибо сказано: *сих* исчисли и *постави Давид и Самуил провидец в вере их. И сии и сынове их при вратех дому Господня и в дому скинии стрещи* ее *по четырем ветром* (22–24). Упомянул же о скинии, потому что при Самуиле и Давиде не был еще создан храм Божий и священные службы совершались в скинии. Писатель объясняет также чреды, потому что не каждый день сменялись они, но по истечении седьмеричного числа дней. Он присовокупил следующее: *братия же их,* живущие в загородных домах своих, приходили в **[808]** седьмой день входить *с ними по седьми днех от времене даже до времене*[1] (25). А утвари богослужебные вверены были другим левитам. Сказано: *от тех же бяху над сосуды служе-*

[1] Место сие в комплютенской Полиглотте, альденской Библии [и в издании А. Ральфса] читается как у Феодорита. Славянский же перевод отличен от сего чтения.

ния, по числу бо вношаху и по числу изношаху я. От тех же поставлени над сосуды и над всеми сосуды святыми, и над мукою пшеничною и вином и елеем, и фимиамом и ароматы (28–29). Впрочем, фимиам приготовляли священники. Сказано: *из иереев*[1] *беша мироварцы* мира из аромат (30). Яснее написано здесь о гробе Саула. В книгах Царств читаем: *взя*ша *кости* его*, и погребо*ша *в дубраве* (ἄρουραν) *в Иависе* (1 Цар. 31, 13), а здесь говорится: *под дубом* (δρῦν) *в Иависе* (1 Пар. 10, 12). Здесь яснее также сказано о волшебнице. Писатель говорит: *и умре Саул в беззакониих своих, имиже беззаконнова Господеви по словеси Господни, понеже не сохрани* его, и *яко вопроси Саул волшебницы еже вопросити, и отвеща ему Самуил пророк* (13). Из сих слов видно, что не чародействами волшебницы вызван Самуил, но Саул нечестиво и беззаконно просил сделать это волшебницу, приговор же о наказании его произнес Сам Бог. Сие же ясно показывает, что сделанное Саулу предречение не лживо, как утверждали иные, ибо сказано: *отвеща ему Самуил пророк*. Думаю же, что Самуилом названо видение, потому что Саул желал *от Самуила* узнать, что ему делать. Или явившийся в образе Самуила был ангел, представлявший его вид, или в видении сем явилась душа самого Самуила; но должно знать, что совершено сие не обаянием волшебницы, а премудростью и силою Бога, Который и чрез нечестивых нередко предрекал многое будущее, чрез фараона предрек урожай и голод и чрез Навуходоносора — величайшие царства вселенной. И о сем достаточно сказали мы в толковании на книгу Царств. Посему должно перейти к остальному. Писатель сказал, что Давид помазан в Хевроне *по словеси Господню, рукою Самуиловою* (11, 3), потому что Самуилу Бог повелел помазать Давида. Сказанное же *преспеваше Давид идый и растый, и Господь Вседержитель бе с ним* (9) дает видеть достоинство Всесвятого Духа, потому что Всесвятого Духа писатель назвал Господом Вседержителем. А об египтянине, которого убил Ванея, говорит, что был он пяти локтей (23). Почему же утверждали иные, что и не бывало людей великорослых? Именем *геддур* **[809]**

[1] У LXX: *от сынов священнических* (*Ред.*).

писатель назвал отряд амаликитян (1 Пар. 12, 22); книга же Царств называет так скопище их (1 Цар. 30, 8)[1]. Перечисляя сошедшихся в Хеврон, писатель сказал следующее: *от сынов Иссахаровых, иже познаваху времена рассуждению, ведущии, что сотворити имать Израиль, в начала их двести, и вся братия их с ними* (1 Пар. 12, 33). И удивлялся их мудрости, тому, что были они способны и искусны видеть, что должно делать, предусматривать будущее, не пророчески, но собственным разумом, и подавать полезные советы. Но при перенесении кивота, Оза, видя его падающим, простер руку и, как был левит, а не священник, наказан за то, что осмелился приблизиться к кивоту, потому что одним иереям позволялось носить его на раменах. Когда же Давид, убоявшись, не отважился внести его в царский свой дом, а поставил в доме Аведдара гефеина, Бог, показывая, что не знает различия между израильтянами и иноплеменниками, чтит же одно благочестие, и дом иноплеменника преисполнил всякими благословениями. А Давид, увидев сии потоки милости, перенес уже кивот в царственный град. Но познал и причину, по которой наказан Оза, а потому для перенесения употребил не колесницу, но священников. Ибо сказано: *взяша* его, *якоже повеле Моисей словом Божиим по* Писанию, *рамены своими на носилех* (15, 15). Потом писатель говорит о распределениях певцов: о том, которые из них играли на гуслях, которые — на псалтирях и которые — на кимвалах. О различии музыкальных орудий говорили мы в книгах Царств.

Вопрос. Как Давид, не будучи священником, облачался в ефуд? Ибо сказано: *на Давиде же бе ефуд* (1 Пар. 15, 27).

Неоднократно говорили мы, что ефуд назвал Акила верхнею одеждою, а Симмах — нарамником. Но верхние одежды были и священнические, и общеупотребительные. Очевидно же, что великий Давид, муж богочестивый и боголюбивый, не преступил бы закона и не отважился бы облечься в священническую ризу. Напротив того, из слов сих видно, что, предшествуя ковчегу и скача, Давид

[1] В славянской Библии слово «геддур» переводится в книге Царств «полчище», а в книге Паралипоменон — «полчище геддуров».

не в царскую облечен был одежду, но имел на себе свиту без рукавов, которую ныне называют аркадскою. А слово *херхал* (16, 3)[1] мы нашли в книгах Царств; оно значит *укрух хлеба* (2 Цар. 6, 19)[2]. Дает же разуметь книга сия, что все псалмы принадлежат всехвальному Давиду, и говорит так: ***в той день устрои Давид в начале хвалити Господа рукою Асафа и братии его*** (1 Пар. 16, 7). А служение песнопения певцы совершали непрестанно, подъемля труд по очереди, ибо то те, то другие возносили песнопение Творцу всяческих. Извещает же книга сия, что и в Гаваоне Давид повелел приносить жертвы священнику Садоку (39), потому что **[812]** скиния, устроенная Моисеем, поставлена была в сем городе. Но когда поражала народ ниспосланная Богом смерть, — Давид увидел ангела, наносящего пагубу, — создал он жертвенник на гумне Орны и принес жертву за народ, не нарушая сим Божественного закона, который повелевал приносить жертвы на алтаре пред скиниею, напротив того, по причине наказания, постигшего народ, спешил он умилостивить Бога. Сие подтвердила и история. Сказано: ***и скиния Господня, юже сотвори Моисей в пустыни, и олтарь всесожжения во время оно бысть*** в Ваме, ***еже в Гаваоне. И не возможе Давид ити пред него, еже вопросити Бога, понеже устрашен бысть от лица меча ангела Господня*** (21, 29—30). Потом место сие, на котором, принесши жертву, умилостивил Бога, Давид освятил, чтобы на нем построить божественный храм. Сказано: рече Давид: ***се есть дом*** Божий, ***и сей олтарь на всесожжения Израилю*** (22, 1). А что не был он осужден за принесение сей жертвы вдали от скинии, показывает сие история, потому что жертву попалил не огнь рукотворенный, но огнь, ниспосланный с небес. Сказано: ***и воззва*** Давид ***ко Господу, и услыша его*** Господь ***во огни от небеси на олтарь всесожжения*** (21, 26).

---

[1] По конъектуре, предложенной в примечании PG, для большего соответствия еврейскому тексту следовало бы читать χέχαρ (*Ред.*).

[2] В двух указанных местах Ветхого Завета еврейский текст полностью идентичен за исключением слов, обозначающих «хлеб». Это различие передается и у LXX (κολλυρίδα ἄρτου в 2 Цар. и ἄρτον ἕνα в 1 Пар.), и в славянской Библии, в синодальном же русском переводе оно не отражено (*Ред.*).

Повелел же он исчислить всех пришельцев и одних определил каменосечцами, а другим приказал носить тесаные камни. Дал приказание очищать и обтесывать камни в самих каменоломнях и потом уже переносить. А сие *не созиждеши дому имени Моему, яко многи крови пролиял еси на землю предо Мною* (1 Пар. 22, 8), сказано, думаю, с тем, чтобы воспользовались сим совершающие убийства. Ибо не укорил бы царя за правдивое убийство Тот, Кто правдивое убийство Финееса наименовал жертвою. Притом Финеес был священник, удостоенный похвалы. Сказано: *Финеес сын Елеазара утоли гнев Мой, егда возревнова* о ревности Моей (Чис. 25, 11). Да и сам пророк Давид по прошествии многих родов сказал: *и ста Финеес и умилостиви, и преста сечь; и вменися ему в правду, в род и род до века* (Пс. 105, 30–31). И законодатель Моисей, употребив в содействие левитов, предал смерти три тысячи посвятивших себя тельцу. И великий Самуил собственною рукою умертвил Агага. И великий Илия избил восемьсот пятьдесят **[813]** пророков и священников Вааловых. Итак, по другой причине не сам Давид, но сын его создал храм Божий. Поелику Христос, по плоти сын Давидов, а как Бог и Господь и Владыка Давидов, имел по всей вселенной воздвигнуть церкви, то не попустил Давиду создать храм иудейский, повелел же сие соделать сыну его, которого наименование предызображало мир нашего Спасителя, потому что имя Соломон в переводе значит «миротворный» и Господь наш именуется миром. Сему свидетель блаженный Павел, который взывает: *Той есть мир наш, сотворивый обоя едино и средостение ограды разоривый* (Еф. 2, 14). Между тем история показывает число левитов и то, скольким тысячам из них повелено заведовать домостроительством, и скольким — судить и преподавать закон, и скольким — быть придверниками и охранять входы во храм, скольким также — воспевать и песнословить Господа всяческих (1 Пар. 23, 3–5). Сказует же, что и потомки Моисеевы причислены к левитам. Ибо сказано: *Моисей же человек Божий и сынове его причтени суть в колено Левиино* (14). Дает также знать, что первосвященник Садок был потомок Елеазаров, а Авимелех — Ифамаров и что поелику больше ока-

залось ведущих род от Елеазара, то Давид в ежедневных чредах две части отделил потомкам Елеазаровым и одну часть — Ифамаровым. Сказано: *раздели их* Давид *сыном Елеазаровым в начальники по домом отечеств их, раздели же их по жребием* (24, 4.5). О сих чредах упоминает блаженный Лука в самом начале Евангелия, ибо сказал, что Захария был *от дневныя чреды Авиани* (Лк. 1, 5). Рассматриваемая нами книга показывает, что сей Авия получил седьмой[1] жребий. Об Асафе же, Емане и Идифуме, начальниках псалмопевцев, утверждали иные, что они названы провещателями, не Божиими, но Давидовыми, потому что от него полученные песнопения воспевали, играя на органах. Но думаю, что и они прияли часть пророчественной благодати. Ибо сие показывает и история; сказано: *и постави Давид царь и князи силы над делы сыны Асафовы и Емани и Идифумовы, иже провещаваху в гуслех и псалтирех и кимвалех* (1 Пар. 25, 1), и чрез несколько слов: *сынове Асафовы, держащеся Асафа пророка близ царя* (2), и еще: *Идифуму сынове Идифумли*, держащиеся отца своего Идифума, в гуслех провещавающего *исповедание и хваление Господеви* (3), и вскоре за сим: *вси* **[816]** *сии сынове Емана брящающаго царю в словесех Божиих, да вознесется рог. И даде Бог Еману сынов четыренадесять и три дщери; вси сии со отцем своим воспевающе в дому Божии в кимвалех и во псалтирех, и гуслех, в служение дому Божия близ царя, и Асаф, и Идифум, и Еман* (5–6). А потомков великого Моисея Давид определил хранителями священных сокровищ. В сокровищницах же полагались и военные добычи, и дары, приносимые Богу. Сказано: все, что *освяти Давид царь и начальницы отечеств, тысящницы и сотницы и вождеви силы, яже взя от врагов и от корыстей, и освяти я на пособление зданию дому Господня. И над всеми* святыми сокровищами Божиими, *яже освяти Самуил* видящий *и Саул сын Кисов, и Авенир сын Ниров и Иоав сын Серуиев*, и всякий освящающий *рукою Саломофовою и братии его* (26, 26–28). Никто да не почитает разногласием того, что Ванея в книге Царств назван начальником двора и племянником царским

---

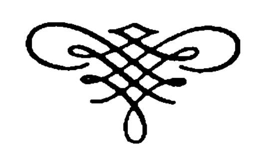
[1] Правильнее: восьмой (1 Пар. 24, 10).

(2 Цар. 8, 18), а здесь именуется священником (1 Пар. 27, 5). Тот и другой были соименны. Но упоминаемый здесь принадлежал к священническому, а не к царскому колену. Достойно же удивления наставление, какое Давид сделал сыну: *да знаеши Бога отец твоих и служи Ему сердцем совершенным и душевною волею, вся бо сердца испытует Господь* и вся помышления *разумеет* (28, 9), — т. е. не приемлет служения вынужденного, похваляет же служение добровольное и любит совершенное усердие. *Аще взыщеши Его, обрящеттися; аще же оставиши Его, оставит тя в конец* (там же). Евангельское это обетование. Ибо сказано: *ищите, и обрящете; толцыте, и отверзется вам* (Мф. 7, 7). *Виждь убо*, тебя избрал вместо меня, т. е. предпочел мне Бог, *да созиждеши Ему дом во освящение, крепися и соверши* (1 Пар. 28, 10). Я намеревался создать храм, а Бог предоставил сие тебе. Почему со всем усердием исполни повеленное. А потом, как юному и неведущему, дал ему начертание меры и вида для сего здания. Ибо сказано: *даде Давид Соломону сыну своему начертание храма и домов его, и камар его, и горниц, и полагалищ внутренних, и дому очищения* (11). И, научая, что предначертано сие не человеческим рассудком, но благодатью Духа, присовокупил: *подобие всего, еже помысли Духом* в себе, *дворов дому Господня, и всех* **[817]** *камар окрест в сокровищих дому Господня* (12). Научил также его, сколько весу должны иметь золотые светильники и сколько — трапезы, а также кадильницы, удицы, возлияльницы, фиалы. А словом *каффоре*[1] писатель означает некие золотые и серебряные сосуды, в которых пшеничную муку смешивали с елеем. Перечислив и все прочее, писатель присовокупил: *вся писанная рукою Господнею даде Давид Соломону, по сущему в нем разуму* разумети дело *изображения* (19). Достойно же замечания, что, по сказанному выше, ведение дано ему Духом, а здесь говорит писатель: *рукою Господнею*. Следовательно, Пресвятой Дух есть Господь, хотя и неугодно сие враждующим противу Духа. Но с ограничением обещал Давид Соломону Божие о нем попе-

---

[1] Правильнее: *кефуре*, по славянскому переводу: *кадильницы* (1 Пар. 28, 17).

чение. Ибо говорит: *не отступит от тебе, ниже оставит, дондеже совершиши все дело дому Господня* (20). Ибо, пока созидал, был благочестив и пользовался Божественным о нем промышлением, а по совершении здания уклонился в нечестие и лишен Божия о нем попечения. А что храм испещрен был мраморами, показывает также история. Ибо сказано: *камение* ониксы, *и множество камений*, камений *многоценных и различных, и всякое честное камение, и камений парийских много* (29, 2). Показав же, сколько собрал тысяч талантов золота и серебра и какое количество меди и железа, превосходящее всякое человеческое вычисление, Давид убеждает начальников доброхотно приносить дары Владыке Богу. Ибо сказал он так: *и кто благоволяй исполнити руку свою днесь Господу* (5). А когда увидел усердие народа, произнес песнопение великодаровитому Владыке Богу. Ибо говорит: *кто аз есмь, и кто людие мои, яко возмогохом сия Тебе* добровольне *обещати? Твоя бо суть вся, и от Твоих дахом Тебе; пришельцы бо есмы пред Тобою и пресельницы, якоже и вси отцы наши; дние наши яко сень на земли* (14—15). Так исповедав немощь естества человеческого, и народу и царю испрашивал приобретения благочестия. Ибо говорит: *даждь* ему *сердце благо*, творить *заповеди Твоя и свидения Твоя и повеления Твоя* (19). Потом повелевает всему народу участвовать в песнопении, всем совокупно преклонить колена и принести поклонение. А после сего, принеся тысячу всесожжений и совершив другие жертвы, в присутствии народа поставляет сына царем. Сказанное *седе Соломон на престоле Господни в царя, вместо Давида отца своего* (23) значит «воссел на престоле, данном ему от Бога». Заключение же сей первой книги дает видеть, что Самуил видящий и Нафан пророк и Гад провидящий оставили после себя написанные ими книги.



[820] Вторая книга Паралипоменон показывает, что скиния, которую устроил великий Моисей, стояла в Гаваоне, а кивот в царственном городе покрыт был другою скиниею. Соломон же, принесши тысячу жертв на алтаре Моисеевом, просил у Бога премудрости и разума и в послании своем к Хираму обнаружил свое боговедение. Ибо говорит: *и кто возможет создати дом* Богу*? аще бо небо и небо небесе не вместя*т *Его; и кто аз* есмь *созидаяй Ему дом? но токмо еже кадити фимиам пред Ним* (2 Пар. 2, 6), — т. е. удовлетворяю собственной своей потребности, потому что естества Божия не может вместить и превыспреннее небо, но я, желая воздавать Богу чествование, какое только могу, созидаю рукотворенный дом. Сколько же приносит пользы дружба благочестивых, дает сие видеть в своем ответе Хирам. Ибо сказал так: *благословен Господь Бог Израилев, Иже сотвори небо и землю, Иже даде Давиду царю сына премудра и учена, и умна и разумна, иже созиждет дом Господу* (12). Известно же, что чрез обращение с Давидом дознал он, что Бог Израилев есть Творец неба и земли. Никто да не подумает, будто бы книга сия разногласит с книгою Царств, потому что длину храма находим здесь показанною в шестьдесят, а там — в сорок локтей; сверх сорока локтей найдет и другие двадцать в так называемом Давире, т. е. в Святая Святых; по приложении же двадцати к сорока будет иметь шестьдесят локтей. Так, еще и высоту храма находим в книге Царств показанною в двадцать пять локтей, а здесь — в сто двадцать. Но божественный Давид в начертании храма дал видеть, что храм Божий был неоднокровный. Ибо говорит: построишь дом и горницы его (1 Пар. 28, 10.20). И бытописание царств показывает, что дом Божий был не только двукровный, но даже трекровный (3 Цар. 6, 8). Сион же писатель назвал градом Давидовым, ибо говорит: *собра Соломон* **[821]** *вся старейшины Израилевы и вся начальники колен, вожды отечеств сынов Израилевых во*

Иерусалим, да вознесут кивот завета Господня от града Давидова, иже есть Сион (2 Пар. 5, 2). И называет так верхний город, потому что Давид, оградив его стеною, как место более безопасное, построил в нем царский дворец. *И собрашася ко царю* Соломону *вси мужие Израилевы в праздник, сей есть месяц седмый* (3). Праздником же называет праздник кущей. Ибо это был третий годовой праздник. *И внесоша священницы кивот на место его* в Давир дома, *во Святая Святых, под херувимов* (7). Так, и отсюда видно, что Давиром назвал писатель недоступную, неприкосновенную и царственную часть храма, которую Божественному Писанию угодно именовать *Святая Святых*. Когда же Соломон молился и оканчивал молитву, сошедший с неба огонь истребил принесенные жертвы. И еще показывает история, что псалмы принадлежат всехвальному Давиду. Сказует же так: *и левиты во органы пояху песни Господеви, яже сотвори Давид царь* в исповедание пред Господем: *яко благ, яко во век милость Его* в песнех Давидовых рукою его (7, 6). Таково же было благочестие у Соломона, что дочь фараонову переместил во вновь выстроенный дворец, сказав: *да не обитает жена моя в дому Давида царя Израилева, понеже освящен есть, аможе вниде кивот Господень* (8, 11). Поставил же придверников и певцов по учреждениям Давидовым. Дерева, привозимые от Хирама, Иосиф назвал певговыми, и, по сказанию книги Царств, употреблены были оные на подпоры дому Господню и дому цареву (3 Цар. 10, 12), а по сказанию настоящего бытописания, — *на степени в дом Господень и в дом царев* (2 Пар. 9, 11). Дознаем также отсюда, что пророк Нафан, Ахия силонитянин и Иоиль, произнесший определение на Иеровоама, имели написанные ими книги. Ибо сказано: *прочая словеса Соломоня первая и последняя,* не *се* ли *сия писана суть в словесех Нафана пророка и в словесех Ахии силониты и в видениих Иоиля видящаго, противу Иеровоама сына Наватова*? (29). А еще дознали мы отсюда, что человек Божий, повелевший алтарю в Вефиле сокрушиться и которого за преступление заповеди Божией растерзал лев, назывался Иоилем.

Вопрос. Как должно разуметь сказанное: *не послуша царь людий, яко бе превращение от Бога*, да восставит

Господь слово Свое, еже глагола рукою Ахии силониты (2 Пар. 10, 15)?

Те, которые пользуются Божественным о них промышлением, **[824]** будучи умудряемы Богом, усматривают что должно делать. А лишенные сей благодати несутся, не зная куда. Сие и здесь изобразило слово, а именно что Владыке Богу угодно было за беззаконие отца раздробить царство на две части. Когда же произошло разделение и Иеровоам сделал золотых юниц, жрецы и левиты, у десяти колен жившие, переселились в царство Давидово, потому что там был Божий храм. Но здесь показывает история, что и против воли *изгна их Иеровоам и сынове его, еже не служити Господеви; и постави себе жерцы на высоких, и идолом, и суетным и тельцем, ихже сотвори Иеровоам* (11, 14–15). За жрецами же и левитами последовали и все благочестивые из других колен. Ибо сказано: пошли вслед их *от всех колен Израилевых, иже вдаша сердце свое, да взыщут Господа Бога Израилева; и приидоша во Иерусалим пожрети Господу Богу отец своих; и укрепити царство Иудино* (16–17). Человеколюбивый же Владыка, хотя нечествовавшего Ровоама[1] предал Сусакиму, однако же чрез пророка Самея ему и начальникам его изрекши: *вы остависте Мя, и Аз оставлю вас в руку Сусакима* (12, 5), — как скоро увидел, что они устыдились и исповедали свое нечестие, сказал пророку: *смиришася, не разорю их, и дам им вмале спасение* (7); а сие значит «сохраню в них искру благословения вселенной». *И не уканет ярость Моя на Иерусалим* рукою Сусакима, т. е. не предам их теперь конечной погибели, но казнь их отложу напоследок, в настоящее же время наложу на них иго рабства. Ибо сказано: *обаче будут в рабы, да познают работу Мою и работу царства земли* (8), — т. е. чрез сравнение научу их, сколь благо Мое иго и сколь тяжко иго человеческое. Но опять дается нам знать, что были и другие пророческие книги. Сказано: *словеса Ровоамова первая и последняя, не се ли, суть писана в словесех Самея пророка и Адда провидящаго* излагающим родословие *и деяния его?* (15).

---

[1] В греческом читается: «Иеровоама»; но сие не сходно и с текстом Писания, и с тем, что далее говорится у бл. Феодорита.

Достойна же удивления речь Авии к народу. Ибо, увидев, что вооружились против него восемьсот тысяч воинов из десяти колен и предводительствует ими Иеровоам, Авия ополчился против них с четырьмястами тысячами и сказал противникам: *или не весте, яко Господь* **[825]** *Бог Израилев даде царство Давиду во* Иерусалиме *во веки и сыновом его в завет* соли *вечен?* (13, 5). Не должно ли вам знать, что царство Давидово по Божию обетованию есть Богоданное и конца не имеющее? Поэтому как же поставили вы властелином раба отца моего? *Заветом* же соли *вечным* назвал непоколебимость царства, потому что нередко и варвары, как скоро вкусили со врагами пищи, помня соль, хранят ненарушимый мир. Отец мой, говорит Авия, по молодости и боязни уступил самовластию; а я виню вас в том, что осмеливаетесь идти против царства Божия, которое Господь всяческих даровал Давидову роду, и возлагаете надежду на множество [воинов] и на золотых юниц, за которых изгнав Божиих священников, на место их поставили вы других, поступив как язычники, потому что и те в жрецы несуществующим богам ставят всякого без разбора. Мы же возлагаем упование на истинного Бога и Его священников и левитов чествуем, Ему приносим жертвы по Божественному закону и по Его уставам ополчаемся, подавая знак к войне божественными трубами. Поэтому подтверждаю вам не вступать в ратоборство с Владыкою Богом, Который предводительствует нашею дружиною. Ибо раскаетесь, если сделаете это. Так говорил Авия, и хотя десять колен окружили Иуду, но воины Иудины возопили и призвали на помощь Божественную силу. Призванный же в споборничество Бог дерзость врагов преложил в боязнь, они обратили тыл и предались все бегству, и побито пятьсот тысяч бегущих. Писатель сказывает и причину бегства. *И укрепишася сынове Иудины, яко уповаша на Господа Бога отец своих* (18). Сыны Иудины взяли и города, подвластные десяти коленам. Иеровоама же предал смерти сам Бог всяческих. Писатель похваляет и благочестие Асы в начале его царствования. Ибо говорит: *сотвори Аса правое пред Господем Богом своим; и отверже олтари чуждых* (14, 2–3), — т. е. алтари идольские. Потом присовокупил: *и высокая*; думаю же, что

указывает сим на приношение жертв Богу на холмах вопреки закону. *И сокруши идолы и посече дубравы* (2 Пар. 14, 3). Писатель продолжает похвалы и в последующем за сим сказании. С сим-то благочестием ополчившись, Аса обратил в бегство эфиоплян и, погнавшись вслед их, всех истребил. Писатель же говорит, что эфиопляне были соседями иудеев. Сказано: *и плениша корысти многи; и иссекоша веси их окрест* Герар[1], *велик бо страх Господень объят их, и* расхитиша *грады их,* **[828]** *зане многи корысти быша в них; и кущи скотския и амазонов иссекоша, и взяша овец множество и вельблюды, и возвратишася во Иерусалим* (13–15). Думаю, никто не будет спорить, что разумеются Герары в Палестине, потому что близ называемого так Елевферополя доныне есть место, именуемое «салтон[2] герарян». А посему вероятно, страну эту населяли переселенцы из эфиоплян. Аса вконец истребил и другое некое племя, названное амазонами и ополчившееся вместе с эфиоплянами. После победы сей пророк Азария, сын Ададов, исполнившись Духа Божия и исшедши во сретение воинству, напоминал о Божественной помощи и убеждал пребывать в благочестии. Он говорил: *аще взыщете Его, обрящется вам; аще же оставите Его, оставит вас* (15, 2). Пророк показывает им и нечестие десяти колен. Ибо говорит: *мнози дние во Израили без Бога истиннаго и без священника учащаго и без закона* пребывали в тесноте; *и обратятся* в печали *ко Господу Богу Израилеву и взыщут Его, и обрящется им* (3–4), — т. е. не соревнуйте нечестию братий ваших — они служат не Богу истинному, но богам лжеименным, лишены священников и учителей, преподающих закон Божий. Но опытом дознают, какое зло есть нечестие, потому что впадут в бедствия всякого рода и тогда взыщут Божественной помощи и получат оную по неизреченной благости. Пророк предсказывает и нашествие ассириян. Ибо говорит: *во время оно не будет мир исходящему, яко ужас Господень на всех обитающих на земли и ополчится язык на язык и град противу града, яко Господь смутит их во всяцей печали* (5–6). По-

[1] В Писании: *Гедора.*

[2] σαλτόν. В PG предлагается также конъектуральное чтение ἄλσος (роща) (*Ред.*).

том внушает им иметь непоколебимую надежду на Бога и говорит: *и вы укрепитеся, и да не ослабеют* чресла *ваша, есть бо мзда делу вашему* (7). Царь, выслушав сие, разрушил все какие оставались еще идольские капища и очистил города, взятые у десяти колен. Но история показывает и то, что великое множество из других колен, познав опытом благочестие двух колен и Божественное о них попечение, каким пользовались они, **[829]** оставили собственные свои города, прибегли же в города сих колен и почли лучшим для себя переселиться в чужие страны, нежели обитать в своей собственной. Аса же, собрав их вместе с двумя коленами, совершил победный праздник и, принесши Богу многочисленные жертвы, заставил всех клятвенно подтвердить, что не отступят от согласного с законом образа жизни, но будут служить единому спасшему Богу. С такою же горячностью любил Аса Божественные законы, что отлучил от царства и матерь свою, когда захотела она служить Астарте, и, сокрушив идола, сожег его при потоке Кедрском. Но не во всем совершен был Аса. И, во-первых, потому, что не везде уничтожил высокая, т. е. алтари, воздвигнутые Богу всяческих на местах высоких, между тем как запрещено было приносить жертвы на других местах и богослужение по закону ограничено было одним местом. Потом, когда вооружился на него Вааса и против Иерусалима стал ограждать стенами Раму, Асе надлежало призвать в споборники Того, Кто был для него Подателем стольких благ, но он призвал в споборники царя Сирийского, послав ему весьма великое множество золота из царских и Божественных сокровищ. Однако же человеколюбивый Бог не оставил его неисцеленным и послал пророка Ананию, обличил неверие, сказав следующее: *понеже имел еси упование на царя Сирска, а не уповал еси на Господа Бога твоего, того ради спасеся сила царя* Израилева (16, 7). Твое неверие было причиною их спасения. А если бы веровал ты, как было тебе обычно, то истребил бы всех вконец. Пророк напоминает Асе и эфиоплян и ливиян, и конников и колесницы, и веру его, по которой всех их предал истреблению, и говорит: *очи Господни назирают всю землю, еже укрепити сердцем совершенным к Нему* (9). Всякий, искренно призывающий

Господа, получит спасение. Потом яснее обличает: *буе сотворил еси сие,* — и вслед за сим предсказывает будущие скорби: *отныне будет на тя брань* (2 Пар. 16, 9). Отсюда можно дознать, что амазоны были народ ливийский. Ибо названных выше амазонами здесь писатель назвал ливиянами. Аса же, который должен был скорбеть, плакать и взывать к Божию человеколюбию, не только разгневался на пророка, но и заключил его в темницу. За сие прегрешение потерпел и народ. Ибо сказано: *уби Аса от людий во время то многих* (10). Писатель же обвиняет Асу и за то, что, сделавшись болен, *взыска не Господа, но врачев* (12). Но, **[832]** объяснив это в Четвертой книге Царств, перехожу к истолкованию последующего. История восхваляет Иосафата, потому что вначале поревновал добродетели Давидовой. Ибо сие выражает словами *в путех первых* (17, 3). Повествует же и о достохвальных его заслугах, ибо говорит: *Господа Бога отца своего взыска, и пойде в повелениих* Его, *а не по делом Израилевым* (4). Показывает же и плоды сего: *и укрепи Господь царство в руку его, и бысть ему богатство и слава многа* (5). И сие *и вознесеся сердце его* сказал писатель не в обвинение, но в похвалу, потому что присовокупил: *в пути Господни, и изъя дубравы от земли Иудины* (6). Иосафат поставил для всего народа учителей Божественного закона, священников, левитов и начальников. И от Владыки Бога приял награды за благочестие. Сказано: *и бысть страх на всех царствах земных окрест Иуды, и не воеваша противу Иосафата* (10). Такая боязнь напала на всех, что и иноплеменники, и аравитяне платили ему дань. При таком обилии Иосафат созидал города, строил дома, укреплял не огражденные стенами селения. Называет же писатель доброхотным жертвователем Господу (16) того, кто не за грехи приносит жертву, но в дар дает что-либо Богу. А Иосафата порицает за то, что чрез супружество вступил в родство с Ахавом, потому что Гофолию, дочь Ахавову, взял в жену сыну своему. Писатель поместил также повествование о Михее и о лжепророках, что истолковано нами в книге Царств. Необходимым же признаю сказать, что опущено писателем книги Царств и помещено здесь. Когда Иосафат возвращался с описанного там сражения,

изыде в сретение ему Ииуй сын Ананиин пророк и рече к нему: царю Иосафате, нечестиву ли даеши помощь, или ненавидимому от Господа дружиши? сего ради бысть на тя гнев Господень; но словеса благая обретошася в тебе, зане отъял еси дубравы от земли Иудины и исправил еси сердце твое взыскати Господа (19, 2—3). Из сего дознаем, что предшествовавшие добрые дела уменьшают наказания за грехи, потому что праведный Судия изрекает приговор, соразмеряя последние с первыми. Так поступил и в настоящем случае. Прогневался на Иосафата за родство, но за другую добродетель избавил от нападших и окружавших врагов. Посему и нам, дознав это, надлежит избегать родства и дружбы с богоненавистными. **[833]** Писатель же, оставив порицания, переходит к исчислению похвальных дел Иосафатовых и читателей извещает, что царь, вняв обличению, старался благочестивыми трудами изгладить пятно, наложенное родством. Ибо говорит: *паки изыде Иосафат к людем от Вирсавеи даже до горы Ефремли, и возврати их ко Господу Богу* их (4). Заботился он не только о благочестии, но и о правосудии. Сказано: *постави судии во всех градех Иудиных крепких* (5). Достойна же удивления и речь его к судиям: *видите*, — говорит, — *что вы творите, не человеческий бо вы суд творите, но Господень, и с вами словеса суда; и ныне да будет страх Господень на вас, и храните и творите, яко несть у Господа Бога* вашего *неправды, ниже дивления лицу, ниже приятия мзды* (6—7). Указал им Надзирающего над всеми, и внушил бояться Его, и ни ради даров, ни ради дружбы не продавать правды. Подобным образом и судиям иерусалимским повелел не только судить граждан, но и приходящим из других мест законно решать затруднения и подавать им надлежащие советы. Ибо говорит: *рассудите им, да не согрешают Господеви, и не будет гнев на вас и на братию вашу; тако творите и не согрешите* (10). Поставляет же над ними священника Амарию, чтобы судящие, если не будут знать, как произнести приговор, чрез него узнавали сие от Бога. Ибо сказал: *се, Амариа священник вождь над вами во всяко слово Господне; и Завдиа сын Исмаиль вождь в дому Иудине ко всякому слову цареву; и книжницы и левити пред вами* (11). Посему если хотите вопросить о чем Бога, да будет

сделано сие чрез священника, а если царя — вопрошайте чрез начальника. Если же желаете дознать, что определяется законом, дознавайте от левитов, обучающих закону, потому что законоучителей назвал книжниками. Потом присовокупил: *укрепитеся и творите, и будет Господь со благим* (2 Пар. 19, 11). Не просто сказал «с вами», *но со благим*, т. е. с тем, кто имеет добрую цель и к ней стремится. И когда вооружились на Иосафата многочисленные враги, не на множество подданных и не на оружие возложил надежду, но сказано: *вдаде лице свое искати Господа, и проповеда пост во всей Иудеи* (20, 3). Потом, когда собрались все и стали умилостивлять Бога, он за всех принес молитву Богу, наименовав Его как Господом и Богом отцов, так Творцом неба и земли и Владыкою всех народов. После сего припоминает **[836]** бывшие благодеяния и чудеса. Ибо говорит: *Ты еси Господь Бог наш искоренивый живущия на земли сей от лица людий Твоих Израиля, и дал еси ю семени Авраамлю возлюбленному Твоему* (7). Упомянул же о праотце, чтобы ради данного ему обетования получить помощь. Сказал же и о том, как построен храм и как Соломон, молясь, просил, чтобы Божию народу, если при нашествии врагов придут в храм и призовут Бога его, приять помощь свыше. Ведаешь Ты, говорит он, что отцы наши, проходя пустынею и пришедши в землю сию, на пути своем по заповедям Твоим не сделали вреда ни идумеянам, ни аммонитянам, ни моавитянам, они же, собравшись теперь вкупе, покушаются изгнать нас из наследия, данного нам Тобою. Потом, сказав вопросительно: *не судиши ли им?* — исповедует и собственную свою немощь: *в нас бо несть крепость сопротивитися сему множеству, еже нападе на ны, и не вемы, что соделати имамы; но очи наши к Тебе* (12). После сих слов весь народ возопил, умоляя Бога; жены же приносили молитвы с воплем и слезами. И щедролюбивый Бог, употребив в служение левита Иозиила, рассеял страх обетованием благ. Сказано: *и бысть на нем Дух Господень посреде народа, и рече: слышите, весь Иуда и обитающии во Иерусалиме, и ты, царю Иосафате* (14—15). Раздельно воздает честь: особо упомянул о царе и особо — о живущих в Иерусалиме; но многие и из других колен обитали в

этом городе. *Сия глаголет Господь вам: не бойтеся, ниже ужасайтеся от лица народа сего многаго, несть бо ваше ополчение, но Божие* (15). Потом повелевает стать на какой-то высоте и быть зрителями сражения. *Не ваше есть*, — говорит, — *воевати* на оном; стойте, *разумейте и узрите спасение Господне с вами, Иудо и Иерусалиме; не убойтеся, ни ужасайтеся заутра изыти противу их, и Господь с вами* (17). Дал им и залог удостоверения и отгнал от них человеческий страх. Когда сказано было сие Иозиилом, все поклонились и левиты стали песнословить Бога. На другой же день царь ободрял исшедших на брань, говоря: *услышите мя*, сыны *Иудины и обитающии во Иерусалиме: веруйте в Господа Бога вашего; веруйте* **[837]** *пророкам Его, и благопоспешится вам* (20). Потом повелел идти впереди войска не вооруженным ратоборцам, но поющим левитам. И Тот, Кто рассыпает скопища народов, *отметает мысли людий и отметает советы князей* (Пс. 32, 10), *отвращаяй мудрыя вспять и советы их обуяяй* (Ис. 44, 25), воставил врагов друг против друга. Сперва аммонитяне и моавитяне стали истреблять идумеян, а потом, сошедшись вместе, то же начали делать друг с другом. Царь же с подданными смотрел на избиение врагов. А когда все они пали и ни один не избежал смерти, чтобы известить своих о постигшем их, небоязненно собрали корысть с мертвых и унесли с собою всю добычу и, проведши в этом три дня, на четвертый прославили Подателя победы. И поле это получило наименование от благословения, ибо названо *удоль благословения* (2 Пар. 20, 26). Необычайность же победы привела в ужас всех соседственных царей. Но и по совершении сего величайшего чуда еще, говорит писатель, *людие не управиша сердца своего ко Господу Богу отец своих* (33). Бытописание сие напоминает еще о книге пророческой, писанной Ииуем, сыном Анании, и говорит там: *прочая же деяния Иосафатова первая и последняя*, не *се* ли, *писана суть во словесех Ииуа сына Ананиина, иже написа книгу царей Израилевых*? (34). А Иосафата порицает опять за то, что он был в общении с Охозией, сыном Ахавовым, и присовокупляет: *и сей беззаконнова, еже сотворити и ити в Фарсис; и сотвори корабли в Гасион-Гавере* (35—36). Говорил уже я, что город

сей лежал при Индийском море и населен был эфиопами; на эллинском языке называют его Вероникою. Но Врач душ, послав к Иосафату пророка Елиезера, сына Додиева, осуждал его за дружбу и предрек наказание, сказав: *понеже возымел еси любовь со Охозиею* и был в общении с ним, *сокруши Господь дела твоя, и сокрушишася корабли твоя, и не возмогоша поити в Фарсис* (2 Пар. 20, 37). Скольких же зол было причиною нечестивое сие родство, показывает продолжение истории. Ибо Иорам, сын Иосафатов, поревновал нечестию тестя своего Ахаава. Он и всех братьев убил, и совершал всякие злодеяния. Ибо сказано: *и хождаше* **[840]** *по путем царей Израилевых, якоже содела дом Ахаавль; дщи бо Ахаавля бысть жена его; и сотвори злое пред Господем. И не хоте Господь искоренити дому Давидова, ради завета, егоже завеща с Давидом, и якоже рече ему, дати ему светильник и сыном его во вся дни* (21, 6–7). Отсюда познаем, сколько бывает полезно благочестие предков, потому что Человеколюбец терпит и порочных, памятуя добродетель отшедших. Но Иорам пожал и плоды нечестия. Ибо Идумея свергла с себя иго рабства, отложилась и Ломна, город иудейский. Владыка же изрек на Охозию приговор чрез великого Илию. Но пророк не сам пришел, а письменно известил его о Божественном определении. Сказано: *прииде писание от Илии пророка, глаголя: сия* глаголет *Господь Бог отца твоего: понеже не ходил еси по пути Иосафата отца твоего и в путех Асы царя Иудина, и ходил еси в путех царей Израилевых, и блудити сотворил еси Иуду и обитающих во Иерусалиме, якоже соблуди дом Ахаавль, и братию твою, сыны отца твоего, лучших тебе избил еси*, за это *се, Господь поразит тя язвою великою с людьми твоими и с сынми твоими и с женами твоими и со всем имением твоим; ты же будеши в язве лютей, в болезни чрева, дондеже изыдут внутренняя твоя с язвою от дний во дни* (12–15). Из сего узнаем, что и Аса, и Иосафат не вовсе были отринуты Богом, но если в чем и погрешили, то во многом и благоугодили Богу. Ибо Иораму вменено в вину, что оставил ходить путем их. Предсказание же Илиино исполнилось. Ибо не только иноплеменники вели войну с Иорамом, но аравитяне, и соседственные эфиоплянам племена, напав на не-

го, одержали решительную победу, взяли город, великое множество отвели в плен, умертвили сыновей и дочерей его и царское богатство присвоили себе. Спасся бегством один Охозия, самый младший из сыновей Иорамовых. Поразила же Иорама и болезнь чрева по предсказанию Илии, и по смерти не удостоился он царского погребения. Ибо сказано: *и не сотвори ему народ выноса* и сожжения[1], согласно сожжению *отцев его, и погребе его не во гробех царских* (19.20). Подлинно страшно впасть в руки Бога живого! Ибо как милость Его неизреченна, так и **[841]** наказание Его нестерпимо. Из сей истории дознаем, что амазоны жили по соседству с эфиоплянами. Ибо выше писатель о врагах, нападших на Иорама, заметил, что они сопредельны эфиоплянам. А здесь, сказав, что вместо его воцарили младшего сына его Охозию, присовокупил: *всех бо старших избиша разбойницы* из варваров и амазонов, нападшие на них в стане (22, 1). И Охозия соревновал нечестию отца, потому что наставницею имел саму злонравную матерь. Охозию вместе с царем Израильским Иорамом убил Ииуй. И он удостоен погребения за благочестие деда. Ибо погребению предал его Ииуй, сказав: *яко сын Иосафатов есть, иже взыска Господа всем сердцем своим* (9). После сего писатель повествует об Иоасе, что истолковано уже нами в Четвертой книге Царств. Скажем только о том, чего не нашли мы в той книге. Ибо написавший книги Паралипоменон извещает, что народ, воспламененный к ревности чудным архиереем, испроверг и сокрушил кумир Ваалов, до основания разорил алтари, разбил изваяния демонские, Матфана же, жреца Ваалова, предал смерти. Сей же архиерей привел в силу постановление о дневных чредах священников, устав для левитов, — одним словом, все, что учредил царь Давид в богослужении. А тому, что делал архиерей, содействовал и просвещаемый им царь. Ибо сказано: *сотвори же Иоас правое пред Господем во вся дни Иодаа священника* (24, 2). Прилагал же он должное попечение и о здании храма, потому что в предшествовавшее время было оставлено оно в нерадении, *Гофолиа бо*, — как сказано, — *бе нечестива, и*

---

[1] καῦσιν; по другому чтению: κλαῦσιν (плача) (*Ред.*).

сынове ея разориша дом Божий, яко святая дому Господня сотвориша Ваалиму (2 Пар. 24, 7). Всему же этому главною причиною был досточудный архиерей, который за благочестие и великие добродетели, прожив сто тридцать лет, удостоен царского гроба. Ибо писатель говорит: *погребоша его во граде Давидове со царьми, понеже сотвори благое* во Израили *и с Богом и с домом Его* (16). Когда же Иодай скончался, Иоас уклонился в нечестие, увлеченный народными начальниками. Но не оставлял его без попечения Врач душ. Ибо сказано: *посла* Господь *к ним пророки, да обратятся ко Господу; и засвидетельствова им, и не послушаша* (19). Одного же пророка писатель упомянул и по имени. Ибо говорит: и Дух Господень *облече Захарию*, сына священника Иодая, *и ста пред людьми* **[844]** *и рече им: сия глаголет Господь: почто преступаете повеления Господня? Не поспешится вам, яко остависте Господа, и оставит вас* (20). Впрочем, не только воспротивились словам Божиим, но и пророка побили камнями по повелению царя, и побили его камнями на дворе храма. Такою-то неблагодарностью болезновал Иоас и к спасшему его Богу, и к споспешнику спасения. Сие замечает и история. Сказано: *и не воспомяну Иоас царь милосердия, еже сотвори Иодай отец его с ним, но уби сына его, иже, егда умираше, рече: да видит и судит Господь* (22). И прошение его не осталось неисполненным. Ибо по прошествии года напало на них немногочисленное воинство сириян и пренебреженный ими Владыка предал их оному: одни были убиты, другие отведены пленниками. А сам Иоас впал в болезнь и убит подданными. Ибо сей приговор произнес на него Владыка, как сказал дееписатель: *и на Иоаса сотвори суд; и нападоша на него раби его за кровь священника сына Иодаева, и убиша его на постели его, и умре; и погребоша его во граде Давидове, но не погребоша его во гробе царском* (24.25). Так, истинно слово, изреченное Ною: *проливаяй кровь человечу*, пиет ее, вместо крови сей его *прольется, яко во образ Божий сотворих человека* (Быт. 9, 6). И убивших Иоаса предал смерти воцарившийся Амасия, сын Иоасов, потому что убили они Иоаса, не божественною возгоревшись ревностью, но по кровожадности своего сердца. Вместо же Иоаса воцарился сын его Амасия.

Он, вознамерившись идти войною на идумеян, нанял сто тысяч израильтян за сто талантов. Но посланный к нему от Бога пророк сказал следующее: «*О, царю! да не изыдет с тобою сила Израилева, несть бо Господь со Израилем, со всеми сыны Ефремли; яко аще мниши укрепитися с ними* на брани, *в бегство обратит тя Господь пред враги* твоими; *зане* у *Господа крепо*сть и помощь подать, *и в бегство обратити* (2 Пар. 25, 7–8). Достаточно и меня в помощь тебе. Не имеешь нужды во многих воинах; не бери в пособие тех, которые не облечены благочестием». Когда Амасия спросил: *и что сотворю о сте талантах, яже дах силе Израилеве?* — пророк сказал в ответ: *имать Господь дати тебе множае сих* (9). Царь, поверив сказанному, пошел в поход и побил десять тысяч и столько же взял в плен. Но, воспользовавшись Божиею помощью, **[845]** не познал Благодетеля. Ибо богов, взятых у побежденных им и принесенных с военною добычею, стал чествовать как даровавших победу и почтил жертвоприношениями. Но Бог обличил его нечестие чрез пророка, ибо сказал ему: «*Почто взыскал еси богов людских, иже не избавиша людий своих от руку твоею?* (15). Долгое время служили им идумеи, но не получили пользы от сего служения, потому что не получили от них никакой помощи. А ты, воспользовавшись моим содействием, не только побил врагов, но и богов их взял в плен». И все это не принесло пользы несмысленному. Ибо сказал он пророку: *еда советника царева поставих тя? внемли* себе, *да не биен будеши* (16). Пророк отвечал с дерзновением: *вем, яко восхоте Господь потребити тя, зане сотворил еси сие и не послушал еси совета моего* (там же). Так, лишившись Божия о нем промышления, вызывает на войну царя Израильского и подвергается тому, что было сказано в книгах Царств, и, подобно отцу, приемлет такой же конец. Похваляет же Божественное Писание Озию, ибо говорит: *и бе взыская Господа во страсе Господни во дни Захарии разумеющаго* в видении Божии (26, 5). Показывает и плоды благочестия. *И во дни его взыска Господа, и благопоспеши ему Господь* (там же). Из сего дознаем, что многие имели имя Захарии. Ибо и сын Иодая, которого побил камнями Иоас, назывался Захариею. Думаю же, что это был тот самый, о

котором Бог сказал Исаии: *и свидетели Мне сотвори верны человеки, Урию иереа и Захарию сына Варахиина* (Ис. 8, 2), — потому что Исаия пророчествовал в это время. Сказано: *видение, еже виде Исаиа сын Амосов, еже виде на Иудею и на Иерусалим, во* дни *Озии и Иоафама, и Ахаза и Езекии, иже царствоваша во Иудеи* (1, 1). Писание же говорит об Озии, что был он мужествен во бранях, любил великолепие в постройках и тщательно занимался земледелием. Жителей же города Петра[1] называет писатель аравлянами. Но Озия не послушал родоначальника своего Давида, который говорит: *в конец, да не растлиши* (Пс. 56, 1). Ибо, водясь духом высокомерия, отважился совершать первосвященническое дело. Сказано: *и егда укрепися* Озия, *вознесеся сердце его* **[848]** *на пагубу; и обиде Господа Бога своего, и вниде в церковь Господню покадити над олтарем фимиамов* (2 Пар. 26, 16). Отважился сделать это не пред алтарем всесожжений, но внутри, в самом храме. Первосвященник не убоялся того, что он царь, и не дозволял, но с дерзновением обличал. Ибо сказано: *вниде по нем* Захариа[2] *священник и с ним священницы Господни осмьдесят, сынове сильнии. И сташа противно Озии царю и рекоша ему: несть твое, Озие, да кадиши фимиамом Господеви, но токмо священником сыном Аароним освященным кадити; изыди из святилища, яко отступил еси от Господа; и не вменится тебе сие во славу от Господа Бога* (17—18), — т. е. определено Богом, что подобает царям и что прилично иереям. Священники имеют в этом родовое свое преимущество. Для чего же попираешь Богоданный закон? Для чего преступаешь уставы? Похищая не подобающее тебе, утратишь и собственно тебе принадлежащее. Но Озия не только не уступил, а даже оскорбился словами и с прежнею дерзостью продолжал совершать священнослужение. Однако же вместо славы пожал бесчестие. Сказано: *проказа взыде на чело его пред священники в дому Господни, на олтари фимиамнем* (19). И священники, увидев ниспосланную на него Богом казнь, немедленно, против воли его, изгнали его из храма, и потерпел он то же,

---

[1] По славянскому переводу читается: *противу аравов, иже обитаху в камениих* (2 Пар. 26, 7).

[2] В Писании читается: *Азариа.*

что и прародитель Адам. Ибо и тот, возжелав стать Богом, утратил и то, чтобы ему быть образом Божиим; и этот, покусившись восхитить священство, лишился и царства, потому что сидел он внутри ложницы и проказа на челе не дозволяла ему показываться и обращаться в народе, ибо на челе своем носил он обличение беззакония. Иоафам же сын его управлял царством. Он восприял скипетр и по кончине отца. Иоафам отличался также мужеством во бранях и аммонитян принудил платить дань. Писатель же объясняет и причину сего: *яко уготова пути своя пред Господем Богом своим* (27, 6). Но Ахаз, сын его, всех подобных ему затмил вымыслами нечестия. Это показала нам и книга Царств. А настоящее дееписание, сверх того, дает видеть и бедствие, какое потерпел он. Ибо сперва иудеи преданы были Богом сириянам и многие убиты, многие же отведены в плен. А потом царь десяти колен Факей в одной битве поразил сто двадцать тысяч, и сынов царских и военачальников, двести[1] же тысяч взял в плен. Но пророк Одид, вышедши в сретение победителям, угрожал им гневом Божиим **[849]** за то, что вопреки Божию закону вели пленников в рабство. Он говорил: *се, гнев Бога отец ваших противу Иуды, и предаде их в руки ваша, и убисте их во гневе, и даже до небесе достиже; и ныне сынов Иудиных и Иерусалимлих вы глаголете покорити в рабы и в рабыни; не се ли, Аз есмь с вами, свидетельств*ует *Господь Бо*г *ваш; и ныне послушайте мене, и возвратите плен, егоже плениcте от* очей *ваших, яко гнев ярости Господни на* нас (28, 9—11), — т. е. Владыка Бог восхотел наказать их за нечестие и соделал, что они потерпели поражение, а вы одержали победу; но вы, победив, забыли о родстве, не привели себе и на мысль естественных уз; напротив того, с соплеменными поступили, как с варварами и иноплеменными; не удовольствовались даже тысячами убийств, но единородных своих принуждаете быть рабами; поэтому свидетельствую, что потерпите тягчайшие бедствия. Народоначальники уступили пророку, убедили народ и оказали милости взятым в плен. Ибо сказано, что одели нагих, принесли им мази

[1] В Писании: триста тысяч (2 Пар. 28, 8).

и пищу, а немощным дали вьючных животных и отвезли их до города Иерихона. Заметить же надобно, что Иерихон назван градом финическим. Ибо сказано: *отвезоша их во Иерихон, град финический* (2 Пар. 28, 15). История показывает и то, что иудеи, пребывая в нечестии, преданы были иноплеменникам и в городах их поселились враги. Ибо сказано: *смири Господь Иудею ради Ахаза царя Иудина, понеже* откры нечестие во Иуде и *отступи отступлением от Господа* (19). Сказано же «совратил»[1] в значении «научил чему не надлежало», потому что ввел чуждые нравы и сделал, что стали почитать богов, чествуемых иными народами. Призвав же в помощь царя Ассирийского, достиг не того, чего домогался, потому что писатель присовокупил: *и не бысть на помощь ему, но токмо к печали его* (21). Но, и подвергшись всем сим наказаниям, продолжал Ахаз предаваться нечестию. Сказано: *и приложи* Ахаз *отступити от Господа и рече царь Ахаз: взыщу богов дамасковых, биющих мя. И рече: бози* сирские *укрепляют их, сим убо пожру, и будут ми в помощь; и быша тии к падению его* (22—23). Не только не помогли ему, но даже сделались виною всякого рода бедствий. **[852]** Простершись же до крайнего развращения, священные *сосуды сокруши, и заключи врата дому Божия, и сотвори себе требища во всех углех Иерусалима* (24). И в последующих словах продолжается то же обвинение. И когда умер Ахаз, не удостоили его гроба с царями благочестивыми. Но Езекия, сын Ахазов, отличался самою высокою добродетелью. Сказано: *сотвори* Езекиа *правое пред Господем по всем, яже сотвори Давид отец его.* И, во-первых, *отверзе двери дому Господня и обнови их* (29, 2.3). Потом, освятив священников и левитов, повелел им очистить дом Господень. И немедленно, говорит писатель, *извергоша всю нечистоту обретенную в дому Господни и во дворе дому Господня; и веемше левити, изнесоша к потоку Кедрску вон* (16). Когда было это сделано, царь принес узаконенные жертвы не за два только колена, но за все двенадцать. Сказано: *и помолишася о всем Израили; зане рече царь,* что

[1] Можно предполагать, что и в предыдущих словах вместо ἀπεκάλυψεν (открыл) должно читать ἀπέκαμψεν (совратил, т. е. иудеев, в нечестие). Тогда перевод 19-го стиха будет ближе к еврейскому подлиннику.

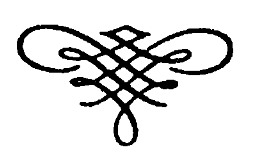
принесено *о всем Израили всесожжение и яже о гресе. И постави левиты в дому Господни,* восхваляющие *с кимвалы и псалтирьми и гусльми, по заповеди Давида царя и Гада провидца царю и Нафана пророка, яко по заповеди Господней повеление рукою пророков Его* (24–25). Сие обличает неразумие иудеев, которые не соглашаются великого Давида называть пророком. Ибо здесь Писание, упомянув о трех пророках, присовокупило: *яко по заповеди Господней повеление рукою пророков Его.* А немного ниже дает видеть, что и Асаф был песнописец. Сказано: *повеле же Езекиа царь и князи левитом, да восхвалят Господа словесы Давидовыми и Асафа пророка* (30). Еще же история сказует нам, что поелику недоставало священников, чтобы снимать кожи со всесожжений, то помогали им братия их левиты, *дондеже исполнися дело и дондеже освятишася жерцы, левити бо усерднее освятишася, нежели священницы* освящались (34). Сие бывает и ныне, когда нет пресвитера, а дело не терпит промедления, и диакон принужден бывает преподать Крещение имеющему в нем нужду. Царь же, будучи весьма благочестив, созывал на праздник и живущих в городах десяти колен. Иные насмехались над приглашавшими, а другие вняли приглашению. И когда собралось великое множество, совершен праздник пасхи. И опять, поелику недоставало священников, то для множества народа закалали жертвы левиты **[853]** и приносили кровь иереям, а они возливали на основание алтаря. Внезапно же призванные причащались жертв прежде, нежели были освящены. История показывает и то, что *большая часть людий от Ефрема и Манассии, и Иссахара и Завулона освященна не бысть, но ядоша пасху, не по Писанию* Божию (30, 18); но сие прощено им было за благочестие царя. К празднику же присоединено другое равное число дней, потому что народоначальники щедро приносили жертвы. Писатель замечает, что такого праздника не было от дней Соломоновых. Возбужденный сим народ разорил идольские капища и порубил дубравы, а после того до основания разрушил и алтари, посвященные Богу на высотах. Царь позаботился и о чиноположении священническом и привел в силу бывшее при его предке, установил также, чтобы народ давал священникам начатки по закону.

Потом писатель присовокупил: *и по словесех сих и по истине сей, прииде Сеннахирим царь Ассирийский* (2 Пар. 32, 1). А сие дает видеть, что Бог всяческих, испытуя и людей богочестивых, попускает впадать им в бедствия, но потом, вспомоществуя им, избавляет от скорбей. Царь, возложив надежду на Бога и что мог делая и сам, прежде всего заградил источники пред городом, чтобы приступившие к осаде не имели изобилия в воде. Потом укрепил ограды, возвел в высоту башни, построил *предстение ино* (5). Но не на сие и не на оружие возлагал надежду, а говорил народу: *мужайтеся, укрепитеся и не устрашайтеся, ниже ужасайтеся от лица царя Ассирийска, и от лица всякого народа с ним, яко множайшии с нами суть неже с ним; с ним мышцы плотския, с нами же Господь Бог наш, еже спасати* нас *и поборати на брани нашей* (7–8). А сим научал, что и помощь Божественная непреоборима, и естество человеческое и временно и смертно. Прочие события содержит в себе и Четвертая книга Царств. Но дееписание порицает и Езекию за то, что, одержав такую победу и чудно освободившись от болезни, *не по воздаянию, еже даде ему* Господь, *воздаде* Богу *Езекиа, но вознесеся сердце его, и бысть на него гнев и на Иуду и на Иерусалим. И смирися Езекиа от высоты сердца своего сам и живущии во Иерусалиме, и не прииде на них гнев Господень во дни Езекиины* (25–26). Посему истинно слово сие, что **[856]** *возносяйся смирится, и смиряяйся вознесется* (Лк. 14, 11). И Езекия за благочестие свое не соделался самовидцем скорбных событий, но прежде нашествия врагов приял конец жизни. Геоном же (2 Пар. 32, 30), как сказано было прежде, писатель называет Силоам. Сказует же история и о том, что царь Вавилонский присылал к Езекии послов по причине того, что солнце возвратилось на десять степеней. Ибо, рассказав, какое богатство собрал Езекия и сколько уготовил сокровищ, писатель присовокупил: *и преуспе Езекиа во всех делех своих. И тако послом князей от Вавилона, иже послани бяху к нему, да вопросят его о чудеси, еже случися на земли, остави его Господь, да искусит его уведати, яже в сердцы его* (30–31). Слова сии дают разуметь, что лучше хвалиться о Господе. Езекии надлежало поведать о Божией силе, а он показал сокровища,

не имеющие в себе ничего прочного. Сказанное же *да искусит его уведати, яже есть в сердцы его* значит, что хотел обнаружить помышления его, ибо не неведомы намерения людей Тому, Кто един ведает сердца, но другим открывает Он сокровенное. Езекия же удостоился блистательного погребения, потому что с великою честью и славою предали его гробу. А нечестие Манассии показала и книга Царств. Ибо превзошел не только злочестивых царей, но и те народы, *ихже*, — как сказано, — *истреби Господь от лица сынов Израилевых* (33, 2). Он понес и наказание за нечестие, потому что предан царю Ассирийскому и связанный отведен в Вавилон. Но бездна человеколюбия и для него отверзла источники милосердия. Сказано: *и егда озлоблен бысть, взыска лице Господа Бога своего, и смирися зело пред лицем Бога отец своих, и помолися к Нему; и услыша вопль его, и возврати его во Иерусалим на царство его; и позна Манассиа, яко Господь той есть Бог* (12—13). Так, наказание приносит пользу желающим оной. Ибо чего не имел Манассия на царском престоле, то приобрел в рабстве. И по освобождении от рабства, сказано о нем, *отъят боги чуждыя и идолы от дому Господня, и вся олтари, яже созда в горе дому Господня и во Иерусалиме, и изверже вся вон из града. И паки воздвиже олтарь Господень, и пожре на том жертву спасения и хваления* (15—16). Даже и народ научил благочестию. Сказано: *заповеда* Манассиа *Иуде, да служат Господу Богу Израилеву* (16). Но Писание дает также видеть и несовершенство народа, потому что писатель присовокупил, что *еще людие жряху на высоких* (17). Но что на высоких приносили жертвы истинному Богу, и здесь ясно сие показывает история, ибо присовокуплено: *обаче Господу Богу своему*. Повествуемое об Аммоне и Иосии объяснили мы в Четвертой книге Царств. Но требует исследования, почему Иосия, когда кивот находился во Святая Святых, повелел левитам очиститься, чтобы внести святой кивот в дом Господень. А сие видно и из последующего: *и поставиша кивот святый в дому,* **[857—858]** *егоже созда Соломон сын Давида царя Израилева* (35, 3). Думаю, что или царь Ассирийский, взяв город при Манассии, или который-либо из злочестивых царей, царствовавших после Езекии,

т. е. или Манассия, или Аммон вынес кивот изнутри храма; после же них, узнав о сем, Иосиа снова поставил кивот на собственное его место. Бытописание сие опять наименовало пророками Асафа, Емана и Идифума. Сказано: *по повелению Давида, и Асафа и Емана и Идифума пророков царевых* (2 Пар. 35, 15). А словом «кересим»[1], как предполагаю, означается род прорицания, ибо поставлено оно вместе со словами «чревовещатели», «ведцы» и «ферафимы». Такова же была добродетель царя Иосии, что пророк Иеремия написал о нем плач и отдал оный певцам и певицам ежегодно воспевать, совершая память Иосии (25). А что касается до прочих царей, то пророк Иеремия описал сие пространнее. И мы, по благодати Божией объяснив и ту книгу, почли за излишнее объяснять сие снова. Но что бытописатель по прошествии многого времени собрал сие из многих пророческих книг, показывает это конец книги, где упоминается о Кире царе Персидском и о возвращении пленных (36, 22—23).

[1] По римскому изданию читается: *керисим*; в славянском переводе: *дубравы* (2 Пар. 35, 20).



УКАЗАТЕЛЬ ЦИТАТ

ВЕТХИЙ ЗАВЕТ

Быт.

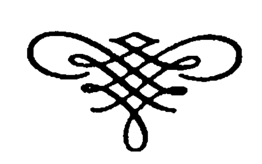
Нав.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ[1]

[1] Включены также топонимы, этнонимы и производные от имен прилагательные. Для некоторых библейских имен приводятся разночтения Септуагинты, варианты славянского и русского (по синодальному переводу) написаний. Сокращение ПУ отсылает к Предметному указателю.

ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ[1]

[1] Сокращение ИУ отсылает к Именному указателю.



ОГЛАВЛЕНИЕ

Религиозно-просветительское издание

Подписано в печать 22.10.03 Формат 60 х 90 1/16
Печать офсетная. Тираж 5000 экз. Заказ № 1936.
Издательский Совет Русской Православной Церкви
119435, Москва, Погодинская ул., д.20, корп.2
ЛП № 05181 от 25.06.01
Отдел реализации: (095) 246-20-85

ОАО «Тверской полиграфический комбинат»
170024, г. Тверь, пр-т Ленина, 5.